

**DUE DATE SLIP****GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

॥ श्री ॥

❀ काशी-संस्कृत-ग्रन्थमाला ❀

१०२



( वेदविभागे पञ्चमं पुष्पम् )



# वेदभाष्यभूमिकासङ्ग्रहः

(सायणाचार्यविरचितानां स्ववेदभाष्यभूमिकानां सङ्ग्रहः)

काशीविश्वविद्यालयाध्यापकेन, एम ए, साहित्याचार्येतिपदवीभिभूषितेन

पण्डित बलदेव उपाध्यायेन

भूमिकाटिप्पण्यादिभि समतङ्कृत्य सम्पादित ।



चौखम्बा संस्कृत सोरिज आफिस, वाराणसी-१



प्रकाशक .—  
चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,  
वाराणसी-१

( चर्चोऽभिधारा प्रकाशकाधीना )  
( द्वितीय संस्करणम् )

मुद्रक —  
निधानिलास प्रेस,  
वाराणसी-१

THE  
KASHI SANSKRIT SERIES  
102

( Veda Section, No 5 )



THE  
VEDA BHĀṢYA BHŪMIKĀ SAMGRAHA

[ A COLLECTION OF ALL AVAILABLE SĀYANĀ'S INTRODUCTION  
TO HIS VEDIC COMMENTARIES ]

*Edited*

*With Introduction, Notes and Appendices*

By

PANDIT BALADEVA UPADHYAYA, M. A.,

SĀHITYĀCHĀRYA

PROFESSOR, BANARAS HINDU UNIVERSITY



THE  
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE  
VARANASI-1



*All Rights Reserved by the Publisher.*

**Vidya Vilas Press**

**Varanasi-1**

# TABLE OF CONTENTS

1 Prefatory Note	3-4
2 List of abbreviations	5-6
3 INTRODUCTION	I-XXXII
(i) Preliminary Remarks	1-17
(ii) The Author and his works	17-21
His Family	17-19
His Personal Life	19-21
His works	21-27
(iii) The Present work	27-2817
(a) The order in which the introductions were written	271-2711
(b) A running summary of their contents	2711-271
(c) Critical survey of the contents	281-2817
(iv) Critical Estimate	287-28811
(a) Equipment of a Vedic interpreter	287-28711
(b) Sāyanāchārya as a Vedic commentator	28711-2817
(c) The usefulness of these introductions for a modern student of Veda	2817-28811
4 SANSKRIT INTRODUCTION	1-25
उपक्रम	१-२
श्रीसायणाचार्यस्य जीवनवृत्तिम्	२-४
माधवाचार्य	४-५
भोगनाथ	६-७
सायणस्य गुरुव	७-८
आश्रयदातारि	८-९

आविर्भावकाल	६-१०
चरित्रम्	१०-११
ग्रन्था	११-१४
वेदभाष्याणां पौर्यापर्यपरीक्षा	१४-१६
ग्राह्यणानां भाष्याणि	१६-१४
वेदभाष्याणामेकनृत्वम्	१७-१८
वेदानामध्ययनप्रकार	१८-१६
वेदानां नव्यार्थमीमांसाप्रकार	१६-२०
पाश्चात्यानां वेदार्थानुशीलनम्	२०-२१
वेदत्वविचार	२२
वेदानां प्राचीनभाष्याणि	२२-२३
वेदार्थस्यानुशीलनपद्धति	२३
मायणभाष्याणां महत्त्वम्	२४-२५
कृतज्ञताप्रदर्श	२५
5 Synoptical Analysis of the contents	1-6
6 SANSKRIT TEXT	1-142
(a) Introduction to the Taittiriya Samhitā	1-8
(b) Introduction to the R̥g Veda Samhitā	9-59
(c) Introduction to the Śimareda Samhitā	60-100
(d) Introduction to the Kāṇva Samhitā	101-116
(e) Introduction to the Atharva Samhitā	117-142
7 APPENDICES	1-32
(i) Alphabetical list of the subject matter	1-6
(ii) Alphabetical list of the technical terms	7-9
(iii) List of the works and authors quoted or referred to	9-12
(iv) Alphabetical list of quotations	13-32

## PREFATORY NOTE

It is proposed here to publish in a convenient form all available Sāyanāchārya's introductions to his commentaries upon the Vedic Samhitās. As far as known to us, these have not seen the light so far. Much material has been utilised in the course of preparing the press copy and the editing of this work. No pain has been spared and no work bearing upon our text has been left unconsulted. Every attempt has been made to make it as useful as possible. Now it rests with the learned scholars to see how far I have been successful.

To make this volume interesting and useful to both the Sanskrit-knowing Pandits and English-knowing scholars alike, we have appended two introductions, one in Sanskrit and the other in English. The Sanskrit introduction contains a somewhat detailed information, both historical and critical, about the life and works of Sāyanāchārya, and attempts in a very humble way to estimate the great merit of these as suitable introductions for a proper study of our sacred Vedas. The English introduction summarises the views profounded in the Sanskrit Prastāvanā with some additional comments upon the premier position of Sāyana as one of the important authorities upon the traditional exegesis of Veda. We have also given, besides an exhaustive content of the various topics dealt with here, four appendices containing very useful information. The first contains an alphabetical list of subject matter treated by Sāyana in his introductions. The second has got an interesting alphabetical list of the important technical terms. The third enumerates the authors and works named and quoted



here; while the last supplies a long alphabetical list of all the quotations traced to their original sources. I believe this additional matter will help the intending readers of this volume not only in thoroughly grasping the various difficult and complex problems treated here, which are more or less technical and abstruse but will also give a somewhat acute insight in properly appreciating the stand-point of Sivanā as an eminent interpreter of the Veda.

I have very great pleasure in expressing my deep debt of gratitude to the scholars whose works have been utilised by me in some way or other. I should particularly mention the name of Pandit Satyavrata Sīmasrami whose Devanagari and Bengali editions of the Samaveda Samhitā have saved me from many pitfalls of textual wilderness.

Before concluding this note I should very much like to refer to one another name in this connexion. It is that of my learned colleague, Professor Batak Natha Sharma. It was with him that the idea of publishing this work originated and it was at his suggestion that I took up the work. To him I am specially grateful—far more than I can express—for the constant help he has given me in the successful execution of this task.

16-5-34  
Hindu University,  
Varanasi

BALADEVA UPADHYAYA

# संकेतितपदानां सूची

अ०	अथर्ववेद
अनु० भा०	अनुक्रमणिकाभाष्य
अष्टा०	अष्टाध्यायी
आप०	आपस्तम्ब
आप० ध०	आपस्तम्ब धर्मसूत्र
आप० म० पा०	आपस्तम्ब मन्त्रपाठ
आप० परि०	आपस्तम्ब यज्ञपरिभाषा
आश्व०	आश्वलायन
आश्व० सू०	आश्वलायन सूत्र
उ० आ०	उत्तराचिक
ऊ० गा०	ऊह गान
ऋ०	ऋग्वेद
ऐ० उ०	ऐतरेय उपनिषद्
ऐ० ब्रा०	ऐतरेय ब्राह्मण
ऐत० ब्रा०	
का०	कात्यायन अनुक्रमणी
के०	केशवीयगृह्यपद्धति
कौ०	कौशिक सूत्र
गे० गा०	गेय गान
गो० ब्रा०	गोपथ ब्राह्मण
गो० सू०	गोतम सूत्र
च० व्यू०	चरण व्यूह
छा०	छान्दोग्य उपनिषद्
जै०	जैमिनि सूत्र
जै० न्या०	जैमिनि न्यायमालाविस्तार
जै० न्या० मा०	
ता० म०	ताण्ड्य महाब्राह्मण
ता० म० ब्रा०	
तै० आ०	तैत्तिरीय आरण्यक
तै० ब्रा०	तैत्तिरीय ब्राह्मण

तै० स०	तैत्तिरीय संहिता	
नि०	निरुक्त	
नृ०	नृसिंह तापनी उपनिषद्	
नृ० पू० ता०	नृसिंह पूर्व तापिनी	
प०	परिशिष्ट	
पा० शि०	पाणिनीय शिक्षा	
पा० अष्टा०	पाणिनि अष्टाध्यायी	
पू० आ०	पूर्वाचिक	
दृ०	}	बृहदारण्यक उपनिषद्
दृ० उप०		
प्र० सू०	ब्रह्मसूत्र	
म० भा०	महाभारत	
म० स्मृ०	मनुस्मृति	
मी०	मीमांसा सूत्र	
मी० भा० वि०	मीमांसा-भाष्य-विवरण	
मु०	मुण्डक उपनिषद्	
मै० स०	मैत्रायणी संहिता	
या० स्मृ०	याज्ञवल्क्य स्मृति	
लाट्या० सू०	लाट्यायन सूत्र	
वा० स०	वाजसनेयी संहिता	
वि० पु०	विष्णु पुराण	
वि० स०	विनियोगसंग्रह	
वे०	वेदान्तसूत्र	
श० प्र०	शतपथ ब्राह्मण	
शा० भा०	शाबर भाष्य	
श्वेता० उ०	श्वेताश्वतर उपनिषद्	
सत्या० सू०	सत्यापाद सूत्र	
सा० स०	सामसंहिता	
सहि० ब्रा०	संहिताब्राह्मण	



# INTRODUCTION

It is with very great pleasure that we are presenting herewith the complete text of Śāyanāchārya's all available introductions to his commentaries upon the various Samhitas of the Vedas. No apology is indeed needed and hence we are offering none for the publication of such a work. It is no wonder that so far only his introduction to the Rg Veda-Bhāṣya has been known to the scholars and published at many places. It is only the Rg Veda-Samhita which has attracted the greatest number of scholars who have tried to illuminate many dark corners by focussing all the forces of their erudition and application. The other Samhitas have not been able to command an equal amount of interest. The reason is not only this that the Rg Vedic texts are the oldest and are directly or indirectly sources of all others, but have also the ground for their cold neglect the difficulties in understanding and appreciating the subtleties of their import and the intricacies of their interpretation due mainly to the lack of specialised knowledge so much needed for assimilating the wealth of traditional scholastic lore gathering around them.

We cannot but be sincerely grateful to those magnanimous and selfless souls who have devoted their precious time and energy to the study of the Vedas, but at the same time we feel and realise—and that is no ingratitude towards them—that after all the scholarly and ingenious attempts to bring out the

real import and signification of the Vedic texts, there is some thing left out, lost sight of or dismissed with supreme indifference. But that 'some thing' is an must be vital to all true Hindu hearts. The fundamental point of difference between the attitude of a western scholar reared and fostered from his very cradle with the glories of Greece and Rome and a true Hindu imbibing from the first day of his existence the undying traditions of the Sapta-sindhu and the Aryāvarta is, undoubtedly, in spite of all attempts to shake off the feelings of prejudice and predilection, the frame of mind, the structure of heart and the constitution of the soul. What wonder can there be if a pandit of the old orthodox school happens to be terribly shocked when he finds the dearly loved child of Veda treated in a step-motherly manner and where a little coaxing would have put it in genuine spirits there the surgeon's knife is freely used. The real crux of such a seemingly insuperable indifference of method is this that the westerner looks upon the Veda as something shorn of all associations and environments which have, in course of ages, gathered round it and are to a Hindu mind organically inseparable. To him the veda, bereft of all traditional associations, is something inconceivable. Fresh fancies of far-fetched associations raised up with the want of powerful scholarship with the help of sounds of chance similarity happen to him mere creatures of fanciful imagination. He deems it a low grade of hopeless degeneration to exchange his living traditions for the ghosts of self-sufficient scholarship which are still matters of doubtful existence.

But unfortunately the depositories of ancient Vedic lore have been long getting smaller and smaller in

number The advent of modern method of education, though quite opportune and useful in certain respects, has brought in its trail a feeling of disdain in the hearts of the growing generation for every thing old and indigenous To add to the unenviable sad plight of the vedic studies very particularly, a new method of approach has been introduced The said method, appearing an attractive and novel *modus operandi* and being advocated in learned circles as a true outcome of critical faculty, soon came into vogue The method, in itself, is quite harmless and in fact, it has been, particularly in its truly philological and mythological aspects, quite successfully applied and appreciated even by the ancients But to the dire detriment of efficient education and superior scholarship, it has been fondly handed either by those who were innocently ignorant of the basic realities and fundamental actualities or by those whose visions have been hopelessly perverted and distorted by unsuitable and uncongenial education Sincere scholarship, in its introspective investigation or for forming final judgment about anything, should not and indeed cannot throw away all things, simply because they are old and run after others merely because they are new It is no ingenious index of superior wisdom to dub 'wrong' 'misleading' 'nonsense' etc and reject all older views solely for the reason that they do not closely fit in with our own conveniently formed opinions In the case of Indians such an untenable attitude is doubly deplorable No nation on the surface of the earth has ever become great by despising its own ancient glories and by eking out its miserable existence with a few crumps falling from the mouths of others

One of the most important depositories of the vedic lore, whose works have come down to us, was undoub-

tedly Sāyanāchārya This great man of affairs was at the same time a great man of letters—a very rare combination even among the ancients He did officially what he could do for the revival of the Vedic Learning and Culture Even personally he did not spare himself With the help of brilliant galaxy of erudite giants, he collected all the available auxiliary and ancillary informations so imperatively necessary for the elucidation of the Vedic texts and with his profound scholarly insight and rare acute critical faculty assimilated them and put them in the form of his Vedic commentaries He thought—and he was quite right in thinking so—that without proper guidance in the form of preliminary discourses imparting all essential matters which a student of Veda, before he begins his studies, must know, it was a hopeless affair to dabble with Vedic interpretations with the help of one's own unbridled imagination It was with this purpose in view that he annexed his useful introductions to the commentaries of the various Samhitas Besides his Introduction to the Rg Veda-Bhāṣya, all the others have not so far been properly studied and conveniently published In the course of our studies we came to realise that they were in no way less useful They are perhaps, especially as the other Samhitas are so little known, much more important and of much greater interest But before we say anything more about these introductions, we beg to present to the reader a brief account of their illustrious author

## THE AUTHOR

Sāyanāchārya occupies a unique place in the History of the Sanskrit Literature The learned commentaries written by him on the Vedic Samhitas and Brāhmaṇas are the

most important works of their kind, which are of immense value to us for the proper exposition of the subtle truths which these works of hoary antiquity contain. There has been a host of commentators of the vedas even before the advent of Śaṅkara but unknown as many of their works are, most of them are mere names to us. Indeed the only commentator who has had the rare good fortune of commenting upon all the four vedas and whose comments are still extant is the great Śaṅkarāchārya himself. He was, along with his equally famous elder brother Mādhavāchārya, responsible, as is rightly asserted by historians, for the great Renaissance of the Vedic Learning under the benign rule of the early Vijayanagara monarchs. Fortunately we possess abundant materials for framing a genuine life-history of this great vedic commentator. We give below a bare outline of the varied life and diverse activities of this eminent sanskrit author.

### HIS FAMILY

Śaṅkara was born in a learned South Indian Brāhmaṇa family. His father was Māyana and his mother Śrīmātī. He was a Brāhmaṇa of the Bhāradvāja-gotra, Bṛhadāyana Sūtra and Kṛṣṇa Yajurveda. He belonged to the Taittirīya Śākhā of the Black Yajurveda, as is also evident from the fact that the very first vedic commentary he wrote was upon the Taittirīya Sāmhitā of the Kṛṣṇa Yajurveda. He had two brothers Mādhavāchārya and Bhoganātha, of whom the first was the eldest and the second was the youngest of the three.

The elder brother Mādhavāchārya occupies a very important place in the history of Dharma Śāstra and Mīmāṃsā literatures. Besides being well versed in various branches of learning, he was a great minister of the first Vijayanagara kings, Harihara and Bukka, who with his sagacious counsel and judicious guidance founded that ideal Hindu Rājya,



that never-to-be-forgotten empire of Vijayanagara. He is also credited, on the authority of eminent historians,<sup>1</sup> with the foundation of the city of Vijayanagara which was considered in the 16th Cen. by foreign travellers to be the greatest and most charming city in the whole continent of Asia in point of grandeur of magnificent artifices and richness of artistic details. Mādhava is alleged to have composed a number of learned works most of which are spurious and of late date. His genuine works, however, are—(1) the voluminous commentary upon Parāśarasūtri, पराशरस्मृति-व्याख्या, popularly known as पराशर-भाष्य, (2) कालनिर्णय or कालमाधव, (3) जैमिनि-न्यायमाला, an authoritative work on Jainuni System of Purva Mīmāṃsā, (4) जीवन्मुक्तिविवेक on the Vedantic topic of Jīvanmukti, (5) पञ्चदशी, a very popular vedantic work and (6) वैद्यासिकन्यायमाला on the Vedant Sūtras, the last two were composed in collaboration with his spiritual Guru Bhāratitīrtha when Mādhava exchanged the robe the minister for the kaṭaph of the Saṃnyāsīn under the name Vidyāranya.

The most important problem connected with the personality and identification of Mādhava and Vidyāranya remains still unsolved. Some scholars<sup>2</sup> entertain very serious doubts as regards the identification of these two authors, but in spite of their arguments to the contrary, not only the later but even contemporary writers<sup>3</sup> bear testimony to the fact that Vidyāranya was, in fact, identical with the minister of early Vijayanagara Kinga, Mādhavacharya.

1 Vide S. Krishnaswami Aiyangar, Some Contributions of South India to Indian Culture, p. 309 and Krishna Swami, Arch. Survey of India Report 1907-8 p. 259, but this theory is objected to by prof. H. Heras, The Beginnings of Vijayanagara History pp. 14-15.

2 Indian Historical Quarterly, Vol VI, pp. 701-717.

3 Indian Antiquary, 1916, pp. 17-18.

1 H. Q. Vol. VII pp. 611-14.

It has been rightly pointed out, on inscriptional evidences<sup>1</sup>, that Mādhavāchārya, the elder brother of Sīyana, is different from Mādhava, another minister of Bukka I ( hence known as Mādhava Mantrin or Amātya Mādhava ) who was not only a profound Upanisadic scholar ( called in the inscriptions उपनिषद्मार्गप्रवर्तकाचार्य ) but was, as a warrior of no mean order, the expeller of Mohammedans from Konkana and the governor of Goa and Banavase provinces Kāne is amply justified in his appreciative remarks on our author when he says ' that 'as an erudite scholar, as a far-sighted statesman, as the bulwark of the Vijayanagara Kingdom in the first days of its foundation, as a Sanyāsin given to peaceful contemplation and renunciation in old age, he led such a varied and useful life that even to this day his is a name to conjure with '

Bhoganātha, though not so well-known, was yet a worthy younger brother of Sīyana and Mādhava He was the *narma-sachiva* of Sangama II, the son of Kampana, as is evident from the Bitragunta grant of that ruler<sup>2</sup> Unlike his elder brothers who were profound scholars of Veda, Vedānta, Mīmāṃsā and Dharma śāstra, Bhoganātha was a poet of a very high order The Bitragunta grant, with his numerous other poetical compositions mentioned in the Alamkāra-sudhānidhi of Sāyana, bears eloquent testimony to the great poetical talents of Bhoganātha Sāyana names and quotes from six of his works Their names are—( i ) रामोल्लास, a kāvya based on the Rāmāyana, ( ii ) त्रिपुरविजय, on the victory gained by Śiva over the Tripura demon, ( iii ) उदाहरणमाला, examples of Sanskrit figures of speech with verses in praise of Sāyana, ( iv ) महा-

1 Ind Ant 1916, pp 4-6

2 Kane History of Dharma Sastra, p 374

3 इति भोगनाथमुधिया सङ्गमसुपालनमर्मसचिवेन ।

श्रीकण्ठपुरसमृद्धयै शासनपत्रेषु विरिखिता श्लोका ॥ ३५ ॥

Epi Ind, Vol III, p 23

गणपतिस्तव, a *śloka* of mahāganapati, ( v ) शृङ्गारमञ्जरी, containing verses descriptive of *Śrīngāraraṣa*, and lastly ( vi ) गौरीनाथाष्टक, eight verses in praise of Gaurinātha. Sāyana had a very high opinion about the poetic excellence of his brother's kāvyas as he mentions in one place in his *Ālamkāra* work that the examples of the rules have to be sought for in the works of Bhoganātha<sup>1</sup>. That Bhoganātha wielded a facile poetic pen will be evident to the students of Sanskrit poetry from the following beautiful verses in praise of his patron Samgama II —

यस्य दृष्टिमुदयद्वयारसामर्थिनामभिमतानुबन्धिनीम् ।

हन्त नूनमनुयान्ति सस्पृह कर्णकल्पतरुकामधेनव ॥ ८ ॥

×

×

×

यद्वयशः प्रसरणेन भूयसा ह्लादयेयुषि परजगत्त्रये ।

अमृते विकलता न चन्द्रमा केवलकुमुदिनीविकाशनात् ॥ १० ॥

## PERSONAL HISTORY

Sāyana was, as is amply proved by literary and inscrip-  
tional evidences, connected with four rulers of the Vijaya-  
nagara kingdom, namely, Kampana, Samgama II, Bukka  
I and Harihara II. Under each of them he occupied the  
important post of a responsible state minister. Of these,  
Kampana, the first patron of Sāyana, was the second son  
of Samgama I and was thus the younger brother of Hari-  
hara, the founder of the Vijayanagara kingdom. He ruled  
over the country in the east of the Vijayanagara empire,  
possibly in the Nellore and Cuddapah districts.<sup>2</sup> Samgama  
II, the son of Kampana, was much indebted to Sāyana-  
chārya not only for the administration of his kingdom  
during his minority but also for the liberal education  
imparted to him in his childhood. It appears that Sāyana  
handed over the kingdom to Samgama II on his attaining

1 तेषामुदाहरणानि भोगनाथकाव्येषु दृष्टव्यानि ।

2 Heras *Beginnings of Vijayanagara History*, p. 34

majority and transferred himself to the court of his uncle, Bukka I (1350-1379), under whom he held the important post of a minister and continued to be so even under his son Harihara II (1379-1399) when he became the ruler of the Vijayanagara empire on the death of his father.

It is but natural to think of Sāyana, the commentator of the four Vedas, as a profound paṇḍit endowed with the mental equipment of far exceptional kind, but it is amazing to find him a warlike warrior brandishing his sword on the fields of battle and showing his martial valour by feats of uncommon bravery. Indeed he was not only a great *mīmāṃsika* given to the abstruse speculations and interpretations of the difficult vedic mantras, but was also a practical administrator of a vast kingdom, a responsible minister of an extensive empire and above all, a valourous soldier of a high order. In Sāyana we find a rare fortunate combination of vast learning and practical wisdom, speculative faculty and physical valour, पाण्डित्य and वीरत्व. He gained victory over a king called Campa, a ruler of the Chola country and defeated the chief of Garudanagara<sup>1</sup> after attacking the city in company with his patron Samgama II. His bravery finds a just appreciation and suitable expression in the following verse of his *Alamkāra Sudhānidhi* —

जगद्दीरस्य जागर्ति कृपाण सायणप्रभो ।  
किमित्येते बृथाटोपा गर्जन्ति परिपन्थिन ॥

As an administrator of a large kingdom, Sāyana was no less an eminent success. When Kampana died, his son Samgama was a mere child. Hence the administration of the state fell upon Sāyana who as the regent carried out his heavy responsibilities in a really remarkable way. The following *śloka* from his *ālamkāra* work speaks of the all-

round prosperity prevailing during his time as the regent of the state—

सत्यं महीं भवति शासति सायणार्ये  
सम्प्राप्तमोगसुरिन सकलाश्च लोकाः ।

His was a very happy family life. He had three sons<sup>1</sup> named Kampana, Māyana and S'ingana. Among these, Kampana was a fond lover of music—an accomplished musician. Māyana was a good poet, clever in writing fine verses and beautiful prose in Sanskrit, and if his identification with Sāyana-mādhava, the author of नन्ददर्शनसमूह, as proposed by R Narsinhachar<sup>2</sup> turns out to be correct, he had full mastery over and a thorough grasp of the fundamental metaphysical problems of Indian Philosophies, both orthodox and heterodox. The third son S'ingana appears to be a keen student of Vedas, an expert in ऋक् and जगत् recitations. Besides, he was far celebrated for his magnificent gifts given to worthy Bramhanas, as might be justly inferred from certain verses found at the end of his father's Bhāṣya on शतपथब्राह्मण ।

According to Dr Aufrecht<sup>3</sup>, Sāyana died in A. D 1387 during the reign of Harihara II. Thus he flourished in the second half of the 14th Century at Vijayanagara in Southern India.

### HIS WORKS

The monumental Bhāṣyas of the Vedic Samhitas and Brāhmanas are rightly considered to be the most important works of Sāyanācharya as showing his deep learning and wide erudition. But they are not the only works which our author had the good fortune of writing. Dr Aufrecht mentions a number of other works ascribed to Sāyana in various catalogues of Sanskrit Mss., but on close examina-

1 Vide Sanskrit Introduction, p. 7.

2 Ind. Ant. (1916) p. 20

3 Catalogus Catalogorum, p. 711

tion most of them appear to be spurious and unworthily fathered upon Sāyana by mediocre writers of unknown date. The following works, however, are his genuine compositions, as will be evident from the examination of even their colophons. It appears that from the very beginning of his career as a minister Sāyana had the laudable intention of writing useful works on *Dharma*, *Vyākaraṇa* and *Alaṃkāra* and thus under the kind patronage of the above-mentioned Vijayanagara kings he wrote a number of interesting books in Sanskrit upon these diverse subjects. We mention below his writings in a chronological order as far as it is possible to make out.

Sāyana's works are —

(1) सुभाषितसुधानिधि—It is a collection of moral sayings culled from a vast literature on the subject. It appears to be the earliest work of our author and was composed, as is clear from the colophon at the end of the work<sup>1</sup>, during the reign of Prince Kampa or Kampaṇa whose minister Sāyana was.

(2) प्रायश्चित्तसुधानिधि—also known as *Karmavipākā*—deals with penances, one of the most important topics of the Hindu Dharma-s'āstras.

(3) धातुवृत्ति—popularly known as माधरीया धातुवृत्ति<sup>2</sup>—is an authoritative treatise on Sanskrit verbs. It deals in an exhaustive manner with the verbs given in the *Dhātupāṭha* of pāṇini. Sāyana has, as a token of gratitude, named this grammatical work after his elder brother Mādhava under whose inspiration he composed most of his valuable works as will be shown later on.

1 इति पूर्वपश्चिमसमुद्राधीश्वरारिरायविभाल—श्रीकम्पराजमहामहान—भरद्वाजवश  
मोक्तिक—मायणरत्नाकरसुधाकर—माधवकृपतत्सहोदर—श्रीसायणार्यविरचिते  
सुभाषितसुधानिधौ ।

2 तेन मायणपुत्रेण सायणेन मनीषिणा ।  
आरयया माधवीयेय धातुवृत्तिर्विरच्यते ॥

(4) अलङ्कारसुधानिधि—it is a treatise on Sanskrit rhetoric and is unique in many ways. One remarkable peculiarity of the work consists in the fact that the majority of the illustrative verses is in the praise of the author himself. When the same author is responsible for the *lārikā* and *uddharana* in an *alamkāra* work, generally the examples are in the praise of some deity or of some king or chief who happens to be the patron of the author<sup>1</sup>. But, unlike most works of Sanskrit Poetics, this अलङ्कारसुधानिधि gives illustrative verses in praise of its author himself and this distinguishes it from the other books of the same class. It also supplies us with interesting details about the life and personality of Sāyana and his brothers, which are of considerable importance<sup>2</sup>.

These last three works were composed during the reign of Sangama II, the son of Prince Kampa, as is clear from verses given in the beginning and at the end of these works<sup>3</sup>.

(5) पुरुषार्थसुधानिधि—It contains a collection of *Paurāṇika* verses on the topic of पुरुषार्थ and was written at the instance of his new patron king Bukka. It appears to be the first work of Sāyana when he became attached to the

1 = g all the illustrations in पुरावली of विद्याधर, प्रतापरुद्रयशोभूषण of विद्यानाथ and नञ्जराजशोभूषण of कृतिहर्षि alias अभिनवकालिदास contain panegyrics of their patrons, king नरसिंह of Orissa, प्रतापरुद्रदेव of Warangal and नञ्जराज, son of वीरभूषाल of Mysore respectively.

2 For the authors and works quoted in this book

Vide Ind. Ant. (1916) p. 22

3 a) तस्य (संगमस्य) मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ॥

तेन मायणपुरेण सायणेन मनीषिणा ।

ग्रन्थं कर्मविपाकाख्यं क्रियते कर्तव्यता ॥

(b) अस्ति श्रीसङ्गमस्य पृथ्वीतलपुरन्दर ।

तस्य मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ॥

(c) इति × × × श्रीमत्सङ्गमराजसत्वरत्नराज्यपुरन्दरस्य सङ्गविद्यानिधि-  
भूतस्य भोगनायाग्रजन्मनः श्रीमत्सायणाचार्यस्य कृतावलङ्कारसुधानिधि

court of Bukka and thus is earlier in date than the Vedic commentaries

( 6 ) वेदभाष्याणि ( Vedic commentaries )—These will be treated at some length later on

( 7 ) आयुर्वेदसुधानिधि—It is a medical work and has been referred to by Sāyana in his अलंकार work<sup>1</sup>

( 8 ) यज्ञतन्त्रसुधानिधि—This is a treatise on Vedic rituals. The last two works were composed by Sāyana during the reign of Harhara II, the son and successor of Bukka I, whose generosity and high regard for the Vedic rites are eloquently praised by Sāyana in the beginning of these works

**Vedic Commentaries**—The Vedic commentaries are monuments of vast and varied learning and as such rightly occupy the foremost place in the writings of Sāyanachārya. The introductory verses to the Bhāṣya on the तैत्तिरीयसंहिता make it amply clear that Sāyana was entrusted with the composition of Vedic commentaries by the King Bukka on the recommendation of his elder brother Mādhava who, as the spiritual guru, was actually requested by the king for this responsible task but who, presumably owing to his multifarious engagements in other spheres, declined this offer in favour of his younger brother. Thus it was under the inspiring guidance of Mādhava that Sāyana wrote his learned commentaries on the Vedas which he rightly calls 'Mādhaviya' after his elder brother as a token of gratitude towards him<sup>2</sup>

Sāyana wrote his Bhāṣyas upon the following five well-known Vedic Samhitas—

1 आयुर्वेदसुधानिधिव्यसनिभि श्रीसायणार्योदित भैषज्यम् ।

quoted in Ind. Ant ( 1916 ) p 22

2 For a fuller treatment of the problem,  
see the Sanskrit Introduction pp 14-17



- ( 1 ) तैत्तिरीय संहिता of कृष्ण यजुर्वेद
- ( 11 ) ऋग्वेद संहिता
- ( 111 ) सामवेद संहिता
- ( 1v ) काण्वसंहिता of शुक्ल यजुर्वेद
- ( v ) अथर्ववेद संहिता

Sāyana wrote his commentaries upon the different Brāhmanas and Āranyakas of the Vedas naturally enough after he had commented upon their Samhitas with the single exception of the Bhāṣya on the Śatapatha Brāhmaṇa of the white Yajurveda which appears to have been composed ( as is clear from the introductory verses ) last of all, during the time of Harihara II. He commented upon the following Brāhmanas and Āranyakas —

**A Brāhmaṇa of the Kṛsnā Yajurveda—**

- ( 1 ) तैत्तिरीय ब्राह्मण
- ( 2 ) तैत्तिरीय आरण्यक

**B Brāhmaṇa of the Rgveda—**

- ( 3 ) ऐतरेय ब्राह्मण
- ( 4 ) ऐतरेय आरण्यक

**C Brāhmaṇas of the Sāma Veda—**

- ( 5 ) ताण्ड्य ( पञ्चविंश ) ब्राह्मण
- ( 6 ) पङ्क्तिविंश " "
- ( 7 ) सामविधान " "
- ( 8 ) आर्षेय " "
- ( 9 ) देवताध्याय " "
- ( 10 ) उपनिषद् " "
- ( 11 ) संहितोपनिषद् " "
- ( 12 ) वश " "

**D Brāhmaṇa of the white Yajurveda—**

- ( 13 ) शतपथ ब्राह्मण

### THE PRESENT WORK

The present volume contains, as has been already noticed by us, a convenient collection of all the available introductions to Sāyana's commentaries upon the Samhitas

of various Vedas. A comparative study of these introductions furnishes us with the necessary information to decide the order in which they were composed. Despite the primacy of Rg Veda as shown by the famous mantra in the *Purusa Sūkta*<sup>1</sup> and the most honoured place it occupies in our sacred literature, it was Yajurveda which called for the first commentary at the hands of our author. It was proper on the part of Sāyana to write his first *Bhāṣya* upon Yajurveda Samhita, because it is most important for the sacrifice and it is in order to perform the sacrifice that we must know the meaning of the Veda. In fact, it is absolutely needed for the prominent officiating priest called *Adhvaryu* who, being responsible for the proper guidance and practical ministration on the occasion of sacrificial rituals, is rightly believed 'to construct the very form of sacrifice'<sup>2</sup>. It was natural for Sāyana, a follower of the Taittiriya school of Black Yajur Veda to write his first commentary upon the Samhita of his own school. Hence it can be affirmed without any shadow of doubt that the earliest introduction written by Sāyana was one that belongs to the *Bhāṣya* of the Taittiriya Samhita.

Out of the remaining Samhitas that of the Rg Veda claims our greatest attention, not merely because it is required for the next important priest, the *Hoti*, but for the reason that it is the direct source of metrical mantras quoted by the others. It is upon the *RLs* contained in this Samhita that the *Sāman* chants are sung. Thus being of greater importance Rg Veda was commented upon before Sāma, which being required for the third important priest at the sacrifice, namely the *Udgātā* came to have a commentary in a logical sequence after the Rg Veda was furnished

1 ऋच सामानि जज्ञिरे

( ऋ १०।१०।१ )

2 यज्ञस्य मात्रो विमिमीत उ ख

( ऋ १०।१७।१ )

with one. Thus the introduction to the Sāmaveda Bhāṣya is the third in the order of its composition

The Commentary upon the three important Vedas was thus completed, but Sāyana had not as yet directed this attention towards writing a Bhāṣya upon the White Yajura veda. To remove this omission, he next wrote his commentary upon the Kāṇva Samhitā of that veda, as the other (Mādhyandina) Samhitā of the same Veda was fortunate enough to possess a learned Bhāṣya from the pen of that erudite Vedic interpreter, Āchārya Uvata, some three hundred years before Sāyana. Thus the introduction to the Kāṇva occupies the fourth place in the order in which it was written.

The introduction to the Samhitā of Atharva veda was the last to be written by Sāyana after he had completed his comments upon the Samhitās of other vedas, Sāyana's remark<sup>1</sup> on this point is quite conclusive when he tells us that after commenting upon Yajur-Rg and Sāma Samhitās which deal with sacrifices the fruits whereof are to be realised hereafter, he wrote his Bhāṣya upon the Atharva which treats of rituals whose results are gained here as well as hereafter. This being the natural order in which the introductions were written, we feel justified for their arrangement we have adopted here in this volume.

### A RUNNING SUMMARY OF THE CONTENTS

We beg to make here a short survey of the most important topics dealt with in these critical introductions. The first among these, the introduction to the Taittirīya Samhitā, is very short and naturally the subjects treated of therein are a few in number. As it was natural, Sāyana has begun this introduction with the treatment of some of the fundamental questions about our sacred Vedas. He has proposed a sound definition of Veda and after describing the nature of the proper *Adhikārīn*—person entitled to

---

1 Vide Verse 10, p. 119

the study of this sacred lore—has briefly shown the authoritativeness of the Vedas. Next he has divided Veda into two *Kāndas*, the former of which deals with the four-fold actions and the latter treats of the way to realise the Brahman and of the final release from the bondage of this world as a result of the knowledge thereof. In the end he has concisely explained the appropriateness of दर्श and पौर्णमास sacrifices as the very first rituals with which the first *Kānda* of the Yajur Veda begins, since they have been maintained to be the प्रकृति for all the later sacrificial rites, technically known as विकृतिs ।

The introduction to his Commentary upon the Rg Veda Samhitā has deservedly been very popular with the students of Veda because it contains a wealth of useful information about the nature and interpretation of the Veda. Here the author has taken prodigious pains to give a thorough as well as authoritative exposition of all the fundamental questions touching not merely the Rg Veda to which it forms a suitable introduction but the whole field of Veda in general. The first important problem tackled by our author is the definition of Veda. Sāyana has, with a sound refutation of the arguments put forth by the पूर्वपक्षिन्, very ably proved that the Vedic mantias do express some intelligible meaning which can be properly made out with the aid of the Nirukta and allied auxiliary literature, and hence that the mantra and Brahman portions of the Vedas do possess their own authoritativeness. To prove these statements our author does not hesitate in giving lengthy Adhikaranas in full from the Mīmāṃsā-sūtra of Jaimini with his brief comments upon the sūtras. After proving the अपौरुषेयत्व of Veda and describing the nature and classification of *Mantra* and *Brāhmana*, Sāyana has a lengthy discussion about the utility of the study of the Vedas which he concludes with recording his just praise and high appreciation for the person who thoroughly under-

stands the subtle import of the Vedic mantras as the crowning result of his successful *Svādhyāya*. To conclude his treatment of the Vedic problems, our author has given a thorough description of the six 'limbs' of Veda and has amply shown the way in which each of them help an interpreter of Veda in properly handling the divers problems connected with Veda and Vedic rituals.

The next introduction to the commentary upon Sāma veda contains pieces of very useful information which are of more technical nature than those we have as yet derived from the previous introductions. With a preliminary survey of the nature of *Mantra* and *Brahmana* our author plunges into the deep discussion of various technical problems about the recitation and classification of *Sāman* chants on the occasion of sacrifices. These practical problems, sixty two in number, are based upon the texts of Purva Mimamsa system and the solutions proposed there of go a great way to prove the utility of *Sāmans* for the sacrificial rituals. With a brief comment upon the important topic of the expressiveness of the Vedic mantras this lengthy introduction is brought to a successful conclusion.

The author begins his introduction to the commentary upon the Kāṇva Samhitā with certain useful preliminary remarks about the nature and schools of the White Yajur veda. The important topic dealt with later on concerns the interpretation of that famous Vedic text 'स्वाध्यायोऽयेतस्य' which has been explained in various ways by the different schools of Mīmāṃsā. The utility of the study of Veda has been next treated of by our author, who, after giving an outline of the subjects treated in the forty adhyāyas of the white Yajurveda Samhitā and showing the appropriateness of the *Dars'a* and *Purnamāsa* ṛtū as marking the beginning of the Vedic rituals, concludes this short introduction by his usual remarks about the nature and classification of the Vedic mantras.

Naturally in the beginning of his introduction to the Bhāṣya of Atharvaveda Sīyaṇa has, on the strength of suitable authoritative texts of the *Purāṇās* and *Smṛtis*, treated at great length the usefulness of Atharvaveda as a distinct subject of practical study for the royal *Purohita* and the officiating priest called *Brahmā* on the occasion of Vedic sacrifices. The interpretation of the text स्वाध्यायोऽभ्येतव्य' and the utility of the study of Veda as consisting of the knowledge of subtle import of the mantras it contains, with a learned criticism of the theory of Prabhākara advocated thereon, are the prominent topics which have called forth an elaborate exposition at the hands of Sāyanāchārya. Our author has taken very great pains in explaining the supremely important subject of *Prāmānya* of the Vedic texts, which he, after demolishing various theories held by the philosophical schools of different persuasion, both orthodox and heterodox, shows with the aid of learned arguments to be 'self-proved'. With a learned criticism of the theories of the logicians and grammarians as regards the nature of 'word', Sāyana proves the eternity of Veda and concludes this interesting and useful introduction with a detailed enumeration of the various actions which have been enjoined in this Samhitā.

## A CRITICAL SURVEY OF THE CONTENTS

The short survey we have made above of the important contents of these introductions will not only show that there is a logical sequence in the systematic treatment of the prominent Vedic problems here, but will also prove that they mutually supplement, in an excellent way, the information contained by each of them. It will further show that our author has dealt with two types of topics, one general and the other special. The general topics pertain to the fundamental conceptions about the nature, authoritativeness, definition and classification of Veda. In fact, every

important thing touching Veda and Vedic interpretation finds a suitable and exhaustive treatment at the hands of this great Vedic commentator. We give below a bare outline of main topics with which these introductions repeatedly deal.

Veda is defined as the sum of mantras and Brāhmanas—a definition adopted here from the यज्ञपरिभाषा of आपस्तम्ब<sup>1</sup>. After critically reviewing the various views about the authoritativeness of Veda held by the philosophers of different schools, Śāyana shows on the authority of Mīmāṃsā texts that the Veda is self-luminous (स्वतः प्रमाण) and can illustrate itself as well as other things<sup>2</sup>. Indian नैयायिक hold on the analogy of works written by human authors that the Veda has also got a personal author but Śāyana following the classical Mīmāṃsā writers has furnished conclusive proofs for the अपौरुषेयत्व of Veda<sup>3</sup>. The Vedas are eternal as they are self-revealed and have come into existence without the aid of any agency, divine or human. Some hold that the Veda is not worth interpretation inasmuch as some of the Mantras contained therein are ambiguous, some are absurd, some are contradictory, some repeat what is already known, while some do not convey any meaning whatsoever. Proving the incorrectness of the above view, Śāyana has given an exhaustive exposition of the true nature of the Vedic Mantras<sup>4</sup> which are used in the sacrifices not only for the purpose of bringing 'out some unseen merit called *Apūrva* through their utterance but also for the purpose of expressing some intelligible meaning.

As regards a suitable definition of mantras and Brāhmanas into which the Veda is divided, different views have been offered and criticised and it has been shown that since the mantras and Brāhmanas are so various in kind, except

---

1 p. 2, 15

2 pp. 15-24, 129-133

3 pp. 33-34, 133-134

4 pp. 15-17, 100, 117

denomination ( समाख्यान ) there is no common quality which will serve for a true definition. So the denomination of the mantras, as they are used in the words, 'this is the mantra', is the definition of a mantra and whatever in the Veda is not a mantra is a Brâhmana and that is the only convenient way of offering a workable definition of the constituents of the Veda<sup>1</sup>. These Vedic mantras are of three different kinds<sup>2</sup>—*Rik*, *Sâma* and *Yajuh*. Mantras in metrical form are known as *Riks*, those in the form of songs are *Sâmans* and those that are neither metrical nor adopted for singing, but are in plain prose are *Yajuh* texts. It is upon this difference between the three kinds of mantras that the distinction between the Vedas—*Rg*, *Sâma* and *Yajur*—rests.

The Subject matter of Veda is the next important topic repeatedly dealt with in most of these introductions. Veda is divided into two sections ( कण्ड ), the first of which has for its subject matter the treatment of actions, while the other, the treatment of Brahma and the means of His realisation. Thus *Dharma* and *Brahma* are the subject matter respectively of the two sections into which the whole of Veda is divided. Veda is the only depository of *Dharma* and *Brahma* because these two cannot be obtained from any other source and hence their knowledge is the immediate use ( प्रयोजन ) of the Veda. The study of this sacred work is enjoined by such text as स्वाध्यायोऽभ्येतव्य which, though explained by different writers in different ways, has been proved to mean not merely the acquisition of some unseen spiritual reward through the bare recitation of the mantras it consists of, but also the proper understanding of the meaning of these mantras. The mastery of the text and ceremonial perfection ( प्राप्ति and मस्कार ) are claimed to be the real import of such sacred injunctions and the visible rewards always attending the study of Veda.



We must, therefore, conclude that the injunction to study the text of the Veda aims at the mastery of the text. The persons who are entitled by the above S'ruti text to the study of this sacred work are those who belong to the three higher castes because they are permitted to have their own initiation ceremony. The women and the s'ūdras though need that knowledge, yet should not meddle with Veda, because they have not been invested with the sacred thread and hence are prohibited<sup>1</sup>.

Besides the treatment of these common topics Śāyana has dealt with some special subjects in his different introductions. A detailed account of दृश्य and पीज्य with their appropriateness as the initial rites marking the beginning of the first section of Veda finds a suitable description in the introduction to the Taittiriya Samhitā. The introduction to Rg-veda has, besides the high praise lavished upon one who properly understands the subtle meanings of Veda, a comprehensive survey of all the six *Angas* of Veda and the aid they furnish in the interpretation of the Vedic mantras. The introduction to Sāma Veda is replete with the treatment of matters of a technical kind which deal with the complex problem of Sāma chanting. The contents of all the forty sections of the White Yajurveda along with the दृश्य and पीज्य rituals have been dealt with in the introduction to the Kāṇva Samhitā, while the use, praise and school of the Atharva Veda with an enumeration of various actions treated therein are the proper topics which our author has carefully described in his last introduction to the Atharva Samhitā. Thus a critical analysis of the content supply us with almost all the important information which we must possess, before we commence a really critical study of this ancient and difficult text.

## CRITICAL ESTIMATE.

## EQUIPMENT OF A VEDIC INTERPRETER.

Our sacred Vedas are the most ancient work in the vast range of the Indo-European literature. To this element of remoteness of time must be added the depth of meanings, the obscurity, of expressions and the obsolescence of grammatical forms. The result is that to do full justice to and to interpret the subtle import of the mantras of the Vedas in a thoroughly satisfactory manner is a work of no small magnitude. Hence an interpreter of the Veda must have some traditional materials at his command before he sets on the difficult task of elaborately elucidating the varied and various meanings of their mantras. The most important of these traditional materials, greatly needed for a Vedic scholar, are those that are supplied by the well known six limbs (Vedāṅga) of the Veda, namely शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्दस् and ज्योतिष। *Śikṣā*<sup>1</sup> wherein is taught the method of pronouncing letters, accents etc is absolutely needed for the accurate recitation of the Vedic mantras. *Kalpa*<sup>2</sup> stating as it does the application of the various texts, is useful in teaching the performance of the sacrifice. Grammar<sup>3</sup> should be studied for determining the forms and meanings of words from the instruction it gives as to roots, suffixes and the like and thus it is of immense value in the exposition of the meaning of Vedic words, because only that person who knows the laws under which letters are dropped, or added, or modified, will be able adequately to guard the Vedas and to understand their meaning. Nirukta teaches us the etymologies of difficult words of the Veda and sufficiently supplements the aid given by Sanskrit

1 श्वरवर्गाद्यपराधपरिहाराय शिक्षाग्रन्थोऽपेक्षितः P 50

2 कल्पसूत्र मन्त्रविनियोगेन ऋत्वनुष्ठानगुपदिरय उच्यते P 51

3 रसार्थ वेदानामध्येय व्याकरणम् । लोपागमवर्णविकारज्ञो हि सम्भगं वेदात् पालयिष्यति वेदार्थं चाप्यवस्यति—महाभाष्य P 51

grammar<sup>1</sup> *Chandaḥ* is useful for knowing the meters of the mantras and *Jyotiṣa* for determining the times and seasons proper for sacrifices, Besides these six *Ingas*, a Vedic interpreter must be endowed with the knowledge of the very interesting and useful materials contained in the *Purāṇas Itihāsas*<sup>2</sup> and *Dharma Shāstras*, because without these a man cannot properly appreciate and thoroughly understand the associations which have gathered, during a long time, round the sacred mantras of the Veda. He must be well versed in the auxiliary Vedic books known as *Anukramanīs* as well and with their aid must know the *ṛsi*, metre and *devatā* of every mantra<sup>3</sup>. But the most essential subject of study immensely needed for the traditional exposition of the fundamental problems touching Veda and Vedic interpretation must be that eminent system of Hindu thought commonly known as *Mīmāṃsā*. The supreme purpose for which the department of knowledge came into being is, as rightly suggested by its very name, to investigate the definition and nature of Veda and the apparent contradictions which to a superficial mind seem to exist in the various rituals treated by the different Vedas<sup>4</sup>. 'Its purpose', rightly says Somanātha in his *Mayūkhāmalā*, 'is to determine sense of revelation'

Hence for a scholar who wishes to dive deep into the true meanings and subtle significance of the Vedic mantras, an acquaintance with the *Mīmāṃsā* doctrines and rules of Vedic interpretation is absolutely essential by way of

1 तद्विद्वि विचारधाम व्याकरणस्य काव्यस्य स्वार्थसाधकं च । तस्माद् वेदार्थावबोधाय उपयुक्तं निरुक्तम् P 50

२ इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृद्धयेव

( म० भा० १.१.८० )

3. यो ह वा भविद्विज्ञातैर्येषां वेदोद्देश्यतमाह्वनेन मन्त्रेण वाजयति चाप्पापयति वा श्यायु वरुणंति गर्ते वा पात्यते प्रमीयते वा पापीयान् भवति—का० अनु०

4 पूर्वोत्तरमीमांसयोर्वेदार्थोपयोगोऽतिस्पष्ट इति P 53

introduction before he proceeds directly with the Vedic texts. Judged by these requirements of a Vedic interpreter with a critical introduction must necessarily contain, these introductions of Sāyana to his commentaries upon the various Vedic Samhitās turn out to be orthodox models of what a truly useful and authoritative introduction should be.

## SĀYANA AS A VEDIC COMMENTATOR.

The great Sāyanāchārya has made the most direct and most important contributions to the Vedic exegesis. In interpreting the Veda he rightly exploits the aid afforded by the six Vedic Angas, the Puranās, and the Mīmāṃsā. He is a thorough-going *Mīmāṃsaka* and therefore in his commentary upon the Vedas he justly reinforces the substantial aid given by the other departments of knowledge by the profound and traditional views of the Vedic interpretation which Mīmāṃsā contains. In these very informing and learned introductions to his Bhāṣyas upon the Vedas he has furnished all the important preliminary matters which a student, before he sets sail upon the vast ocean of the deeply significant Vedas, must be in possession of. It is natural to find Mīmāṃsā playing a very significant role in these critical Introductions. Indeed, they are replete with the most fundamental views and the traditional doctrines which Mīmāṃsā has to propound about the nature, infallibility and *authoritativeness of our sacred Vedas*. We shall very briefly show the nature of Mīmāṃsā doctrines which our author has so ably set forth in the pages of these Introductions.

The doctrine that the Vedic mantras are expressive of intelligent meanings is based upon the मन्त्रलिङ्गाधिकरण

of Mīmāṃsā Sutrās, first Adhyāya, 2nd Pada, Sutrās 31-53. The अर्थवाद portion of the Brahmanas has been maintained to have an equal authoritativeness with that portion which deals with the injunctions ( विधि ) and it is based upon the 1st Adhikarana of the second Pāda of the first Adhyāya Sutrās 1-18, known as अर्थवादाधिकरण । The proposition which proves that the Vedas do not owe their existence to the agency of any personal author but are eternal ■ likewise founded upon the वेदावौरूपेयत्वाधिकरण (1, 1. 27-32) of पूर्वमीमांसा । The definition of mantra and Brāhmaṇa and the threefold divisions of mantras into ऋक्, यजु and साम along with their proper definitions have their basis in the different Adhikaranas of the first Pada of the second Adhyāya Sutrās 32-37. So much for the common topics repeatedly treated by Sāyana in these Introductions. As regards the special subjects dealt with here, the Mīmāṃsā sutras are no less laid under contribution. Thus the whole of the elaborate Introduction to the सामसंहिता contains a detailed exposition of 62 technical topics of पूर्वमीमांसा which have got their bearings upon the various complex problems of the singing of Sāmans and their utility and application for the purpose of sacrifice. Indeed, the whole of this Introduction consists of lengthy extracts from the different Adhyāyas of जैमिनिन्यायमालाविस्तर, a very important work on पूर्वमीमांसा, composed by his elder brother, the great Madhavāchārya. The lengthy and learned discussion about स्वाध्यायाप्ययन in the introduction to ऋक्संहिताभाष्य and प्रामाण्यवाद of Veda with a critical survey of the different doctrines held by the followers of different philosophical schools which our author has made in the introduction to अथर्वसंहिता भाष्य truly prove the great service into which the Mīmāṃsā doctrines have been pressed for expounding the important views held by the traditionalists about the supreme authoritativeness of the Vedas and the complete usefulness of their intelligent study.

## THEIR USEFULNES FOR A MODERN STUDENT OF VEDA

We have repeatedly asserted that the Vedic commentaries written by Sāyanāchārya are, in spite of their occasional apparent contradictions in the interpretation of certain Vedic passages, the only sure and consistent guide in the understanding and the exegesis of the Mantras of the Vedas. They are valuable not only for an orthodox Vaidika but also for a modern student of this ancient literature of the Hindus. Those who press the sciences of Comparative Philology and Comparative Mythology into the service of Vedic exegesis will find in these illuminating Bhāṣyas matters which are of especial interest to them. Sāyana has, in the course of his commentaries, taken into account the valuable helps rendered by the sciences of Etymology ( Nirukta ) and Grammar ( Vyākaraṇa ). Our author has not only utilised the contributions made by Yāska in his Nirukta but has himself proposed suitable meanings of difficult Vedic words in accordance with the rules of Etymology, where Yāska is wholly silent. The science of grammar has been, specially in the commentary upon the first *Aṣṭaka* of Rgveda, fully taken into account in the interpretation of the Vedic Mantras where accents play important parts. Sāyanāchārya has collected every item of mythological interest associated with the meaning of Vedic hymns which will yield even a modern student of Veda a rich harvest of very useful results. Besides these, Sāyana's commentaries are the only extant Bhāṣyas complete in every respect in a vast commentarial literature which has gradually grown round the Vedas. In these, Sāyana has utilised even those valuable comments which are perhaps lost for ever or are only partially known to us in these times. Under these circumstances, Sāyana is the only commentator who can supply us with the direct

traditional meanings of the Mantras as handed down from generation to generation of the native Vedic interpreters. We firmly believe that a really sympathetic and critical study of Sâyana's Commentaries will be valuable even from the stand-point of a modern student of Vedas engaged in unraveling the hidden mysteries of the Vedic language and religion.

The introductions to these Vedic commentaries we have collected here amply furnish a student of Veda with all the supremely important doctrines which he must possess before he directly begins the practical study of the Vedic texts. Besides, these will impart the necessary insight into properly appreciating and clearly understanding the genuine spirit in which Sâyana has written his learned and monumental Bhâsya. We have firm belief that a precise study of these valuable Introductions will show us not only the traditional mode of the proper interpretation of the Vedas but also the right way in which these most ancient sacred texts should be handled. It is the sheer misunderstanding of the view-point of this eminent Vedic commentator which has unnecessarily called forth the undeserved obloquy heaped upon the sacred head of the great Sâyana not only by the so-called foreign Vedic scholars who, placed as they are, are wholly ignorant of the important traditions and associations which have grown round this most ancient and sacred work in course for many centuries but also by the various Indian disciples of these European Gurus, who, though fortunate enough to be in a position to understand properly the different Vedic traditions, do blindly follow their lead and feed the unfortunate young students placed under their care upon the ill-digested and half-baked theories of these 'western Vaidikas'. Indeed the only safe guide which we possess in these times when even the masters of the

'historical method' differ from one another as regards the obvious meanings and plain interpretations of easy Vedic Mantras is the traditionally uniform and deeply suggestive Bhāṣyas of Sāyana. With his his scholastic interpretations the great Sāyanācharya has been, and indeed will be, the supremely reliable guide to effect our first entrance into the manifold mysteries of this impregnable fortress of Vedic language and Vedic religion. In fact, every one who enters on the study of Veda owes in an abundant measure a deep debt of gratitude to this great authority on the Vedic exegesis. We cannot properly imagine what the condition of Vedic scholarship would have been to day without the वेदार्थप्रकाश of our eminent author in which the great Vedic exegetist has not left a single word unexplained, however obscure it may be. It is not that this eminent service done by Sāyana has not been recognised even by the modern Western scholars who have devoted their time and labour towards a really critical and in a way intensive study of this most ancient Aryan literature. Thus Prof. Wilson is amply justified (and we believe thoroughly impartial) when he makes these critical remarks in the introduction to his translation of the first *Aṣṭaka* of Rg-Veda—'He (Sāyana) undoubtedly had a knowledge of his text far beyond the pretensions of any European scholar, and must have been in possession, either through his own learning or that of his assistants, of all the interpretation which had been perpetuated by traditional teaching from the early times.'

We beg to conclude our very humble remarks as to the great intrinsic worth of Sāyana's work as a truly reliable guide in the difficult task of interpretation of Vedic Mantras with the following extract from Prof. Max Müller's preface to his *Vedic Hymns* (Part I p. XXX) — Those who recollect the history of Vedic scholarship during



the last five and twenty years know best that with all its faults and weaknesses, Sâyana's commentary was a *sine qua non* for a scholarlike study of the Rgved I do not wonder that others who have more recently entered on that study are inclined to speak disparagingly of the scholastic interpretations of Sâyana They hardly know how much we all owe to his guidance in effecting our first entrance into this fortress of Vedic language and Vedic religion, and how much even they, without being aware of it, are indebted to that Indian Eustathius

.. We ought to bear in mind that five and twenty years ago, we could not have made even our first steps, we could never at least have gained a firm footing without leading strings'

Hindu University, )  
Benares )  
16 3 34 )

BALADEVA UPADHYAYA

# प्रस्तावना



## उपक्रमः

पितृदेवमनुष्याणां वेदश्चक्षुः सनातनम् ।  
अशक्यं चाग्रमेयं च वेदशास्त्रमिति स्थितिः ॥  
चातुर्घर्ण्य त्रयो लोकाश्चत्वारश्चाश्रमा पृथक् ।  
भूतं भर्तृं भविष्यं च सर्वं वेदान् प्रसिध्यति ॥  
—मनु ।

अत्राभ्युदयनि श्रेयसतिद्धिहेतुकस्य धर्मस्य परमार्थभूतमिद्वान्तनिबन्धनावगते साधन-  
भूता जगतामहिंसासुखिपरममङ्गलमम्पादनाय भगवता करुणावरुणालयेनाविर्भाव प्रापिता  
भगवन्तो वेदा एवाऽऽस्माकं धर्ममवस्थामिति केषां शास्त्रज्ञानतुषा विदुषा नावगतम् ।  
नैरास्माकं मानवानाम्, अपि तु देवानां पितृणामपि वेद एव सनातन चक्षुरिति ।  
चातुर्णां घर्णानां त्रयाणां लोकानां, चातुर्णाम् आश्रमाणां भूतस्य भव्यस्य भविष्यतश्च  
मङ्गलस्य वस्तुजातस्य प्रसिद्धिस्थानं भगवती श्रुतिर्देवेति मनुवचने क खलु  
सचेता सन्दिग्धे ? वेदशास्त्रं विहाय नैवान्यत्र किमपि परं साधनं यत् खलु जन्तून्  
परमार्थभूता मोक्षपदवीमुपदिशति । मनुष्येऽपि अनुमेवार्थं साधु ममर्षयति—

विमर्ति सर्वभूतानि वेदशास्त्रं सनातनम् ।  
तस्मादेतत् परं मन्ये यज्जन्तो रम्यं साधनम् ॥

अत एव वेदार्थतत्त्वज्ञस्य भूयसी प्रशंसा शास्त्रेषूपगम्यते । वेदार्जनानां नाम मानवानां  
परमं कर्तव्यम्, प्राधान्यतो ब्राह्मणानाम् । अत एवोक्तमाचार्यैः—निष्कारणं ब्राह्मणेन  
पङ्क्तौ वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च । स्मर्यते च मानवे धर्मशास्त्रं—

वेदशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो यत्र तत्राश्रमे वसन् ।  
इहैव लोके तिष्ठन् स ब्रह्मभूषणाय कल्पते ॥  
सैनापत्यं च राज्यं च दण्डनेतृत्वमेव च ।  
सर्वलोकाधिपत्यं च वेदशास्त्रविद्वहति ॥

अथ विदितमेव विमलधिषणाया विद्वद्वैरेयाणा चतुर्वेदभाष्यरचयितुस्तत्रभवत्  
 श्रीसायणाचार्यस्याभिधानम् । अद्यितेऽस्मिन् भारते येषं नास्त्येव तादृक् कश्चन वेदशास्त्र  
 ज्ञानगम्प्यो विपश्चित् येन नाधुनापि श्रुतिगोचरीकृत श्रीमता सायणाचार्याणां नाम ।  
 श्रीमता सायणाचार्येण विरचितानि निस्त्रिंशत्तमपि सस्कृतस्य शुन्यर्यजात प्रदीपा द्व प्रसार  
 यन्ति अज्ञानतमसराष्टमुन्मूलयन्ति चतुर्णामपि वेदानां भाष्याणि सततं रक्षयन्ति विपश्चित्  
 चेतामि । साम्प्रतं भगवन्त्या शुन्या य वक्षिष्यं प्रतीवते, यत् त्रिमपि रक्ष्यमस्माकं  
 शुद्धिपथमवतरति, निस्त्रिंशत्तमपि तत् श्रीसायणाचार्यस्यानुग्रहविलसितमेवेति ध्रुव मन्था  
 महे । तवेया वेदभाष्याणामारम्भे तत्रभवता ग्रन्थकृता उपोद्घातरूपेण वेदस्य पौद  
 पेयन्वापौदपेयत्वं सार्वत्रिकान्वयस्यारिनिबन्धनं बह्वो वेदज्ञानामवश्यं ज्ञातव्या  
 विषया नियद्धा विलम्बन्ति । तत्र ऋग्वेदभाष्योपोद्घात एव यत्र कापि सुदितचर । यद्  
 वेदज्ञानवेदाथर्ववेदानां भाष्योपोद्घाता न युग्रापि षट्शतस्यगम्प्यं भाष्यमुन्मूल्य रिहाय  
 पृथक् सुदिता इति सेषा गणपामेकत्र पुस्तकरूपेण प्रसारान वेदाभ्यासिनामुपनाय  
 आपसाधनानाय विद्यार्थिनामुपयोगाय कृशं भविष्यतीति मदीयो नूना रिहाय । महान्तो  
 महापार्थिव भाष्यग्रन्था न सर्वेषां जिज्ञासूनां गुल्फा इति हेतोः श्रुतिविषयनिमित्त  
 रक्ष्यप्रतिपादनानां सर्वेषामेव भाष्योपोद्घातानामेकत्र आपमिके प्रकाशो न परम  
 एव आदर ।

### श्रीसायणाचार्यस्य जीवनचरितम्

साम्प्रतं वेदभाष्यप्रणेऽनु श्रीसायणाचार्यस्य जीवनचरितान्तमपि कृत्य त्रिमपि गद्येन  
 विचारयाम । दिष्टया भाष्यभाजो वयं यदाऽन्यत्र गच्छामपि श्रीगद्यगीयं दृष्टं शत्रु  
 विघ्नतेऽस्माकमुपयोगाय प्रमाणभूतानि बहूनि साधनमाप्तामि । अथद्विरेव रचिषि-  
 तानां ग्रन्थानामारोः स्वकृतपरिचय स्वयमेव प्रदर्शित इति निरुक्तमस्माकं प्रमोदरसानम् ।  
 विषयनगरमहासागराधिराजात् बहूनामपि शिक्षितोऽभ्य शासनपदेभ्यश्च बह्व-  
 पेशितं कृतमातमुपलभ्यते श्रीमदाचार्यवर्याणामित्यपरमपि हर्षनिशान्तिरामिरानाम् ।

तत्र सायणस्य जनरो मायणो नाम जननी च श्रीमतीनाम्री । गोपेय ग भार  
 द्राजो बभूव । कृष्णयजुर्वेदस्य तैत्तिरीयशास्त्राद्योपनिषदमग्नं च तस्य स्वीने आत्मानम् । तस्य  
 द्वौ भ्रातरौ वेदशास्त्रगम्प्यौ बृहस्पतिमुत्तरगच्छामभूताम् । तयोर्गर्भायान् माधवाचार्यौ  
 विजयनगरानामाज्यगत्वापत्तानां महासागराधिराजप्रीदरिद्वाराणां मार्गात् सन्निमूर्धन्यो

विपश्चिदपश्चिमम् । कनीयान् श्रीभोगनाथधामवत् संगमनरपते नर्मसचिव कम-  
नीयकाव्यमलादृशाल कचयिता च । एतत् सर्वं कृतान्तजात सायणीयग्रन्थारानामधो-  
ग्नितानामालोचनया स्फुट भविष्यति ।

अलङ्कारमुधानिधौ—

महेन्द्रचन्माननीयो मन्त्री मायणसायण ।

मण्डलेषु कृतचारमण्डल सायणो जयति मायणात्मज ।

मन्त्री मायणसायणस्त्रिजगतामान्यापदानोदय ।

इति ग्राम-पूर्व-पश्चिम-दक्षिणोत्तर-समुद्राधिपतिशुक्लायप्रथमदेशिन्माधवा-  
चार्यानुजन्मन श्रीमत्संगमराजपरलराज्यधुरन्धरस्य सकलविशानिधानभूतस्य  
भोगनाथाप्रजन्मन श्रीमत्सायणाचार्यस्य कृतावलङ्कारमुधानिधौ ।

सुभाषितमुधानिधौ—

भरद्वाजान्वयभुजा तेन सायणमन्त्रिणा ।

व्यरच्यत विशिष्टार्थं सुभाषितमुधानिधि ॥

इति पूर्वपश्चिमसमुद्राधीश्वरारिरात्रिभाल—श्रीरुम्पराजमहाप्रधान—भरद्वाज-  
वगमौक्तिर—मायणरत्नाकरमुद्राकर—माधवकल्पतरुमहोदर— श्रीसायणार्यविरचिते  
सुभाषितमुधानिधौ ।

प्रायश्चित्तमुधानिधौ—

तस्य ( सद्गमस्य ) मन्त्रिशिरोरत्नमस्ति मायणसायण ॥

तेन मायणपुत्रेण सायणेन मनीषिणा ।

ग्रन्थ कर्मविपाकाख्य क्रियते कुरुणावता ॥

श्रीमाधवभोगनाथसहोदरस्य मायणनन्दनस्य सायणाचार्यस्य कृता प्रायश्चित्त-  
मुधानिधौ ।

यज्ञतन्त्रमुधानिधौ—

तस्या ( संगमस्या ) भूदन्वयगुरुस्तत्त्वसिद्धान्तदर्शक ।

सर्वज्ञ सायणाचार्यो मायणार्यतनूद्भव ॥

उपेन्द्रस्येव यस्यासीदिन्द्र, सुमनसां प्रिय ।

महान्ततूनामाहर्ता माधवार्य सहोदर ॥

अधीताः सकृत्ता वेदान्ते च दृष्टार्थगोरवा ।  
तत्प्रणीतेन तद्भाष्यप्रदीपेन प्रधीयसा ॥

माधवीयधातुवृत्ता—

अस्ति श्रीसंगमदमाप पृथ्वीतलपुरन्दर ।  
तस्य मन्त्रिशिरोरत्तमस्ति मायणसायण ।  
तेन मायणपुत्रेण सायणेन मनीषिणा ।  
आख्यया माधवीयेयं धातुवृत्तिर्विरच्यते ॥

### माधवाचार्यः

यभूव माधवाचार्य मायणाचार्यस्य ज्योत्स्ना आता । निरुक्तिषु पात्माधिरेषु  
व्यापहारिरेषु च निश्चयेषु अस्य शेषेषु निताम्त रात्रगराऽऽर्गादिनि प्रार्थानेतितागजुषा वेद्य  
विदुषा नागतम् । अयं रत्न चतुर्दशरातके दक्षिणभारते विजयनगरराज्ञाज्यप्रतिष्ठातु  
ध्रीम-महाराज-हरिहरस्य आध्यात्मिकगुरुर्नितितत्वव्याख्याता निपुणो मन्त्रिबरोऽन्य  
भवन । माधवाचार्यस्योपदेशानामेव परित्त वल् यत् विनागमुपेक्षुषि चारुत्तमर्हापनिर्मुले,  
प्रचल्यदनायमर्गं मितावृते निगिते दक्षिणभारतायप्रजायते, महाराजहरिहरेण गोब्राह्मणाना  
जिताय, ध्यायनभ्यताया समुदयाय, स्वातन्त्र्यलक्ष्म्या अभ्युदयाय च, नवोमेव विनय  
नगरनि नात्रा भारतेतिहासे ग्रन्थान् माझाज्य प्रतिष्ठापितम् । पूर्वान्तरमीमागयो विस्ना-  
राय धर्मशास्त्रस्य च प्रचुरप्रचाराय बहून् ग्रन्थान् प्रणिनाय धामन्माधवाचार्यः । तेषु च  
मुख्यतमा विलम्बन्ति अधोनिर्दिष्टा ग्रन्था — ( १ ) पराशरस्मृतिन्याय्या ( पराशर-  
माधव ), ( २ ) ध्यवहारमाधव, ( ३ ) कालमाधव, ( ४ ) जीवन्मुक्तिविधेयः,  
( ५ ) जैमिनीयन्यायमालाविम्बर, ( ६ ) शङ्करदिग्विजय ।

विजयनगरार्थशास्त्र सभाजन्य एव यथन माधवाचार्योऽभिषि अमात्यमाधव  
आगादिर्नि भूयः । यं रत्न चाधुष्टमदृश्य गूढ कार्याविलामाक्रियाशक्तिनञ्च  
शैवाचार्यस्य शिष्य महाराजप्रथमपुत्रस्य विनायकहरिहरस्य च व्यवहारप्रसंगो मन्त्रा  
वनरागागोवाप्रदेगो नुदपार समुदतां युद्धविजयारिष्ठ जागरथ कभू । न  
म्यमेव शिलालेखेषु वेपुञ्चिन् स्वविजयप्रगल्भिननुदोषर्त्ता ।

जाशान्त्रिधान्तयशा न मन्त्री दिशो जिगीषुर्महता यत्नेन ।  
गोदाधिपा रुद्रगजराजघानीमन्येन मन्येऽरुणद्रुपेण ॥

प्रतिष्ठितांस्तत्र तुरुष्कसङ्घानुत्पाद्य दोष्णा भुवनैरुदीर ।  
उन्मूलितानामकरोत् प्रतिष्ठां श्रीसप्तनायादिसुधाभुजां य ॥

×

×

×

×

गोत्रे योऽङ्घ्रिस्मा प्रचण्डतपसश्चावुण्डपृथ्वीसुर-  
प्रष्टादुद्भवमेत्य नीतिसरणौ दत्तां धिय धैषणीम् ।  
सूरि सप्तपि सर्घदानप्रमन प्रह्लाददानोचितां  
यद् भूय कथितां व्यनक्ति तनुते नो कस्य तेनाद्भुतम् ॥

अनेन उपनिषन्मार्गप्रवर्तकाचार्येण महामन्त्रीध्वरण धामना मार्गवेन रुद्रपुराणान्तर्गत-  
सूतसंहिताया तात्पर्यदीपिकाभिधाना व्याख्यापि ध्वरचानि आनन्दाश्रममहोदय-  
ग्रन्थावल्या प्रशङ्कितस्य तत्प्रत्यक्षस्य पुष्पिकातो (१) प्रवृत्तप्रतीयते । अयं यत्तु भुवनैरुदीरो  
माधवाभात्यो माधवाचार्यादभिन्न एवेति पण्डितानां प्रयोवाद । वस्तुतस्तु केवल नाम-  
साम्य भजन्तो भिन्नान्वेषोभौ विद्वद्ग्रेष्म्याविति सिद्धान्तः ।

गृहस्थाश्रम विधाय मन्यामर्चमदानितो माधवाचार्य एव विद्यारण्येति नामालम्बत ।  
अतः माधवाचार्यो विद्यारण्यश्चाभिन्नावेति प्राचानाना पण्डितानां सम्प्रदायः । त्रैलोक्य-  
वीनास्तु विषयेऽस्मिन् मन्देहदोलाभिरुद्धा एव स्थान्ते, परन्तु प्रमाणाभावात् ॥ तेषां  
वाचोयुक्तिः महद्दयहृदयमाकर्षति । विद्यारण्येन वेदान्तमिदं तत्त्वप्रकाशिका पञ्चदशी  
विरचिता इति प्रसिद्धमेव । सायणेन अलङ्कारमुधानिर्गमो निबद्धा माधवाचार्यस्य प्रशस्तिरियं  
नूत प्रशस्ता तथ्यमप्येति यस्मात् विश्वासः —

अनन्तभोगससक्तो द्विजपुङ्गवमेवित ।

सचिवः सर्वलोकानां प्राता जयति माधवं ॥

मर्वदर्शनमन्त्रप्रत्यय रचयिता माधवोऽस्मान्माधवाचार्यान् मित्र एवेति मप्रमाण  
निरूपयन्ति आर नरमिहाचार्यमहोदया (२) ।

( १ ) श्रीमत्प्राणि गमारयकिनाशकाशमेविना ।

आमत्यन्तरपादाभ्यन्तरेवानिष्टान्तेनमा ॥

वेदशास्त्रप्रतिष्ठात्रा आमन्नायकमन्त्रिणा ।

तात्पर्यदीपिका सूत्रमहिताया विराचते ॥

( २ ) इण्डियन रेण्टिकेरीनि पञ्चमस्य पञ्चत्वं १९१२ वर्षे, २० नवे पृष्ठे ।

## भोगनाथः

श्रीमान्पादार्द्रान्वातुते भोगनाथोऽमृत । स उल्लु विद्रुष्टशासनप्रत्यग्रस्ते  
स्वप्रिताऽऽसीत् । तस्मिन् भोगनाथं श्रान्नाय सदमनरपनेर्नर्ममचित्रेन व्यपदिशति ।  
मायणाचार्यविरचितालङ्कारसुधानिधौ परिलोभ्यते । भोगनाथस्य यदनं (द्वितीयं) भूषणेषु  
निनान्तं त्रिषु परिचय प्रमाणोऽस्तीति । तथा च तत्रचौ श्लोकादिनौ निदर्शनम्—

अन्योन्यप्रणयापराधनिभृतश्यापारङ्गीनात्मनो  
वेद्योसङ्गमयो पराद्भुवनयाप्येकात्मने तम्युपो ।  
मध्ये स्थायणमन्त्रिणा न मणिरं श्रीभोगनाथेन वा  
नोक्तं नर्मसम्बोजनेन च तदप्यन्योन्यमुद्धाक्षितम् ॥  
भृभृत सङ्गमेष्टन्य भोगनाथस्य वा कवे ।  
धारणां धारणो वाय इति प्रविशतां हि ये ॥

प्रगल्भैर्ज्ञेयस्य भोगनाथस्यार्मादिकविप्रतिभा अनाशरण च तेषुग्र कवि-  
कर्मणि इति तु निपुण वक्तुं शक्नुमः । परन्तु तद्विरचितपरसकाव्यानामलभोऽस्मान्  
नित्य परिखेदस्थाननामीन् । अतुना मायणापालङ्कारसुधानिधौ बहूना तत्काव्यग्रन्थाना-  
मुल्लेखान् दिष्ट्या नर्तयेत् नरागतिभोगनाथ । नृपानिधौ भोगनार्थप्रतिभोहायिन  
मन्त्रेणैऽपीतिदिष्टा ग्रन्था समुचितः । ते तु यथा—( १ ) यमोद्गास , ( २ ) त्रिपुर-  
विजयम् , ( ३ ) उदाहरणमाला , ( ४ ) महागणपतिस्तव , ( ५ ) शृङ्गारमञ्जरी ,  
( ६ ) गौरीनाथाष्टकम् । उदाहृतप्रधानानाचार्यजनस्य तुव प्रतापते नृ भोगनाथ प्रतिभा-  
सम्यक्तं ववृता बभूव । तथा बभूव च माधवाचार्यगान्धार्वाचार्यौ सर्वपातुषो प्राता ।  
रतिपथे तस्य मर्या श्लोका महदयहृदयोत्थामाश्च अत्र मनुदिप्रयन्ते—

ईषम्भृष्टरङ्गनाभिनिलकैरिद्धामुद्यमोदयै-  
र्व्यंतीभूतरदन्नन्यतिकरैर्व्याकीर्णचूर्णालकैः ।  
शाम्यत्कुण्डलताण्डवै शशिमुखोऽकैस्तद्वाश्रीडिनै-  
रम्भोविभ्रमदर्पणैर्निजगढे सम्मोगलीलधम ॥

—श्यामप्रवर्धम् ।

उपर्यधोरचितमयश्च राजनं तयोर्द्वयोः कनकमयं च मध्यत ।  
पुरत्रयं दहनविधे पुरोऽप्यगात् सधृता सदहनतां समम्भनाम् ॥

—त्रिपुरविजयम् ।

कथय प्रस्ताय शास्त्रपदवीशिष्याय काङ्क्षानिल-  
प्लुष्टाय प्रथमानमत्सरगुणाविप्राय दुष्टात्मने ।  
रुष्टाय प्रतिगिद्धकार्यघटनातुष्टाय सुष्टागसे  
गौरीनाथ । गुणाधिनाथ । जनक । प्रीणातु मह्यं भवान् ॥

—गौरीनाथाष्टके ।

उपलभ्यते ह्यन्यदावश्यक कोटुम्बिक सायणीय इत् तद्विचितालद्वारमुधानिस्थितोदा-  
हृतान् पत्रजातात् । ज्ञायतेऽधोनिर्दिष्टान् पत्रात् यन् मायणाचार्यस्य त्रयं भूतवीऽभवन  
कम्पणो मायणः शिक्षणश्च । तेषु यत्कलत्रं कम्पणः सद्गतकलामु नामपि रमनीया  
शुक्लताम् । अभवन् मायणः सान्यस्तावत्पापघिरो गद्यपद्यरचनाचणश्चतुर वययिता ।  
अलभन् च शिक्षणः समजटाचर्याचिन्तिवेदाभ्यासपु कामपि विस्मयनीया  
चातुराम् । त्रयोऽप्येते सायणाचार्यस्य भुता बभूवुः स्वररशास्त्रेषु प्रकृष्टपाण्डित्यमगृह्णता  
विपश्चिदपक्षिमा । तथा च श्लोकः —

तत् सान्यज्जयं कम्पण । व्यसनिन सङ्गीतशास्त्रे तव  
प्रौढं मायण । गद्यपद्यरचनापाण्डित्यमुन्मुद्य ।  
शिक्षां दर्शय शिक्षण । क्रमजटाचर्यासु चेद्वेद्यिनि  
म्यान् पुत्रानुपलालयन् गृहगतः सम्मोदने सायणः ॥

—अलङ्कारमुधानिया ।

### सायणस्य गुरवः

सायणाचार्येण तद्विप्रातृभ्या च विरचिताना ग्रन्थाना परिशील्यन्तो ज्ञायते यत् तेषा  
त्रयो गुरवोऽभूवन् । प्रथमो विद्यातीर्थः, द्वितीयो भारतीतीर्थः, तृतीय श्रीकृष्ण ।  
एतेषु विद्यातीर्थो महान् तप सम्पन्निसम्पन्नो यतिराज रत्नप्रश्नभाष्यस्य प्रणेता  
परमात्मतीर्थानां शिष्यश्च बभूव । विद्यातीर्थप्रभावेण विद्यातीर्थं महेश्वरस्यावतारत्वेन  
वर्णयति सायणाचार्यः सेवना वेदभाष्याणामुपक्रमे—

यस्य नि श्वसितं वेदा यो चेदेभ्योऽखिलं जगत् ।

निर्ममे तमहं वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥

विद्यातीर्थस्यैव गृह्णरीपाठे मूर्तिं विद्याशङ्करेति नाम्ना माधवाचार्यो निरमापयत् ।  
अनुभूतिप्रकाशम्योऽयं श्लोकः स्फुटः प्रकाशयति यत् विद्यातीर्थो माधवाचार्यस्य  
मुन्यो गुरुरासीदिति ।



स्यादेशमनुसृत्य श्रीमता हरिहर (प्रथम) महाराजेन विहितेति वदन्ति इतिहासविदः । अतः बुद्धहरिहरयोः प्रवृत्तानामन्यस्य श्रीमत्पायणस्य आधिर्भावकालः पञ्चदशशतस्य प्रथमाद्धे गमभवदिति नान्यत्र निर्विवादे विषये मन्देरस्य कजिकामि ऋषिः । १४४४ वैप्रमे सवन्मरे ( १३८७ ईशवीये ) सायणार्थो दिवः जगामिति कापि जनश्रुतिरपि श्रूयते ।

## चरित्रम्

सायणाचार्यस्य चरित्रमुद्दिश्य स्तोत्रमपि वर्णनं साम्प्रतं साम्प्रतं भाति । तच्चरित्रपर्यालोचनं कस्य नास्ति विस्मयकरम् । कः ना राततरास्त्रान्यासज्जिता ज्ञानपरिपाससह्या वैदिकतत्त्वमीमासा, कः च सा लौकिकव्यवहारनिरीक्षणसमुत्पन्ना राज्यकार्यभारक्षमा राजनीतिनिपुणता । उभयोरस्मिन् विद्वज्जने सामानाधिकरण्यं साक्षात्कृत्य न कस्य मानस्य विस्मयोऽस्मात्सह्युत्पत्तिमात्रमुते । व्यवहारपरमार्थयोरेकाधयत्नाभो नाम नूतनं दुर्लभं दृश्यते जगति । परन्तु सायणार्थे यादृशी परमार्थविषये जागरूकता नेत्रगोचरीक्रियते, तादृश्यैव लौकिकव्यवहारेऽपि चेतश्चमत्कारिणी चतुरता चञ्चुर्विन्मीक्रियते । वेदभाष्यग्रन्थेषु सायणाचार्यस्य ज्ञानगरिमा नृजः सहजा, परन्तु विपुलबाजिगजसङ्घे समराङ्गेषुऽपि अरातिघातविजयस्तस्य कस्य विस्मयावहो नास्ति ।

प्रथमं सायणो विजयनगरसाम्राज्यस्य पूर्वविभागस्य साम्प्रतं नक्षोरेतिनाम्ना ख्याते प्रदेशे शामनं कुर्वतो महाराजहरिहरानुजस्य चम्पमहीपतेरमात्यपदमलमकार्षीत् । दिवसं गते तस्मिन् राजनि तत्पुत्रं स्वद्वमभूपालो बालवत्याऽनधिगतशास्त्रतया च राज्यकार्योद्बहने नितरामक्षमो यभूव । अतः सायणाचार्य एव सद्गमभूपालस्य हृते निखिलराज्यभारं बोद्धुं स्वीचकार । अध्यापयामास च पितृविहीनं मद्गमनरेन्द्रराजनीत्याशुपयोगिनीं सकलां विद्यां । विततमपि राज्यं सायणसम्यक्त्वा अशात । ममराङ्गेषुऽपि स्वबाहुबलपराक्रमं वरिणा गिररुद्धेन प्रकटीचकार । प्रान्तराजं देशाश्च चरुं निगम । चम्पनामानं चोलराजं विजित्य दिक्षु स्वीयां शुभ्रां शीर्षिं विस्तारयामास । 'गहडनगरा'भिधानं नगरं सद्गमनरेन्द्रेण सावकाशमयं तत्रगराधिपं जिवा स्वपादानतमूर्धानं व्यदधात् सायणाचार्य इत्यादि शिलालेखस्थप्रशस्तोत्खगम्यते । सर्वमेतत् वृत्तान्तजातं 'अलङ्कारमुद्रानिधि'निरीक्षकाणां विदुषां सद्य एव स्फुरिष्यतीति मत्वा केचनाऽऽवश्यकाख्या इलोका प्रमाणतयाऽत्र समुद्भवन्ते—

जगद्धीरम्य जागतिं कृपाण सायणप्रभो ।  
किमित्येते वृथाटोपा गर्जन्ति परिपन्थिनः ॥

×

×

×

अमुं शमितशात्रवस्थिरभुजावलेपोदयं  
समीक्ष्य युधि सायणं समधिको भवेद्विम्बय ।  
नखाग्रहतवैरिणो नरहरेर्हरस्याथवा  
नचाम्बुजदलोल्लुसन्नयनमात्रदग्धद्विष ॥

×

×

×

समरे सपत्नसैन्यं सायण । तय विम्बितं वहन् स्वङ्ग ।  
क्रोडति क्रैटमरिपुत्रि विभ्रत् क्रोडे जगन्नयं जलधौ ॥

×

×

×

दिष्टया दैष्टिकभाष्यसंभृतमहासम्पद्विशेषोदयं  
जित्वा चम्पनरेन्द्रमूर्जितयशा, प्रत्यागत सायण ।

सायणाचार्यविहितमुशामनमम्भूतम् मार्गत्रिकस्य वैभवस्य निदर्शकोऽय इत्येको  
नेव विस्मरणीयो विद्वज्जन —

सत्यं मही भवति शासति सायणार्ये  
सम्प्राप्तभोगसुखिन सरुलाश्च लोका ।

अथ राज्यभारवहनक्षमे मद्रमभूमिपतौ राज्यपुर निपुणमारोप्य मायणो ज्यायसा  
ध्राता माधवाचार्येण सह बुक्कनरेन्द्रस्य मन्त्रिपदमधिकृतवान् । अनन्तर तत्प्रोत्सा-  
हनै ममुत्साहितो वेदाना भाष्याभ्यरीरवत् । बुक्कस्य निधनानन्तर तत्सूनी हरिहर-  
महाराजस्यापि इतिचिन् ममा अभ्यासपदवीमभवत् । हरिहरनिर्देश प्राप्य अयंवेद-  
शतपथब्राह्मणादीनाञ्च व्याख्यानानि निबबन्ध । तदाज्यकाले एव १४४४ ई० ( १३८७  
ईशवीये ) वर्षे मायणार्ये सस्मरणीययशा सजात ।

### ग्रन्थाः

मायणाचार्यो बहून् ग्रन्थान् रचयामास । तेषां शीर्षाण्यस्यान वेदभाष्याणि भजन्ते ।  
अन्येऽपि ग्रन्थास्तत्तन्नास्तिविशेषोऽप्युपकारका सन्तीति ध्रुव तदालोचनया प्रतीयते ।  
ते च सर्वे विरचनक्रमेणाधो निर्दिश्यन्ते—

( १ ) सुभाषितसुधानिधि.—नीतिवाक्यामृतानां भरसं रत्नय । कम्प  
महीपते राज्यकाले मायणेन विरचितोऽयं ग्रन्थस्तद्ग्रन्थेषु विरचनक्रमेण प्रायम्य भजने ।

( २ ) प्रायश्चित्तसुधानिधि.—कर्मविपाकापरनामधेयोऽयं प्रायश्चित्तप्रतिपादनपरो  
ग्रन्थो धर्मशास्त्राभ्यासिना श्रममुपहारमावहतीत्यस्माकं विधायम् ।

( ३ ) अलङ्कारसुधानिधि.—विचित्र एव काव्यालङ्कारप्रतिपादनपरोऽयं  
सायणनिर्मितो ग्रन्थः । दुर्भाष्यनया वृत्तौ ग्रन्थो नाद्यापि कुत्रचित् समुपलभ्यते । अस्मिन्  
दश उन्मेषा विलसन्तीनि धूयते । आरंभसिद्धान्तार्थमहोदयस्य सविधे उन्मेषप्रया  
त्मक एवापूर्णा ग्रन्थो वर्तते । अत्रत्यानि सर्वान्पुदाहरणान्वलङ्काराणां मायणाचार्यस्य  
जीवनवृत्तमवलम्बन्ते इति इतिहासज्ञाना परमं प्रमोदास्पदम् । बहुलङ्कारग्रन्थेषु त्वेता-  
दधदातुरेव जीवनवृत्तानुगन्धीनि इत्येवजातानि दृष्टान्तत्वेन समुपन्यस्तान्युपलभ्यन्ते ।  
अत्र तु रुचिरेवेति भूयान् विशेषः ।

( ४ ) धातुवृत्तिः—पाणिनांयमतमनुसूत्रं विरचितो धातुविषयकोऽतिप्रामाणि-  
रोऽयं ग्रन्थः सर्वत्र विद्वत्समाजः जागर्ति । लोके इयं 'माधवीया धातुवृत्तिः' इति नाम्ना  
विख्याता वर्तते, परन्तु सायणाचार्य एवास्या रचयिता न माधवाचार्य इति ग्रन्थस्यो  
पक्षे स्फुटमेव (१) । त्रयोऽप्येते ग्रन्थाः सम्प्राप्तसूत्रो सङ्गमनरेन्द्रस्य राज्यकाले विर-  
चिता बभूवुरिति तत्तद्ग्रन्थपुष्पिसाभ्यां ध्रुवमवगम्यते ।

( ५ ) पुरुषार्थसुधानिधि.—पुरुषार्थपयोगिनां पुराणस्थानां व्यामवाक्यानां  
सुललितोऽयं समग्रो बुद्धिमन्त्रापतेर्निर्देशमनुसूत्रस्य मायणागेण निर्मितः ।

( ६ ) वेदभाष्याणि—एतेषां विस्तरेण वर्णनमग्रे भविष्यति ।

( ७ ) आयुर्वेदसुधानिधि.—आयुर्वेदमिद्विज्ञाननिर्गर्जनपरो ग्रन्थः एषोऽलङ्कार-  
सुधानिधावपि नामा निर्दिष्टो वर्तते ।

( ८ ) यमतन्त्रसुधानिधि.—वागानुष्ठानविधेरस्य ग्रन्थस्य विषयः । एष  
सायणाचार्यस्य रचनासु चरमो अथ इति अनुमीयते । अस्य रचना हरिहर ( द्वितीय )-  
महाराजाधिराजस्य शासनसमये भजतेति तत्पुष्पिकावो विद्वद्भिन्नैर्यम् (२) ।

( १ ) तन मायणपुत्रेण सावणेन मनीषिणा ।

आरयथा माधवीयेय धातुवृत्तिर्बिच्यते ॥

( २ ) इति श्रीमद्राजाधिराजपरमेश्वरहरिहरमहाराजस्य नन्माधवाङ्गधुरन्धरस्य वैदिकमार्गस्थापना  
श्रवस्य मायणाचार्यस्य कृतौ यमतन्त्रसुधानिधौ . ।

सायणनिमित्तानां बहूनां ग्रन्थानां पुष्पिकास्तु ग्रन्थाभिधानेभ्यः प्राक् 'माधवाये'ति  
 तद् समुपन्यस्तं समुपलभ्यते । तथा च सायणरचिता धातुश्रुति माधवीयेत्यायया  
 त्पुस्तकेऽपि व्याहृता लोकेऽपि सर्वत्र विख्याता च दृश्यते । वेदार्थप्रकाशाभिधानमृग्वेद-  
 रहिताभाष्यमपि माधवीयेति नाम्ना व्यपदिष्टमुपलभ्यते प्रत्यध्याय पुष्पिकायाम् (१) । की  
 दु खन्तु हेतुरस्य स्यात् ? मायणेन विरचितानां ग्रन्थानां माधवीयेति समाख्यया सर्वत्र प्रचारे  
 के प्रत्यकाराभिमतं ममुचितं कारणं भवेत् ? माधवेनैव विरचिता इमे ग्रन्था इति वेचित् ।  
 माधवमायणाभ्यामुभाभ्यामपि विरचिता इत्यन्ये । परन्तु अनुपपत्तिहेतोर्नास्ति कस्मि-  
 नपि मते बह्वभूताऽऽख्याऽभ्याक्रमः । तदा किमत्र उपपन्नं कारणं भाष्ययति ? वस्तुत-  
 दु मायणाचार्य एवैषां कर्ता इत्यत्र नास्ति कोऽपि सन्देहलोकास्तत्तदग्रन्थस्यासम्भावमान-  
 रोक्षकाणां विदुषाम् । माधवेन प्रो माहित एव मायणो ग्रन्थानिमान् अरीरचन । शुक्ल-  
 रहीपतिना माधवाचार्य एव वेदभाष्याणामन्येषां च ग्रन्थानां निर्मितौ प्रार्थित आनीत  
 रन्तु माधवी नव त'प्रार्थनामुररीचकार । वेदभाष्यरचनायै प्रार्थितो माधव राजान  
 ग्रन्थभाष्यत-कृतिनामाद्यो ममानुज सायणाचार्या निखिल शास्त्राणां रत्नि, सर्व  
 तानानि । अतस्तमेव वेदानां व्याख्यातृन् नियोचयन्तु भवान् । माधवेनैव प्रयुक्तो  
 रहीपति सायणाचार्य वेदानां व्याख्याने नियुक्तवान् । अतो ॥ यानामसीपा रचनाया  
 माधव एव परमो हेतुः, तस्य प्रोन्माहर्णव आश्रय कारणम् । अतस्तदुपकारभारान्मन्तद्वयो  
 दीमान् ग्रन्थान् माधवायेति नाम्ना व्यपदिष्टं मायणाचार्य, तर्हि नितान्तमौचित्यमेव  
 माधवाक्रमे । न काचन औचित्यहानिरस्मिन् विषयेऽस्माकं मतेन परिपन्नति ।  
 अतः मायणेन विरचितानामपि पुस्तकानां माधवायेति व्यपदेशो नितरां ममुचित  
 एवेति पर्याप्तम् । तदत्र प्रमाणतया केचन ग्रन्थस्या एव श्लोका समुपन्यस्यन्त ।

पुराण्यनुष्ठानानिधो—

तं सर्वविद्यानिलयं तत्सर्वविद् बुक्कभूपतिः ।  
 सत्कथाकौतुकी हर्षदिपृच्छत् राजशेखरम् ॥  
 श्रुतानि त्वन्मुखादेव शास्त्राणि विविधानि च ।  
 पुराणोपपुराणानि भारतं च महामते ॥

(१) इति आमन्त्रणाविरागपरमेष्वर-वेदिकमागप्रवक्त-श्रीवीरनुकमाप्राज्यपुत्रभरेण सायणा-  
 चार्येण विरचिते माधवीये वेदार्थप्रकाशे ऋक्संहितामाधवे प्रथमाष्टके प्रथमोऽध्यायः ॥

सर्वाण्येतानि विप्रेन्द्र गहनान्यल्पमेधसाम् ।  
 तस्मादाख्यानरूपाणि सुखोपायानि सुव्रत ।  
 पुरुषार्थोपयोगीनि व्यासवाक्यानि मे वद ॥  
 तस्य तद्वचनं श्रुत्वा युक्तार्थं बुद्धमृषते ।  
 प्रशम्य तं मुदा युक्तो माधव प्रत्यभाषत ॥  
 अयं हि धृतिनामाद्य सायणार्यो ममानुजः ।  
 पुराणोपपुराणेषु पुरुषार्थोपयोगिनी ।  
 उपदिष्टा मया राजन् कथास्ते कथयिष्याति ॥  
 इति प्रसाद्य राजानं सायणार्यमुदैक्षत ॥  
 सायणार्योऽग्रजेनोक्तं प्राह बुद्धमहीपतिम् ।  
 साधु साधु महाप्राज्ञ ! बुद्धिस्ते धर्मदर्शिनी ॥  
 वदामि व्यासवाक्यानि लोकानां हिनकाभ्यया ।

तैत्तिरायमहिताभाष्ये—

तत्कृताक्षेण तद्वचनं वदत् बुद्धमहीपति ।  
 आदिशन्माधवाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥  
 स प्राह नृपतिं राजन् सायणार्यो ममानुज ।  
 सर्वं वेदेषु वेदानां व्याख्यातृत्वे नियुज्यताम् ॥  
 इत्युक्तो माधवार्येण वीरबुद्धमहीपति ।  
 अभ्यशात् सायणाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥  
 ये पूर्वोत्तरमीमांसे ते व्याख्यायति सङ्ग्रहात् ।  
 कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं वक्तुमुद्यत ॥

### वेदभाष्याणां पौर्वापर्यपरीक्षणम्

सायणनिर्मितानां संहितापञ्चरूपाभ्याणां पौर्वापर्यं माध्वत परीक्षयाम । सायण  
 कृष्णयजुर्वेदायतननिरायणहिताध्याया ब्राह्मणो बभूव । यत स्वीयत्वादतिपरिचितवार्य  
 तैत्तिरीयसंहिताया प्रथम व्याख्यानं युज्यत एव । अन्योऽपि हेतुरत्र विलम्बति । अभ्य-  
 हितत्वेऽपि ऋग्वेदस्य 'अज्ञस्य मात्रा विमिता उ त्व' इति मन्त्रेण, 'यजुर्वेदो' इति  
 ऋग्वेदतन्निवचनेन च अथर्ववेदस्य यागनिष्पादकत्व बोध्यते । 'एव सति अध्वर्यु-

मवन्धिनि यजुर्वेदे निष्पन्न यज्ञशरीरमुपजीव्य तदपेक्षितो स्तोत्रगणस्वरूपो अवयवा इतरेण वेदद्वयेन पूर्यते इत्युपजाव्यस्य यजुर्वेदस्य प्रथमतो व्याख्यान युक्तम्<sup>(१)</sup> । यजुर्वेदोऽपि कृष्णशुक्लभेदेन द्विविधम् । तत्र कृष्णयजुर्वेदस्य ब्रह्मावपि शाखासु तैत्तिरीयेव शाखा स्तीया ग्रन्थकर्तुरभूत् । अतः स्वकीयत्वेन तस्या प्रथमतो विरचिन मायणेन व्याख्यानमिति हेतोस्तेतित्तिरीयसहिताभाष्यस्यैव भूमिका प्रथमतोऽस्माभिर्ग्रन्थेऽस्मिन् निवृत्ता ।

अस्या अनन्तर ऋग्वेदस्य व्याख्यान विहितं ग्रन्थसूत्रा । यजुर्वेदभाष्यात् ऋग्भाष्यस्याऽऽनन्तर्यं स्वयमेव मायणो निगदति—

आध्वर्यवस्य यज्ञेषु प्राधान्याद् व्याकृतं पुरा ।

यजुर्वेदोऽयं हौत्रार्थमृग्वेदो व्याकृतिष्यते ॥

यजुर्वेदेन निष्पन्न यज्ञशरीरमुपजीव्य तदपेक्षितो स्तोत्रगणस्वरूपो अवयवो इतरेण ऋक्-साम-वेदद्वयेन पूर्यते इति पूर्वमेवोक्तम् । तत्र मामानि ऋगाधितानि भवन्ति । अनं भाग्नमृगाधितत्वात् उभयोर्मध्ये प्रथमतः ऋग्व्याख्यानं युक्तमिति तैत्तिरीय-व्याख्यानानन्तरमृगव्याख्यानं सायणोऽरीरचत् । ऋग्व्याख्यानापरं तदाधितं सामवेदं व्याकरोत् सायण । तथा च माममात्रावतरणिकाया<sup>(२)</sup>—

यज्ञं यजुभिरध्वयुर्निमिमीते ततो यजु ।

व्याख्यातं प्रथमं पश्चादृचां व्याख्यानमीरितम् ॥ १० ॥

साम्नामृगाधितत्वेन सामव्याख्याऽयं वर्ण्यते ।

अनुतिष्ठासुजिज्ञासावशाद् व्याख्याक्रमो ह्ययम् ॥ ११ ॥

सामवेदभाष्यादनन्तरं काण्वसंहिताऽनुक्रमेण व्याख्याता । कृष्णयजुर्वेदं प्रागेव व्याख्यात । अवशिष्टस्य शुक्लयजुर्वेदस्य ममायातो व्याख्यानसमयः । तस्य संहिताद्वयी विरुपति—एका माध्यन्दिना संहिता, अपरा सा वसंहिता । माध्यन्दिनी संहिता तु मायणात् वर्षशतत्रयं प्रागेव भोजे राज्यं प्रशामति आनन्दपुरवास्तव्यो वेदार्थविरुति-विचक्षण आचार्य उक्त्वो निपुणं व्यकर्षीत्<sup>(३)</sup> । अतः परिशेषात् काण्वसंहिताया

(१) इदयता ग्रन्थस्यास्य १४ पृष्ठम् ।

(२) ग्रन्थस्यास्य ६३ पृष्ठे ।

(३) आनन्दपुर-वास्तव्य-वज्रटारकस्य सूनुना ।

मन्त्रभाष्यमिदं वरुण भोने पृथ्वा प्रशामति ॥

व्याख्यान यजुर्वेदादिसंहिताव्याख्यानात् पर सामगो निर्मितवान् (१) ।

अथर्ववेदभाष्यस्य तु सर्वेषा सहिताभाष्याणां समवसाने निर्मितिर्विहिता अन्यत्रेति सायणस्य वचनमिदं (२) प्रमाणत्वेन समुपन्यस्य ऋषीशादस्मात् विरमाम् ।

व्याख्याय वेदत्रितयमाधुमिकफलप्रदम् ।

येहिकामुमिकफलं चतुर्थं व्याचिकीर्षति ॥ १० ॥

### ब्राह्मणानां भाष्याणि

न यत्तु सहिताभाष्याण्येष केवलानि विरचितानि वेदार्थप्रतिपादनपरेण श्रीमता सायणार्थेण, यत्तु ब्राह्मणानामपि तेषाञ्चित् प्रमिद्धानां व्याख्यानामपि निरुद्धानि । तत्र प्रथमं भाष्यमारुतैत्तिरीयसंहिताया व्याख्यानावसाने तत्सम्बद्धं तैत्तिरीयब्राह्मणं तैत्तिरीयमारण्यकं च व्याख्यातवान् । ऋग्वेदव्याख्यानात् पूर्वमेवान्योऽप्याख्यामरी रचयित्वा विद्वान् । स्वयमेव सायणस्तैत्तिरीयसंहिताव्याख्यानाऽऽनन्तर्यमनयो प्रदर्शयति—

व्याख्याता सुखयोधाय तैत्तिरीयकसंहिता ।

तद्ब्राह्मणं व्याकरिष्ये सुतेनार्थविबुद्धये ॥

×

×

×

व्याख्याता सुखयोधाय तैत्तिरीयकसंहिता ।

तद्ब्राह्मणं च व्याख्यानं शिष्टमारण्यकं तत ॥

×

×

×

ऋग्व्याख्यानान्तरमेव तदीयं ब्राह्मणमैतरेयं ग्रन्थकृत् विवृतवान् । तथा च सामभाष्यात् परं स्मृतिस्थात् तदीयानां सर्वेषामेव ब्राह्मणानां प्राप्तावसरतया व्याख्यानं निर्मितं माश्वानुजं सायण । अथौ ब्राह्मणां सामवेदस्येति विदितचरमेव वैदिकानाम् । तेष्वष्टमस्य ब्राह्मणस्य चशाखस्य व्याख्यानेष्वन्ते वेदत्रयभाष्याऽऽनन्तर्यं तेषां ग्रन्थकृदेव स्वीयैरक्षरैः प्रतिपादयति (३) । सामब्राह्मणेष्वपि व्याख्यानाम् प्रकारमेतदनुसरति । प्रथमं

( १ ) ग्रन्थस्य १०३ पृष्ठ इष्टवम् ।

( २ ) अथर्व ग्रन्थस्य ११९ पृष्ठे ।

( ३ ) व्याख्यातायजुर्वेदो सामवेदोऽपि सहिता ।

व्याख्यानां ब्राह्मणस्याथ व्याख्यानं सम्पन्नत्वे ॥

( १ ) पञ्चविंशत्यपरनामधेयस्य ताड्यब्राह्मणस्य व्याख्यान, तत ( २ ) पञ्चविंशत्यस्य, ( ३ ) सामविधानस्य, ( ४ ) आर्षेयस्य, ( ५ ) देवताध्यायस्य, ( ६ ) उपनिषदाख्यानस्य, ( ७ ) मंहितोपनिषदिति ख्यातस्य ब्राह्मणस्य स्वपात्राणि भाष्याणि अनेनैव क्रमेण निर्मिनानि सायणाचार्यैः । अन्ते च ( ८ ) वशाब्राह्मणस्यापि विरचित व्याख्यान जगतामुपकाराय(१) । सर्वांग्यैवैतानि, बुद्धमहीपतो शामनि महीं, सायणाचार्येण निर्मितविषय नीतानांति तत्तत्पुष्पिकाभ्य स्फुटमेव प्रतीयते ।

समवमाने च सर्वेषां ब्राह्मणव्याख्यानानां शुद्धयजुषेदीयस्य शतपथब्राह्मणस्य व्याख्यामपि बुद्धमहीपतिसूत्रोर्वैदिकमार्गप्रवर्तकस्य श्रीमहाराजहरिहरस्यानुशामनुसृत्य सायणाचार्यो व्यरीरचदिति शतपथभाष्यस्योपोद्घात निपुणमवगन्तुं शक्यते । इत्यमिमानि वेदानां रहस्यप्रतिपादकानि ग्रन्थरत्नानि जगता कन्याणाय वैदिकधर्मस्याभ्युदयाय च श्रीमता सायणाचार्येण प्रणीतानीत्यहो तस्य लोकोपकारपरं चेत् ! गम्भीरार्थप्रकटनपरं च प्रकृष्ट पाण्डित्यम् ।

## वेदभाष्याणामेकरुत्वम्

स० १४४३ ( ई० १३८६ ) वैष्णवाब्दे विरचिते एकस्मिन् शिलालेखे दृश्यते यत् श्रीमता वैदिकमार्गप्रतिष्ठापनेन धर्मप्रदाच्चन्येन महाराजाविराज-श्रीहरिहरेण विद्यारण्य-श्रीपादस्वामिना समक्षमेवाग्रहारदानादिना पुरस्कृता केऽपि राजपेयाजी नारायण, सोमयाजी नरहरि, दीक्षित पण्डरिश्वेति त्रयो ब्राह्मणा चतुर्वेदभाष्यप्रवर्तका इत्यभिहिता सन्ति । प्रवर्तकं हि एतु कस्मिंश्चन कार्यविशेषे साहाय्यप्रदानं नाम । अतो भाष्यप्रवर्तका एते त्रयोऽपि विद्वद्भिरा सायणाचार्यस्य वेदभाष्यप्रणयने महायज्ञा एवाभवन्ति शिलालेखप्रामाण्यत् वदतातिहासपरिगोलनपटु आर नरमिहाचार्यमहाशय(२) । अन्यच्च ऋग्वेदभाष्ये एकस्यैव शब्दस्य विभिन्नाष्टभाष्येषु समुपलभ्यमानस्य दृश्यते त्रयो विद्वद्भ्योऽपि भिन्नोऽर्थः । यमिन्तत्वेनाभिमतस्यापि मन्त्रस्य

( १ ) प्रौढानि भाषणान्यादौ सप्त व्याख्याय ज्ञानिमम् ।

वशाख्य ब्राह्मण विद्वान् सायणो व्याचिक्षेपति ॥

( २ ) इण्टियन गेजेटियरी ( व० १९१६ ) १९ पृष्ठ



गोचरीक्रियते किञ्चिन्न विपर्ययबहुल च समुपनिदिष्ट तात्पर्यम् । नहि तत् भाष्यकर्तुं रेखे सति कदापि सम्भावनामेति । न खलु सचेतास्तस्यैव शास्त्रस्य एकस्मिन्नेव ग्रन्थे भिन्न तात्पर्यं समुल्लिखति । शिञ्जकृत्तुं हि तत्र समुचित कारण भवितुमर्हतीति स्तिपयोदाहरणप्रदर्शनपुरमर साधयितुं सिद्धान्तमिमं प्रवर्तते डाक्टर गुणे यद्बोद्धव्यं (१) । श्रीसायणाचार्या विजयनगराविषमन्त्रिप्रवरा वमधुरिति पूर्वमेवोक्तमस्माभिः । अत विपुलभाष्यविरचनरर्माणि यदि केचित् पण्डिता सहायकत्वेन निपुण अभूवन् तर्हि न भाष्यसम्भावनाऽस्माभिः प्रत्यक्षीक्रियते । भवतु नाम केनापि न्येपामपि तत्र महत्त्वपूर्णं कर्मणि प्रवर्तना, तेनाऽस्माकं न कापि सिद्धान्तहानिर्भवितुमर्हति । निखिलान्यपि भाष्याभ्यभिज्ञैरुतात्पर्येण समुचितैकाग्र्येण चानुस्यूतानि विदन्ते इति विमर्शकानां नो परोक्षमिति निर्भय निगदितुं पारयागो वयम् । अत एतेषां सर्वेषां सहिताभाष्याणां ब्राह्मणव्याख्यानानां च कर्तृत्वमेकस्मिन्नेव निखिलशास्त्रसिद्धान्तपारगमे तत्रभवति श्रीसायणाचार्ये निपुण पर्यवस्यतीति वदन्तो वयं न कामपि विप्रतिपत्तिं साक्षात्कुर्म ।

### वेदानामध्ययनप्रकारः

अथ श्रीसायणाचार्याणां जीवनवृत्तं ग्रन्थविरचनं च सप्रमाणं विस्तरशो निरूप्य तद्विरचितानां व्याख्यानाणां साम्प्रतं महारम्भपर्यालोचनं वयं शुभसाम्प्रतं प्रतीम । तदधुना भारते वयं त्रिविधरूपेण वेदानां पठनं पाठनं च प्रवर्तते । प्रथमे वेदानामध्येतारस्तौ सन्ति, ये खलु प्राचीनपरम्परानिर्वाहका वैदिका इत्यधुना लोकैरभिधायन्ते । एते खलु विपुलायामेनं समग्रां स्वायां महितां स्वरूपां स्थितां विशाय, वैदिकमन्त्राणां शुद्धोच्चारणं ब्राह्मणं, वेदानां प्रचुरप्रचाराय सर्वदा प्रयतन्ते इति ते सर्वेषां वेदानुशीलनशुभां पुरुषाणां वन्द्यतादानर्हन्ति । तेषामेव शुभे गगनन्तो वेदास्तिष्ठन्ति, इति वचने न विद्यते राचनं विप्रतिपत्तिः । विहाय सर्वाणि कार्याणि, तररीकृत्य विपुलं सर्वार्थार्थपरिभ्रमं, स्वीकृत्य च तिष्ठिन्नतां कश्चन माशुक्रीं वृत्तिं, समविद्वेन मनोयोगेन, आदरणीयेन चानुरागेण एते सततं वेदानुशील्यते अध्यापयन्ति च निजान् विद्यार्थिन इति च खलु

अमीपामुपकारभार निपुण निगदितुं शक्नुयात् । अहो न किमिदमाश्चर्यकरं यत् यथा वेदा पूर्वं ऋषिभिः सारस्वततीरमुपाश्रयद्विरुदात्तानुदात्तादिस्वरपरिशुद्धिपूर्वकं निष्काम-भावेनाधीयन्ते स्म, तथैव साम्प्रतमपि अकालदावानलवत् प्राचीनशास्त्राध्ययनपद्धतिं दहति वैदिके पाश्चात्यशिक्षणोत्कर्षे, निजं परिचितं धर्मं च त्यजति आङ्ग्लशिक्षा-मण्डिते भारतीये जने, स्वीयोदररक्षणाय च सकलमपि सदाचारनिखिलमपि नीतिमुज्झृत्या-चरणविरहिते प्रजावर्गे, एते एव विपुल परिश्रमं स्वीकृत्य शुद्धोच्चारणविधिना वेदान-धीयते । एतेषामेव सुतेभ्यः शब्दप्रधानानां वेदानां वास्तविकं परिशुद्धमुच्चारणं श्रोतुं पार्यते । अत एते एव वेदानां सारभक्ताः, अमी एव श्रुतीनां धारकाः साम्प्रतं जगति, इति वदन्ति नितरां प्रसीदन्ति ममात्तरात्मा । परन्तु इमं वैदिकं मन्त्रोच्चारणमात्रपरा-यणां वेदानां न सन्ति अर्थज्ञा इति नितरां प्रतिपादयन्ति । तेऽन्वयार्थमाणां मन्त्रा-कर्ममभिदधति किं रहस्यं वा प्रतिपादयन्ति इति बहुधा न जानन्त्यनेके व्याकर-णादिशास्त्रविमुखा वैदिका इति मपरिच्छेदमावेदयाम ।

## वेदानां नव्यार्थमीमानाप्रकारः

कैरपि समाजविशेषानुरागमादधानेवेदानां विधीयन्तेऽध्ययनं सह परिश्रमेण, साक-मायामेन च बहुलेन साम्प्रतं भारतेऽस्मिन् वर्गे । समुचिते मन्त्राणामध्ययने शिथिलादरा-अप्यमी वेदार्थपरिशोद्धने कमपि प्रयत्नमादधानाः सततं दृश्यन्ते । परन्तु नितान्तं तान्तमस्माकं चेतो यदिमेऽन्यमतावलम्बिभिः साकं धार्मिकविवादेष्वेवोपयोगाय कति-पयानां मन्त्राणामेवार्थविचारणपरा बहुधा साक्षात् क्रियन्ते । तानपि च प्रायशो-ऽविचारितोच्चारणविधिना मन्त्रोच्चारणं कुर्वन्तः सततं कदर्ययन्ति । अतो निखिलमपि तन्समाजकार्यं जातं वेदायत्तमेवेति वदन्तोऽप्येते न एतलु वेदानां समुचितरक्षणाय मन्त्राणां च पारम्पर्यविधया परिशुद्धोच्चारणे बद्धपरिकरा अवलोक्य-न्ते । एभिर्विद्वज्जनैरमर्यादपयं विगते प्रवर्तिता एका रीतिरपि या तद्भक्तं सादरं स्वीकृता समुपलभ्यते । ‘आध्यात्मिकपञ्चमुरारिकृत्येव वेदानामर्थविचारः समुचितः’ इति तदीयं मतम् । मतमिदं नाऽपूर्वम् । पूर्वैरपि निरुक्तकारादिभिः स्वस्व-ग्रन्थेषु मनर्यायं प्रतिपादयन् । यास्केन स्फुटमेव वेदानपरिणीलनविधौ प्रतिपादिते मननये आध्यात्मिकपक्षोऽन्यतरः । आरण्यकोपनिषदादिषु आध्यात्मिकं पञ्चमुरारिकृत्यं मन्त्राणां केषांचिन् व्याख्यानं समुपलभ्यते एव, परन्तु ब्राह्मणग्रन्थानां सहितावद्

प्रामाण्यमनङ्गीरुर्वन्तस्ते न खलु परिसीलयन्ति तद्व्याख्याप्रत्येकूपलभ्यमानामाध्यात्मिकीं सरणिं गूढार्थसम्पन्नानां वेदानां समुचिते व्याख्याने । रहस्यचयमण्डिता भगवती श्रुतिरन्यैव सरण्या स्वार्थं प्रकाशयति शास्त्रमिद्वान्तजुषा विदुषा नान्यथा वयाचनेति कथनमपि नैव समीचीनं, विविधार्थप्रतिपादकत्वात् तस्या । अपरं यामवेदेषु नवीनानामपि आधुनिकैः पाश्चात्यविज्ञानवेदिभिः प्राकारय नीतानामाविष्काराणां दूषयान-वायुयान-तटिच्छ्वटस्वनप्राहादीनां नैव कल्पिता सम्भावना, अपि तु वास्तविकीं सत्ता वेदे मन्यन्ते । सर्वेषामाविष्कृतानां आविष्कारिष्यमाणानां च विज्ञानतत्त्वानामाकरो वेद एवेति लेखममिमत् मतमिवावलोक्यते । एतत्सिद्धान्तमनुमरद्विस्तैस्तथैव वेदा ध्याम्यता मया वैज्ञानिकानामाविष्काराणां तत्र स्थितिं कयापि रीत्या प्रतिपाद्येत । परन्तु एषोऽपि सिद्धान्तो नैव विद्वज्जनमनोरमः । रीतिरप्येषा नैव हृद्या पेदशास्त्ररहस्यवेदिना मनोविषयम् । इत्यमेतदप्रदर्शितदिशा नैव श्रुतीनां सारभूतो निगूढतत्त्वप्रतिपादकोऽयं ज्ञातुं पार्यते कात्स्न्येन केनापि । एभिः प्रतिपादिता मन्त्रार्थां व्याख्यात्मिकाभासपदवांमेव भजन्ते । अतो वेदार्थतत्त्वजिज्ञासुनामुपकाराभावादुपेक्ष्यैव वेदार्थप्रतिपादनविधौ रीतिरेषामिति विदुषा विज्ञेयम् ।

## पाश्चात्यानां वेदार्थानुशीलनम्

माम्प्रतं भारतवर्षाद् बहिरापि पाश्चात्येषु देशेषु अमेरिकानूरोपादिषु देशवाणी-शिक्षणपराणां विदुषा मध्ये श्रूयते वेदानां भूयसा प्रचार इति । प्राचीनधर्मतत्त्वजिज्ञासुनां-ऽऽप्यमानान्तं करणास्ते स्पृहयालवो दृश्यन्ते वेदानां मिद्वान्तपरिज्ञानाय । कौतुकाक्रान्तचेतसोऽपि केचन विपश्चितो वेदानधीयते अध्यापयन्ति च स्वदेशीयान् वैदेशिकान् च ज्ञातुम् । शर्मभ्यदेशे वेदानामित्य गोचरीक्रियते भूयान् अध्ययनक्रम, लक्ष्यक्रियते च प्रकाश्य नीनो विपुलो वेदसम्बद्धो ग्रन्थनिचयः । एतेषां वैदेशिकानामवलोक्य भारतीयानां भाषाविषये धर्मविषये च नितान्तं प्रगाढमनुरागमाध्यर्चचकितैरेव भूयतेरस्माभिः । कः सन्तमि दूरतरदेशवासिनोऽपि वेदचिन्तनपरा, कः च वयमार्थवर्तीया स्वधर्मस्पृहया लवोऽपि मस्कृतभाषाभिमानवन्तोऽपि वेदार्थानुशीलनविमुक्ता । वेदानुशीलनं हि नाम भारतीयानां प्रथमं कर्तव्यम् । परन्तु तदुपेक्षावद् स्वधर्मग्रन्थसंरक्षणविधौ शिथिलादरैरस्माभिः कथं स्वदेशस्य, स्वभाषायां, स्वधर्मस्य च वास्तविकी अभ्युन्नति करणीया स्यादिति चिन्तनं नितरां दुर्नोति सचेतमा चिन्ताक्रान्तानि चेत्तसि । अस्तु ।

एते पाश्चात्या 'मन्त्रो हीन स्वर्तो वर्णतो वा मिष्याप्रयुक्तो न तमर्ममाह' इति स्वरमाहात्म्यावगच्छन्तोऽपि वेदमन्त्राणां शब्दप्राधान्यमवगानन्त स्वीयेन विवृतोच्चारणेन तानहो कदर्थयन्ति । अन्यैव काचन राति वेदानामर्थविचारणविषये तैत्तिरीयक्रियते या 'हिस्टारिकल मेथड' (Historical Method) ऐतिहासिकपद्धताति नाम्ना तदनुयायिनो निपुण व्यपदिशन्ति । पारमीकमिह्लादिदेशाना धर्मपर्यालोचनया, भाषाविज्ञानस्य पारस्परिकतास्तम्यपरोक्षया च वेदानामर्थं समुल्लमिति इति पाश्चात्याना विश्वासः । एना मेवावलम्ब्य रीतिं ते सतत वेदानामर्थप्रतिपादनपरा विलोक्यन्ते । न जाने केन हेतुना धामता सायणाचार्याणां भाष्यानुशास्त्रान्तराणां वेदायै कथमपि लभ्यप्रवेशा अपोमे गर्हयन्ति तत्रभवतो भाष्यकारान्, अवगणयन्ति च तद्भाष्यप्रतिपादितानर्जज्ञातान् वेदमन्त्राणाम् । अपर च तेषामपि पाश्चात्याना वेदार्थानुष्ठाननिरताना नैव वैदिक-शब्दानामर्थविषये ऐक्यमनसुपगच्छाम । यदि शर्मभ्यदेशायो लुट्विण् महोदयो मन्त्रस्य कस्यचिन् कमध्यर्थं वदति, तर्हि तद्देशाय एव आसमान् अन्यमेवाऽपूर्वमर्थं प्रतिपादयति । इय मोक्षमूलरभ्रमुग्धानलाचायानिनाम्ना तद्देशीयाना पण्डिताना वेदस्यार्थपरीक्षणं नैव जातुचिदेकरूपना धत्ते । एकस्यैव शब्दस्य विभिन्नार्थप्रतिपादनपरा अप्येते स्थानमाहात्म्यात् समदर्भानुरोधाच्च भिन्नमर्थं प्रतिपादयत श्रीमतो भाष्यकारान् क्व दूषयन्तीति निपुण निभालयन्तोऽपि वय नैव तत्र वाचोयुक्तां किमप्यौचित्य हेतु वा स्फुटतर माक्षा कुर्म । वैदिकग्रन्थाना प्रकाशने तेषामुन्साहू परिश्रम च प्रशसन्तोऽपि, वेदमिद्वान्तविषये तेषामनास्थाकरी व्याख्यापद्धतिं चावलोक्यन्तो, वय दूयमानेन चेतसा, व्ययमानेन हृदयेन, सविषादमावेदयामो यदेभि भारतायमस्मृते परमसुहृद्विवेदानामभ्युदयस्थाने महानेव कोऽपि वेदविष्ण्व माम्प्रत प्रवर्तितो दृश्यनेऽहन्तुदो भारतीयाना वेदाभेमानिना पण्डितानाम् । प्राय सर्वेऽपि पाश्चात्यशिष्टाभिः पण्डिता भारतीया एतेषामेव स्वगुणा पाश्चात्याना सरणिमनुसरन्तोऽवलोक्यन्ते इति ॥ नितरा परिलेखनम् । अहो अस्माक मानसिर दैन्यम् । अहो अस्माकाना मनसो दास्यवृत्ति । उपचय गच्छति च पारस्परिके वेदरहस्यार्थचिन्तनेऽनैकमत्ये, भगवत्या श्रुते भूतार्थपरिज्ञानाय निगूढतत्त्वानुधानाय च क सन्तु शरण ब्रजेम, क खल्वस्माक परम आध्रयो भवेत् । को ह्युपाय स्यात् किमालम्बनञ्च भवेत् यत् समाधित्य वय अनायासेन लघुनोपायेन वेदार्थान्मुनिधिं मुनेन सन्तरम । सर्वत्रोपायार्थं निपुण निभालयतामस्माक पुरत केवलो ह्युपायो विलमति । स तु तत्रभवता धीमायणाचार्याणा वेदभाष्यमेव । विहाय तत्रैव कश्चिदन्य समाध्रयोऽस्माक दृष्टिपथमवतरति ।

## वेदत्वविचारः

अथ स्वतः प्रामाण्येन विलम्बन्ती भगवन्तो वेदा सन्ति भारतीयानाम्भावं नर्मस्य सर्वस्वभूता इति केषां नापरोक्षं विदुषाम् । तत्र वेदत्वं नाम शब्दतदुपनीवि प्रमाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविषयार्थकत्वे मतिः शब्दजन्यवाक्यार्थज्ञानजन्य प्रमाणशब्दत्वमिति तत्त्वचिन्तामण्यादिषु व्यायनिदो नदन्ति । 'इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारयोरलौकिकमुपाययो प्रन्यो वेदयति स चेदः' इति तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकाया मायणाचार्या समात्मनन्ति । वेदत्व खलु अलौकिकोपायबोधकत्वं नाम । ज्योतिषोमादिरिष्टप्राप्तिहेतुः कलङ्कभक्षणवर्जनादिरनिष्टपरिहारहेतुरित्यर्थः किमनुमानसहस्रेणापि तार्किकशिरोमणिनाप्यवगन्तुं पार्यते ? वेदा एवैषां लोकोत्तरोपायानां रेखलबोधकाः । अत एवैकमाचार्ये —

प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तुपायो न बुध्यते ।

एतं चिदन्ति घेदेन तस्मात् वेदस्य घेदता ॥

## वेदानां प्राचीनभाष्याणि

इत्थं जगता ऋष्याणपरम्पराभिद्वये आविर्भूतानामलौकिकोपायप्रतिपादकानां वेदानां सर्वत्र प्रख्यातान्यासन् प्रौढानि व्याख्यानानि प्राचीनकालेऽस्मिन् भारते जपे । निगूढार्थानां वैदिशानां शब्दानामेव कृते कैरप्यचार्यैः निबद्धा ग्रन्था निघण्टवो नाम । तेषां व्याख्याभूतं साम्प्रतं पाश्चात्यदेशेषु सविशेषमधीयमानस्य सरलस्य भाषाविज्ञानस्य मूलभूतं ग्रन्थरत्नं महर्षिणा यास्काचार्येण प्रणीतं निरुक्तस्य वेदस्यार्थविचारणायां प्राधान्यं प्राप्य च दधर्वाधुनापि समुपलभ्यमानं विराजतेतराम् । तत्र प्रदर्शिता वेदार्थ-तत्त्वपरिशीलनपद्धतिरेव ज्यायसीति विषये की नाम विपश्चित् सन्देहदोलायमानचेता भवति । यास्कनिर्दिष्टा शैलीमनुसृत्यैव भूयसां स्कन्दस्वाम्यादिभिर्नेकैराचार्यैः ऋग्वेदस्य, ऋग्वेदस्याचार्यैर्दिष्टा शुक्लशुक्लवेदस्य, मयस्वामि-गुह्यादिभिस्तैत्तिरीय-संहितायां, माधव-भरतस्वाम्यादिभिः सामवेदस्य च ग्रामाणिकानि व्याख्यानानि सायणात् प्रागेव विरचितान्यासन् । एतेषां मध्येऽनेकेषां व्याख्यातृणां मायणभाष्येषु नामान्येवोपलभ्यन्ते न तद्विधानि समग्राणि व्याख्यानानि । स्कन्दस्वामिरचितं ऋग्वेदभाष्यं गुणविष्णुना निरुद्धं कतिपयमामवेदीयमन्त्राणां व्याख्यानमन्यात्रि च कानिचित् व्याख्यानानि साम्प्रतं मुद्रितानि मुद्रयमाणानि च सन्ति, परन्तु विरलप्रचाराणि बहूनि नामशेषता गतानीति निर्विवादम् ।

श्रीमता सायणाचार्येण विरचितं यत् वेदभाष्यं तदेव साम्प्रतमेकं कारस्य नोपलभ्यते वेदार्थपरिचयाय जिज्ञामनाम् । इत्थं वेदमन्त्राणां या यलु ग्रासीत पारम्पर्येणोपगता व्याख्यानपद्धतिः, तथा रीत्या निर्दिष्टा यत्रा वेदभाष्ये एव जागरति । वेदानामर्थनिर्द्धारणे मायणो यास्काचार्यमेव बहुशोऽनुमरति । निर्दुक्ते निर्दिष्टानि प्रायः सर्वाण्येव व्याख्यानानि स्वभाष्यग्रन्थे नामनिर्देशपूर्वकं समुद्धरति । एव नाममात्रतामुपगते निखिले वेदव्याख्यानवाङ्मये, सायणीयवेदभाष्यादेव यत्र वेदमन्त्राणां तात्त्विकं प्रार्चनाचार्याभिमतं च व्याख्यानमवगन्तुं पारयाम इति जागर्त्यैव श्रीमायणभाष्याणां किमपि गौरवास्पदं माहात्म्यम्, विद्यत एव वेदानुशीलन-  
वता कृते तेषां प्रकामं साहाय्यकम् ।

## वेदार्थस्यानुशीलनपद्धतिः

वेदानुशीलनं हि नाम भारतीयानां विद्वज्जनानां प्रथमं कर्तव्यम् । वेदानामर्थज्ञा-  
नाय मततमेव मनीषिभिर्यतितन्यम् । वेदानां तै एव अर्थां समुचिता, ये पूर्वाचार्यकृता  
परम्परानुसरन्ति । निर्दुक्ते परम्परागतास्तस्यां स्थितिं वयमवलोकयाम । तत्रस्थानि  
व्याख्यानानि प्रमाणरूपतां भजन्ते इति विविनादम् । तानि यलु व्याख्यानानि न खलु  
निश्चाकारप्रदर्शितां वात्पत्रिकतामेवानुसन्धन्ति, अपि तु तानि ब्राह्मणग्रन्थेष्वेवावलम्बितानि  
स्वश्रमाभ्याय इति तत्तद्व्येषु बहुशब्दानामर्थपराङ्गतात् स्फुटं भविष्यति । परम्परा-  
विरहितो वेदार्थो न खलु वदापि विद्वज्जनैरनुसन्धेयः । ‘नश्चस्माद् वेदं शाकुन्तल-  
नाम नाटकं, येन तस्य मर्यादुद्धिमता बलवत्प्रयत्नशालिनापि दिव्यज्ञानं विनैव त्रियमाणं  
व्याख्यानं विधासार्हं स्यात्, प्रवर्तयेद् निवर्तयेद्वा प्रेक्षावत् । धर्माधर्माद्यतीन्द्रियेषु वस्तुषु  
केवलमार्थं विज्ञानमेव व्याख्यानस्य ग्रामाण्ये उपयुज्यते, न पुनर्तुद्विपरिभ्रममात्रम्” इति  
भाषु प्रतिपादयन्ति श्रद्धया धीवालशालिचरणा । अन्यच्च वेदार्थोपवृत्त-  
मितिहासपुराणादीनां साहाय्येनैवौचित्येन कर्तव्यमित्याचार्याणामुपदेशः ।  
तथा च स्मर्यते—

इतिहासपुराणभ्यां वेदं समुपवृंहयेत् ।

विभेत्यल्पश्रुतात् वेदो मामयं प्रतरिष्यति ॥

## सायणभाष्याणां माहात्म्यम्

भारतीयानामितिहासं रूपयन्त पुराणं चानर्थजन्धनमिति वदन्त पुरुषा वेदानं कथं नान्विकर्मणं निश्चयेनावगन्तुं समर्था भवन्तीति न जानीमो वयम् । सायणाचार्यं निरक्षितेषु भाष्येषु ग्रन्थानां परम्पराया एव साधुं भरणं न केवलं समुपलभामहे, अपि तु पुराणेतिहासानुयायिग्राचीनाचार्यसम्मतं च व्याख्यानं मन्त्राणां निरीक्षामहे ।

यथा—

न यातव इन्द्रं जूजुषुर्नो न वन्दनाः शविष्ठं वेद्याभिः ।

स शर्धदयो विपुणस्य जन्तोर्मां शिश्रुदेवा अपिगुर्कृतं न ॥

(ऋग्वेद ७।१।१५)

इति मन्त्रे समुपलभ्यमानं 'शिश्रुदेवा' इति पदं यत् तुलनात्मकभाषाविज्ञानं वैदिभिः प्राश्नात्यैस्तद्भूतैश्च भारतीयैः लिङ्गपूजापरकत्वेन व्याख्यायते तत्तु भारतीयं शब्दार्थानुशीलनपरम्पराया अज्ञानविजम्भितमिति विमर्शका निपुणमवगच्छन्तु । न ह्यत्र देवशब्द इष्टदेवतामभिधत्ते, अपि तु यथा 'शिश्रोदरपरायण' 'शिश्रोदरवृष' इत्यादयः शब्दा आत्मम्भरिपुरुषवाचकत्वा प्रयुज्यन्ते लोके तथैव शब्दस्यास्यापि व्यवहारः प्रयोगश्च तस्मिन्नेवार्थे कृत इति परम्परानुशीलनात् ध्रुवः हातुः पारयाम । यादृक्सायणाभ्यां तथैव अत्रत्यचर्यार्थकोऽयं व्याख्यातः ।

अन्यच्च हिरण्यगर्भसूक्तं 'कस्मै देवाय हविषा विधेम' इत्यत्र किंशब्दस्य सायणेन प्रदर्शितं प्रजापतिरूपोऽर्थो ब्राह्मणपुराणादिसम्मत एव । शतपथब्राह्मणे किंशब्दः प्रजापतिरूपमर्थमभिधत्ते । ऐतरेयब्राह्मणस्य तृतीयपादिकाया च एतद्वचनमाह्वयतमपि समुपलभ्यते । लोके पुराणादिषु सर्वत्र किंशब्दः प्रजापतौ वर्तते इति सायणाभिमतमर्थं परम्परासम्मतमपि मुमैव दृश्यन्तं पाश्चात्यपण्डिता उपेत्या एव । येषां खलु आधिर्मातृत्वपक्षावलम्बनमूलकमेव सायणीयभाष्यविरचनमित्याक्षेपः किं ते न जानन्ति यत् स्पष्टेषु केषुचित् सायणाचार्या आधिदैविकाध्यात्मिकपक्षानुसारिणोऽप्यर्थान् स्वयं प्रकटीकृतुः । आध्यात्मिकार्थविनाशपरायणा आरण्यकानि निपुणं परिशील्यन्तु विचारयन्तु च तत्रार्थान् प्रदर्शितान् वेदमन्त्राणाम् । इयं ग्राचीनपरम्परासम्मतत्वात् पुराणेतिहासानुयायित्वाच्च श्रीसायणभाष्याणामनुशीलनं विधेयं विद्वजैः ।

उपस्थिते मार्गत्रिके वेदार्थविप्लवे, उपचीयमाने पाश्चात्यवेदज्ञाना वेदार्थविषयक-  
पारस्परिकेऽनैकमत्ये, अनुसरति च निर्विचार पाश्चात्या पद्धतिं भारतीये  
ग्रह्यभाष्यामण्डिते विद्वज्जने, श्रीगायणाचार्या एवास्माकं वेदतत्त्वजिज्ञासाया परम  
समाश्रय । स एवास्माकं परमा गतिरिति निश्चिन्वन्तो वयं प्रस्तावनाभिमा समाप्तिं नयाम ।  
अतो भाष्यमिदं सर्वदा सर्वथा च निश्चितैवेदाभिमानिभिरहितवेदमिद्धा-  
न्तपरिष्करणाय आलोचनाविषयं नेयमित्यस्माकमाग्रहः । वेदार्थविचारणाय विद्वज्जना  
निपुणमिदं निभालयन्तु इति तेषु कापि मदीयाऽभ्यर्थना । तुभ्यं मन्त्रप्रत्ययनानेन श्रीभगवान्  
कमलापति, सफलरतु मदीय स्वान्तस्तोषाय विहित परिश्रमनिम, वन्नीलयतु च  
वेदार्थतन्वोन्मेषणाय समान्तरं प्रातिभ चक्षुरिति ध्रुवमागास्महे वयम् ।

### कृतज्ञताप्रकाशः

अन्ते, येषां सन्मन्त्रणया ग्रन्थम्यास्य मशोरने प्ररतौऽहमभवम्, येषां च वेद-  
शास्त्रार्थानुशीलनपद्धत्या बहुशोऽहमुत्कृतो जातः, तेषामेव विमलप्रिदणाना प्रगल्भप्रतिभा-  
वता सततं शास्त्रार्थचिन्तनजुषामप्रजक्ताणां श्रीविदुःरुताश्रमर्षिणां महोपकार-  
भारं के समुचितै शब्दैः प्रकटयामि इति नूनं नैव जाने । यत्र हृदयं हृदयेन सह सवदति  
तत्र नास्त्येव कोऽप्यवकाशो भाषाया इति निवेदयति

चैत्र शुक्ल प्रतिपद् १९९१  
१६-३-९४  
हिन्दूविश्वविद्यालय,  
काशी

वेदविद् वराहद-  
श्री यलदेव उपाध्यायः



# ग्रन्थस्थविषयानुक्रमणिका



( १ )

## तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकाया विषयानुक्रमणी

विषय	१
वेदलक्षणविचार	२
वेदाधिकारिणः	१
वेदप्रामाण्यम्	३-४
चतुर्विधानि कर्माणि	४
नित्यकर्मणो लक्षणम्	५
नैमित्तिक कर्म	११
क्राम्य कर्म	११
निषिद्ध कर्म	११
मुक्तिद्वैविध्यम्	१३
सद्योमुक्ति	११
क्रममुक्ति	११
पूर्वकाण्डस्यादौ दर्शपूर्णमासेष्टिप्रतिपादनस्यौचित्यम्	६-७
प्रकृतैस्त्रैविध्यम्	६
दर्शपूर्णमासेष्टिमन्त्राणां त्रैविध्यम्	११
सत्तेपेण त्रयोदशानुवाकगतविषयाणां निर्देशः	१
वत्सापाकरणस्य लक्षणम्, तत्प्राथम्यस्य कारणनिर्देशः	६



( २ )

## ऋग्वेदसंहिताभाष्यभूमिकाया विषयानुक्रमणिका

अभ्यर्हितत्वाद्ऋग्वेदस्यैवादौ व्याख्यानमुचितमिति पूर्वपक्ष	१२-१६
यज्ञानुष्ठानार्थत्वात् यजुर्वेदस्यादौ व्याख्यानमित्युत्तरपक्ष	११
वेदलक्षणविचार	११
प्रमाणलक्षणम्	१

विषय	
वेदसद्भावे प्रमाणाभाव इति पूर्वपक्षमधिकृत्य	१६
वेदमन्त्राणामर्थान्नबोधकत्वम्	
वेदमन्त्राणां सन्दिग्धार्थबोधकत्वम्	"
वेदमन्त्राणां विपरीतार्थबोधकत्वम्	"
वेदमन्त्राणां व्याघातार्थत्वम्	"
वेदमन्त्राणामधिगतार्थबोधकत्वम्	१७
वेदस्य लक्षणप्रमाणनिर्णय	"
मन्त्रभागस्य प्रामाण्ये जैमिनिसूत्राणि	१७—२४
विधिभागस्य प्रामाण्ये जैमिनिमतम्	२४—२६
अर्थवादभागस्य प्रामाण्ये जैमिनिमतम्	२६—३२
वेदस्यापौरुषेयत्वसिद्धि	३३—३४
मन्त्रस्य लक्षणम्	३४—३६
ब्राह्मणस्य लक्षणम्	३७
मन्त्राणां त्रैविध्यम्	३७—३८
वेदाध्ययनाधिकार	३८—३९
वेदाध्ययनस्य फलम्	४३—४७
वेदार्थहस्य प्रशस्ता	४४
वेदशब्दनिर्वाचनम्	"
वेदस्य वेदत्वम्	४८—४९
वेदस्य विषयप्रयोजनाद्यनुबन्धचतुष्टयस्य निरूपणम्	४८
वेदस्य निषय	"
वेदस्य प्रयोजनम्	४९
वेदसम्बन्धविचार	"
अपरिव्यारूपाणां वेदस्य षडङ्गानां समुद्देश	४९—५०
शिक्षायां लक्षणप्रयोजनपुर सर सम्यङ्निरूपणम्	५०—५१
कल्पस्योपयोगादिप्रदर्शनपूर्वकं निरूपणम्	
व्याकरणस्य लक्षणनिर्देशमुखेन प्रयोजनविशेषाणां विस्तरश	५१—५५
प्रतिपादनम्	
निरुक्तस्य प्रयोजनम्	५५
निरुक्तस्थविषयाणां कात्स्न्येन विवेचनम्	५५—५६
छन्दसं प्रयोजनोपन्यास	५६—५७
ज्योतिषस्य प्रयोजननिर्देश	५७

विषय

५४

पुराणन्यायादिचतुर्दशविद्यास्थानानां वेदार्थज्ञानोपयोगित्वम्  
चेदविद्याग्रहणोऽधिकारिविशेषः

५७

५८—५९



( ३ )

## सामवेदसंहिताभाष्यावतरणिकायाः विषयानुक्रमणी

मङ्गलाचरणम्	६३
अध्वर्वादिकर्तव्यप्रतिपादकमन्त्रस्यार्थयोजनम्	६४
मन्त्रस्य लक्षणम्	६४—६५
ब्राह्मणस्य लक्षणम्	६५—६६
मन्त्रविशेषाणां लक्षणानि	६६—६७
रथन्तरशब्दनिरूपणम्	६७
सामशब्दस्य गानमात्रवाचित्वप्रतिपादनम्	६७—६८
अक्षरविकारादीनां सामनिष्पादकत्ववर्णनम्	६८
स्तोमस्य लक्षणनिर्देशः	६८—६९
गाने वर्णलोपादीनां त्रिषयाणां विचारः	६८
हराराब्दस्य गानविधानम्	६९—७०
साम्नां देवतास्तुतिहेतुत्ववर्णनम्	७०
भाम्नामृचं प्रति सस्कारकत्वव्यवस्था	७०—७१
ऊहमन्यस्य पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वविचारः	७१—७२
एकं सामं वृचे क्रियते स्तोत्रियमिति विधानमूलको विचारः, वृचे करणप्रकारश्च	७२
शरलेशविषयको विचारः	७२
छन्दोऽस्थयोरुत्तरास्थयोर्वा ऋचोरुह्नमिति विचारः	७२—७३
त्रैशोकसामोहनविचारः	७३
विषमच्छन्दस्कयोरुत्तरयोगानप्रकारः	७४—७५
बृहतीविष्टारपञ्क्तयोः प्रमथनविशेषेण द्वयोर्बृहत्योः सम्पादनम्	७५—७६
पङ्क्तिर्गायत्रीभिस्त्रिसृणां जगतीनां सम्पादनादिकम्	७७—७८
पादप्रमथने विचारः	७८
यद्योन्या तदुत्तरयोगायतीति विधानमूलको विचारस्तथाकरण- प्रकारश्च	७९

विषय

उत्तरयो स्तोभातिदेशकथनम्	७६
सामवेदिना साम्नैवानुष्ठानकर्तव्यतानिरूपणम्	८०
बृहत् पृष्ठादिषु धर्मसाङ्कर्यचिन्तनम्	”
बृहद्-रथन्तरयोर्धर्मसमुच्चयकथनम्	८०—८१
पृष्ठशब्दस्य वैदिकनामधेयत्वकथनम्	८१
‘त्रिवृत्’ इति शब्दविषयको विचार	”
त्रिंशशब्दस्य नामधेयत्वनिर्णय	८१—८२
बहिष्पत्रमानशब्दाद्रीना नामधेयत्वनिर्णय	८२
त्रिवृदादिस्तोत्राणा स्वरूपनिरूपणम्	८२—८४
पृष्ठादिस्तोत्राणा प्रधानकर्मरूपनिर्णय	८४
रेवतीषु ऋक्षु वारयन्तीयसामगानप्रकारबोधनम्	८५
निधनविशेषाणा कान्यत्वकथनम्	८६
सौभरसामस्वरूपम्	”
निधनलक्षणम्	”
सामगाने उच्चैस्सघनीचैस्त्वधर्मविचार	८६—७
आवाने वामदेव्याद्रीनामुपाशुगेयत्वनिर्णय	८७
एरुमिरादिस्तोत्रविचार	८७—८८
बहिष्पत्रमानाना त्रैविध्यम्	८८
आरापोद्वापविचार	”
आरापलक्षणम्	”
उद्वापलक्षणम्	”
अन्यशब्दस्य सर्वविषयत्वकथनम्	८६
सर्वपृष्ठातिदेशनिर्णय	८६—८७
स्वरसामविकारचिन्तनम्	८७
श्लोकादिसाम्ना आज्यपृष्ठादिस्तोत्रस्य समुच्चयनिर्णय	८१
कौत्सादिसाम्न प्राकृतबाधकत्वनिर्णय	”
तत्रैव विगेषव्यवस्था	”
स्तोत्रद्वन्द्वयद्वयो प्राकृतबाधकत्वनिर्णय	८२
छन्दोविशेषत आरापकथनम्	”
कथ्यन्तर स्वयोनवेवेति निर्धारणम्	८२—८३
पञ्चविंशे तु विगेषव्यवस्था	८३
विसृष्ट्यति अग्रिमवृत्तव्यवस्था	८३—८४
एकत्रिकृतोर्वर्णनम्	८३
धूर्गानस्य एकस्याशुचि कर्तव्यत्वमिति निर्णय	८४

विषय

आगमात् स्तोमवर्धनप्रकारनिर्देश	६१
वहिष्पवमानवृद्धौ ऋच आगम	६१
एकस्य साम्नस्तुचे गेयत्वनिर्णय	॥
स्वर्दृक्शब्दस्य मीलनावधित्वकथनम्	६५—६६
बृहद्गन्धन्तरयोर्विभेदेन प्रयोगनिर्णय	६६
सर्वपृष्ठस्य यथोक्तदेशे विहितत्वनिर्णय	६६—६७
वैरूप्यैराजयोरुन्ध्यपोडशिपृष्ठगतत्वनिर्णय	६७
त्रिवृदग्निप्लुति त्रिवृत् शब्दस्य स्तोत्रत्वनिर्धारणम्	"
सप्तगवे पृष्ठत्वनिर्णय	६७—६८
बृहद्गव्यवरादिराणां नियतत्वकथनम्	६८
ब्रह्मसाम्नो विकल्पितत्वकथनम्	"
पर्यग्निकरणे ब्रह्मसाम्न उत्कर्षविधानम्	६९
साम्नामृगाश्रयत्वात् व्याख्यानयोग्यत्वप्रतिपादनम्	६९—१००
मन्त्रैरर्थानुस्मरणन्यनिर्णय	१००
मन्त्रैरर्थानुस्मरणत्वविषये गुरुमतविवेचनम्	"



( ४ )

### काण्वसंहिताभाष्यभूमिकाया विषयानुक्रमणी

गङ्गाजाचरणम्	१०३
वरात्राक्षणोपक्रम	१०४
शुक्लयजुर्वेदस्य शाखाविषयको विचार	"
काण्वसंहितेत्यभिधानस्यार्थनिरूपणम्	१०५
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यस्यार्थविचारणार्थं प्रभाकरमतो- पन्यासः	१०५—१०६
पूर्वोक्तस्य प्रभाकरमतस्य समीक्षा	१०६—१०७
स्वाध्यायाध्ययनस्य दृष्टार्थादृष्टार्थत्वे शाङ्करदर्शनानुसारिमतम्	१०७—१०८
एतद्विषये भट्टगुरुमतयोरुपन्यासः	१०८—१०९
वेदस्य विषयविभागनिरूपणम्	१०९—११०
कर्मकाण्डस्य व्याख्यानप्राथम्ये योग्यत्वविचार	११०
यजुर्वेदस्याध्यापगता विषया	"

विषय	पक्ति
सहितारम्भे दशपूर्णमासेष्टिनिरूपणस्य औचित्यविचार	१११
मन्त्रस्य सामान्यलक्षणनिरूपणम्	१११—११२
ऋगादीनां त्रिविधानां मन्त्राणां त्रिशिष्टलक्षणनिर्देश	११२
मन्त्राणामनुष्ठेयार्थस्मारकत्वप्रतिपादनम्	११३
मन्त्रार्थज्ञाने ऋषिच्छन्दोदेवताज्ञानस्याऽऽवश्यकत्वम्	११३—११४
दर्शयागात् पूर्वं नियमेन त्रिधेया अनुष्ठानत्रिधय	११४—११६



( ५ )

### अथर्ववेदभाष्यभूमिकायाः विषयानुक्रमणी

मङ्गलाचरणम्	११६
कल्पपेक्षितस्य क्रियाकलापस्य ऋग्यजु सामवेदैरेष सिद्ध्यन्तात्	
अथर्ववेदस्य नास्त्येष आकाक्षेति पूर्वं पञ्च	११६—१२०
मङ्गलकर्तव्यप्रतिपादनतात्पर्यतया भवत्येव आकाङ्क्षा	
व्याख्यानयोग्यता चाथर्ववेदस्येत्युत्तर पक्ष	१२०—१२२
अथर्ववेदस्योपवेदनिरूपणम्	१२२
अथर्ववेदस्य पुराणादिषु प्रसावचनम्	१२२—१२३
‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ इत्यत्र शब्दभावनायां अर्थभारनायाश्च	
स्वरूपम्	१२३
भारनायां सामान्यलक्षणनिरूपणम्	१२४
‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ इत्यत्र विश्वजिन्यायेन स्वर्ग एवाध्य-	
यनविधेर्भाव इति पूर्वं पञ्च	१२५
इष्टप्रयोजनोऽर्थावबोध एवाध्ययनविधेर्भाव इत्युत्तरपक्ष	१२५—१२६
स्वाध्यायाध्ययनत्रिधौ प्राभाकरमतस्योपन्यासपुर सर	
रण्डनम्	१२६—१२८
वेदस्य स्वतः प्रामाण्यमिति सिद्धान्तविषयेऽभियुक्तानां	
त्रिविधां त्रिप्रतिपत्तय	१२६
‘प्रामाण्यमप्रामाण्यं चोभयं स्वतः’ इति साख्यानां मतोपन्यास	१२७
पूर्वोक्तस्य साख्यमतस्य समीक्षा	१३०
‘अप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं परतः’ इति सौगतमतनिरूपणम्	१३०—१३१
सौगतमतस्य निरास	१३१—१३२

'अप्रामाण्य प्रामाण्य चोभय परत' इति तार्किकमतम्	१३२
'प्रामाण्य स्वतोऽप्रामाण्य च परत' इति मीमांसकानां सिद्धान्त	१३२—१३३
वेदानामपौरुषेयत्वप्रतिपादनम्	१३४
विरुद्धमतखण्डनपूर्वक शब्दस्य नित्यत्वसिद्धिप्रकार	१३५
'स्फोट एव नित्य शब्द' इति शाब्दिकानां मतोपन्यास	१३६—१३७
शाब्दिकमतनिरास	१३७—१३८
अथर्ववेदव्याख्यानस्य त्रयीव्याख्यानानन्तर्योपपादनम्	१३८
अथर्ववेदस्य शास्त्राविषयको विचार	१३८—१३९
कौशिकसूत्रोदितानां अथर्ववेदप्रतिपाद्यानां कर्मणां क्रमेण नामोल्लेख	१३९—१४०
वैतानसूत्रविहितानि ब्रह्मादीनां कर्माणि	१४०
नक्षत्रफलपोक्तानि कर्माणि	"
आङ्गिरसकल्पे गदितानां कर्मणां समाख्यानम्	१४१
शान्तिफलपोदितानि कर्माणि	"
राज्याभिषेकोपयुक्ता अनुष्ठानविधय	"
नित्यनैमित्तिककाम्यभेदेन कर्मणां त्रैविध्यम्	"
आथर्वणकर्मणामाज्यतन्त्रपाकतन्त्रेति भेदात् द्वैविध्यप्रतिपादनम्	१४२



कृष्णयजुर्वेदान्तर्गतायाः

तैत्तिरीयसंहितायाः

सायणान्चार्यकृता

भाष्यभूमिका





कृष्णयजुर्वेदान्तर्गतायाः

# तैत्तिरीयसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका



१ धागीशाद्या सुमनस सर्वार्थानामुपक्रमे ।  
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥  
यस्य नि श्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽपिल्ल जगत् ।  
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥  
यत्कटाक्षेण तद्रूप दधद् बुकमहीपति ।

श्रीमद्भट्टमूर्तये नमः ।

१ सम्प्रदायभेदात् शाखाबाहुस्य वेदस्य । यथाह महामाष्यकार पश्यशाब्दिके—'एक-  
शतमध्वर्युशाखा, सहस्रजत्नां सामवेद, एकविंशतिधा बाह्वृष्यम्, नवधाऽध्वर्यु वेद' इति,  
कृष्णयजुर्वेदेन यजुर्वेदान्तर्गतशाखाशतस्य द्वैविध्यम् । तत्र

भाष्यार्थं च क्वचित् हीत्र क्वचिदित्यवश्यया ।

बुद्धिमालिभ्यहेतुत्वाद् यजुः कृष्णमितीर्यते ॥

कृष्णयजुर्वेदसंहिताया भाष्य सर्वप्रथम निबन्ध तत्रभवान् सायणाचार्य । ययोक्तं तेनैव  
आवेदभाष्योपक्रमणिकायाम्—

'भाष्यार्थवस्य यज्ञेषु प्राधान्याद् व्याकृत पुरा ।

यजुर्वेदोऽथ हीत्रार्थमृग्वेदो व्याकरिष्यते' ॥ इति

तैत्तिरीयशाखाध्यायित्वात् तस्य तस्या व्याकृतौ प्रथमा प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ।

२ इदं पूर्वं केषुचित् पुस्तकेषु श्लोकपञ्चकमधिकं दृश्यते । तद् यथा—

गजवदनमचिन्य तीक्ष्णवन्तं त्रिनेत्रं बृहदुदरविशेषं मूत्रराजं पुराणम् ।

अमरवरसुपूय रक्तवर्णं सुरेसं पशुपतिमुत्तमीशं विघ्नराजं नमामि ॥ १ ॥

मूलाधारे चतुष्पत्रे पञ्चकिंजल्कशोभिते ।

दाहिमीज्जसुमप्रख्ये तरणादित्यसन्निभे ॥ २ ॥

भगाल्ये कुण्डलीचक्रे पूजयेत् परमेश्वरीम् ।

अङ्कुशं चापसूत्रं च पाशपुस्तकधारिणीम् ॥

मुक्ताहारसमायुक्तां देवीं ध्यायेच्चतुर्भुजां ॥ ३ ॥

कपिलसदमुदञ्चत्कर्णमग्नीन्द्रिणां विवृतवदनविपुजिह्वमुत्कुहनासम् ।

अरिदरकरयुग्मं योगपट्टाङ्गजातुस्थितकरमरुणाङ्घ्रिं श्रीनृसिंहं नतोऽस्मि ॥ ४ ॥

नमामि विष्णुं विधियश्चरूपं सरस्वतीं चापि तदीयजिह्वाम् ।

त्रैविध्यवृद्धान् विदुषो गुरुश्च बौधायनाचार्यपदद्वयं च ॥ ५ ॥

आदिशन्माधवाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥  
 'स प्राह नृपतिं राजन् । सायणार्यो भमानुज ।  
 सर्वं चेत्त्येष वेदाना व्याख्यातृत्वे नियुज्यताम् ॥ ४ ॥  
 इत्युक्तो माधवाचार्येण वीरबुधमहीपति ।  
 अन्यशात् सायणाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ५ ॥  
 ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायातिसङ्ग्रहात् ।  
 कृपालुमाधवाचार्यो वेदार्थं यत्कुमुद्यत ॥ ६ ॥  
 ब्राह्मण कल्पसूत्रे द्वे भीमासा व्याकृति तथा ।  
 उदाहृत्याय तैः सर्वैर्मन्त्रार्थ स्पष्टमीर्यते ॥ ७ ॥

ननु कोऽयं वेदो नाम, किं च तल्लक्षणम्, के वास्य विषयप्रयोजनस  
 म्बन्धाधिकारिणः, कथं वा तस्य प्रामाण्यम् ? न खल्वेतस्मिन् सर्वस्मिन्न  
 सति, वेदो व्याख्यानयोग्यो भवति । अत्रोच्यते । इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारयो  
 रलौकिकमुपाय यो ग्रन्थो वेदयति स वेद । अलौकिकपदेन प्रत्यक्षानुमा  
 नै व्यावर्त्यते । अनुभूयमानस्य स्रक्चन्दनवनितादेरिष्टप्राप्तिहेतुत्व, औप्य  
 सेवादेरनिष्टपरिहारहेतुत्वञ्च प्रत्यक्षतः सिद्धम् । स्वेनानुभविष्यमाणस्य  
 पुरुषान्तरगतस्य च तथात्वमनुमानगम्यम् । एव तर्हि भाविजनमगतपुरा  
 दिकमपि अनुमानगम्यमिति चेत्, न । तद्विशेषस्यानवगमात् । न खलु ज्यो  
 तिष्टोमादिरिष्टप्राप्तिहेतु कलज्जभक्ष्णवर्जनादिरनिष्टपरिहारहेतुरित्यमुमर्थं  
 वेदव्यतिरेकेणानुमानसहस्रेणापि तार्किकशिरोमणिरप्यवगन्तु शक्नोति ।  
 तस्मादलौकिकोपायबोधको वेद इति लक्षणस्य नातिव्याप्तिः ।

अत एवोक्तम्—

'प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तूपायो न बुध्यते ।

एत विदन्ति वेदेन तस्माद्वेदस्य वेदता ॥' इति

स एवोपायो वेदस्य विषयः । तद्वोध एव प्रयोजनम् । तद्वोधार्थं च  
 अधिकारी । तेन सह उपकार्योपकारकभावः सम्बन्धः । नन्वेव सति स्त्री-  
 शूद्रसहिता सर्वे वेदाधिकारिणः स्युः, इष्टं मे स्यादनिष्टं मा भूदिति आशिष  
 सार्वजनीनत्वात् । मैव, स्त्रीशूद्रयोः सत्युपाये बोधार्थित्वे हेतुवन्तरेण  
 वेदाधिकारस्य प्रतिबद्धत्वात् । उपनीतस्यैवाध्ययनाधिकारः प्रवच्छास्त्रमनु-  
 पनीतयोः स्त्रीशूद्रयोर्नैवाध्ययनमनिष्टप्राप्तिहेतुरिति बोधयति । कथं तर्हि  
 तयोस्तदुपायावगमः, पुराणादिभिरिति ब्रूमः ।

अत एवोक्तम्—

'स्त्रीशूद्रद्विजबन्धूना त्रयी न मुतिगोचरे ।

" इति भारतमाख्यानं मुनिना कृपया कृतम् ॥ (भागवत १।४।२५) इति

## तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिका ।

तस्मादुपनीतैरेव त्रैविणिकैर्वेदस्य सम्बन्धः ।

तत्प्रामाण्यं तु बोधकत्वात् स्वत एव सिद्धम् । पौरुषेयवाक्यं तु बोधक-  
मपि सत् पुरुषगतभ्रान्तिमूलत्वसम्भावनाया तत्परिहाराय मूलप्रमाणमपेक्ष-  
ते, न तु वेदः । तस्य नित्यत्वेन वक्तृदोषशङ्कानुदयात् । एतदेव जैमिनिना  
सूत्रितम्—‘तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षितत्वात्’ (मी० १।१।५) इति ।

ननु वेदोऽपि कालिदासादिवाक्यवत् पौरुषेय एव ब्रह्मकार्प्यत्वश्रवणात्—  
‘ऋचं मामानि जज्ञिरे ।

छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्

यजुः तस्मादजायत’ ॥ (ऋ० १०।६०।६) इति श्रुतेः ।

अत एव वादरायण ‘शास्त्रयोनित्वात्’ (वे० १।१।३) इति सूत्रेण  
ब्रह्मणो वेदकारणत्वमपोचत् । मैत्रेयः श्रुतिस्मृतिभ्यां नित्यत्वावगमात् ।

‘वाचा विरूपं नित्यया’ इति श्रुतेः (ऋ० ८।७५।६)

‘अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुया’ इति स्मृतेश्च ।

वादरायणोऽपि देवताधिकरणे सूत्रयामास । ‘अत एव च नित्यत्वम्’  
(वे० १।३।२६) इति । नहि परपरविरोध इति चेत्, न नित्यत्वस्य  
व्यावहारिकत्वात् । सृष्टेरुद्धर्त्य सहारात् पूर्वं व्यवहारकालः, तस्मिन्नुत्प-  
त्तिविनाशादर्शनात् । कालाकाशादयो यथा नित्या एव वेदोऽपि व्यवहार-

१ ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्वार्थेन सम्बन्धस्तस्य शाबोपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थेऽनुपलब्धे,  
तत्प्रमाणं वादरायणस्यानपेक्षितत्वात्’ इति सम्पूर्णं सूत्रम् । तत्रैदमित्थं व्याख्यातं शबर  
स्वामिना स्वभाष्ये—‘औत्पत्तिक इति नित्यं भूमः । उत्पत्तिर्हि माधुः उच्यते लक्षणया ।  
अविपुक्त शब्दार्थयोर्भावं सम्बन्धो, नोत्पत्त्यो पश्चात् सम्बन्धः । औत्पत्तिक शब्दस्वार्थेन  
सम्बन्धः, तस्य अग्निहोत्रादिलक्षणस्य धर्मस्य विभिन्नं प्रत्यक्षादिभिरनवगतस्य । कथम् ।  
वेददेशो हि भवति । उपदेश इति विशिष्टस्य शब्दस्योच्चारणम् । अव्यतिरेकश्च ज्ञानस्य ।  
नहि लक्ष्मणं ज्ञानं न विपर्येति, न तच्छब्दवत्ते वस्तुम्, एतदेवमिति । यथा भवति—यथा  
विज्ञायते, न तथा भवति—तथैतन्न विज्ञायते, तथैतदिति अन्यदस्य हृदये अन्यद् वाचि स्यात् ।  
एव यदतो विरुद्धमिदं गम्यते अस्ति नास्ति चेति, तस्मात् तत्प्रमाणमनपेक्षत्वात् । नहि एव  
सति प्रत्ययोदासी । वादरायणग्रहणं वादरायणस्येदं मतं कीर्त्यते वादरायणं पूजयितुम्, ना-  
मैत्रेयं मतं पर्युदासितुम् ।’

२ तदिदमेव व्याख्यातवन्तः शीशङ्करभगवत्पादा—महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्थानेक-  
विद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वार्थोपबोधितेन सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । नहीदं-  
स्य शास्त्रास्पृश्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्वयः सम्भवोऽस्ति ।

३. तस्मै नूतनमभिपद्ये वाचा विरूपं नित्यया । बृष्णे चोदस्व सुष्टुतिम् ॥

‘हे विरूपं नामारूपैतच्छामकं महर्षे त्व तस्मै मिद्धायाभिपद्येऽभिगतवृत्तये बृष्णे वर्षकाया-  
प्रपेनियया उत्पत्तिरहितया वाचा मन्त्ररूपया सुष्टुतिं नूतनमिदानीं चोदस्व । स्तुहीत्येवमृषि-  
भ्याम्मानं प्रवीति यजमानो होतारं वा विरूपम्’ इति तत्रयं सायणभाष्यम् ।

४. अत एव नियताहृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वात् वेदशब्दे नित्यत्वमपि प्रत्येत  
यमिति शाङ्करभाष्यात् ।

काले कालिदासादिवाक्यमन्त पुरुषविरचितत्वाभावात्तित्यः । आदिसूत्रं तु कालाकाशादिवद्देव ब्रह्मणः सकाशाद्देवोत्पत्तिराम्नायते । अतो विप्रभेदान्न परस्परविरोधः । ब्रह्मणो निर्दोषत्वेन वेदस्य वक्तृद्रोषाभावात् स्वतस्सिद्ध ग्रामाण्य तदवस्थम् । तस्माल्लक्षणप्रमाणसद्भावादिप्रयमयोजनसम्बन्धाधिकारिसत्त्वात् ग्रामाण्यस्य सुस्थत्वाच्च वेदो व्याख्यातव्य एव । यथोक्तिरिष्यादिसद्भावमभिप्रेत्य 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' (तै० आ० २।१४) इत्यध्ययनं निर्धीयते । पाठमात्रस्याध्ययनशब्दनाच्यत्वेनार्थावबोधस्य विहितत्वाद्देवव्याख्यानमयुक्तमिति चेत्, न । विधेर्वोधपर्यवसायित्वान् । एतच्च भट्टगुरुसन्तानुसारिभिर्बहुधा प्रपञ्चितम् । आम्नायते च—

‘यद्येवंमविज्ञातं निगदेनैव शक्यते ।

अनन्नाविच शुष्कैर्यो न तज्ज्वलाति कर्हिचित्’ ॥

‘स्थाणुरयं भारहृरः किलाभूत्

अद्येत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

योऽर्थज्ञ इत्सकलं भद्रमश्नुते

नाकमेति ज्ञाननिधूतपाप्मा ॥ (नि १।६)

‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मो पडङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च’ इति । एनं तर्हि ज्ञानस्य पृथग्विधानादध्ययनं पाठमात्रमिति चेत्, अस्तु नाम, वर्णयन्त्येव शाङ्करदर्शनानुसारिणः ।

ऋतुविधिभिरेवानुष्ठानान्यथानुपपत्त्या वेदार्थज्ञानस्य प्रापितत्वाच्चैतद्विधेयमिति चेत्, तर्हि तद्विधिवलाद्देवनमात्रेण स्वतन्त्र किञ्चिदपूर्वमस्तु । श्रूयते हानुष्ठानज्ञानयोः स्वतन्त्रं पृथक् फलम्—

‘सर्वं पाप्मानं तरति तरति ब्रह्महत्या योऽथमेवेन यजने य उचैनमेव वेद’ इति ।

अल्पप्रयाससाध्येन वेदनेन तत्सिद्धौ ब्रह्मायाससाध्यमनुष्ठानं इयं स्यादिति चेत्, न । तरणीयाया ब्रह्महत्याया मानसिककायिकत्वादिभेदेन तारतम्योपपत्तेः । मनसा सङ्कुम्पिता वाचाभ्यनुज्ञाता वा परहस्तेन कारिता स्वयं कृता पुनः पुनः कृता चेत्त्येव तारतम्येनानुस्रियता ब्रह्महत्या अनेकविधा । अतस्तरणमप्यनेकविधं यथा स्वर्गो बहुविधस्तद्वत् । ‘अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम’, ‘दर्शपार्ष्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’, ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत’, इत्याद्युच्चावचकर्मणामेकविधफलासम्भवात् स्वर्गो बहुविधः । यत्तु कर्मानुष्ठानकालीन वेदेन तत्कर्मफल एवातिशयं दर्शयति । ‘उभौ कुरुतो यश्चैतदेव वेदं यश्च न वेद’ इति निद्वन्द्वनिद्वत्प्रयोगौ प्रस्तुत्य, ‘यदेव नियमा करोति तदेव वीर्य्यत्रतरं भवति’ इत्याम्नायात् । अङ्गोपास्तिरिषयमेतद्वाक्यमिति चेत्, न । न्यायस्य समानत्वात् । अस्ति ह्यस्यार्थस्योपोद्बलकलितम् । प्रजापतिः किल सोमयागेभ्योऽर्वाचीनानग्निहोत्रपार्ष्णमास्यादाना-

त्यनामकान् परस्परमुच्चावचान् यज्ञान् ससर्ज । सोमयागाध्वाग्निहोत्रादि-  
भ्यः प्रौढानग्निष्टोमोक्थ्यातिरात्रनामकान् परस्परमुच्चावचान् सृष्ट्वा प्रथम-  
सृष्टेष्वग्निहोत्रादिष्वभिमानविशेषेण वर्गद्वयं तुल्योदमिमीत । एतत् वृत्तान्तं  
विजानतोऽग्निहोत्रादिभिरग्निष्टोमादिफलं भवति । तथा च ब्राह्मणमात्रायते—

‘प्रजापतिर्यज्ञानमृजत । अग्निहोत्रञ्चाग्निष्टोमञ्च । पौर्णमासीञ्चोक्थ्य-  
ञ्च । अमात्रास्याञ्चातिरात्रञ्च । तानुदमिमीत । यावदग्निहोत्रमासीत्ता-  
वानग्निष्टोमः । यावती पौर्णमासी तावानुक्थ्य । यावत्यमावास्या तावा-  
नतिरात्र । य एव विद्वानग्निहोत्रं जुहोति, यावदग्निष्टोमेनोपाप्नो-  
ति तारदुपाप्नोति । य एव विद्वान् पौर्णमासीं यजते, यावदुक्थ्येनोपा-  
प्नोति तारदुपाप्नोति । य एव विद्वानमात्रास्यां यजते, यावदतिरात्रे-  
णोपाप्नोति तारदुपाप्नोति’ इति । तदेतद्वेदनस्य सर्वत्र स्वतन्त्रफलकत्वं  
लिङ्गम् । किञ्च तत्तद्विधिमभीषे य एव वेदेति यचनानि वेदनादेशं फलं व्रजते ।  
तान्यर्थवादरूपाणीति चेत्, अस्तु नाम । सशमहे वैतमपराधं तेषां यचनानां  
विधेयार्थप्रशसापरत्वात् । तर्हि ‘यत्परं शब्दः स शब्दार्थः’, इति न्यायेन  
स्वार्थे प्रामाण्यं नारतीति चेत्, न । महातात्पर्यस्य विधेयविषयत्वेऽप्य-  
वान्तरतात्पर्यस्य स्वार्थविषयतानिर्धारणात् । ‘ग्रावाणं प्लवन्ते’ इत्यर्थ-  
वादस्यापि स्वार्थप्रामाण्यं प्रसज्येतेति चेत्, न । प्रमाणान्तराधितत्वात् ।  
‘द्विं सवत्सरस्य सस्य पच्यते’ इत्याद्यर्थवादस्य ॥ बाधाभावेऽप्यनुवाद-  
त्वात् स्वार्थे प्रामाण्यम् । वेदनफलरचनानि तु नानुवादकानि नापि  
धाभ्यानि । तस्मादर्थवादत्वेऽप्यस्त्वेषां स्वार्थे प्रामाण्यम् । अन्यथा मन्त्रा-  
र्थवादादिभ्यो देवादीनां विग्रहादिमस्य न सिध्येत् ।

अत एवेत्यम्—

‘त्रिरोधे गुणत्राद स्यादनुवादोऽवधारिते ।

भूतार्थवादन्तद्वानादर्थवादस्त्रिधा मतः ॥’ इति

किं बहुना । त्रिद्यत एवात्रयं वेदनमात्रादपूर्णम् । अतो वेदनाय वेदो  
व्याख्यायते । योऽयं विषयरूप इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारोपायः सामान्यतो  
निर्दिष्टः स विशेषेण स्पष्टीक्रियते ।

वेदस्तावत् काण्डद्वयात्मकः । तत्र पूर्वस्मिन् काण्डे नित्यनैमित्तिक-  
काम्यनिषिद्धरूपं चतुर्विधं कर्म प्रतिपाद्यम् । ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहो-  
ति’ इत्यादिकं नित्यं, तस्य नियतनिमित्तत्वात् । ‘यस्य गृहान् दहत्यप्रये-  
क्षामरते पुरोडाशमष्टाकपालं निरूपेन्’ इत्यादिकं नैमित्तिकं, तस्यानियतनि-  
मित्तत्वात् । ‘चित्रया यजेत पशुकामः’ इत्यादिकं काम्यम् । ‘तस्मान्मलव-  
द्राससा न सवदेत न महासीत’ इत्यादिकं निषिद्धम् । तेषु नित्यनैमित्तिका-  
नुष्ठानात्तदकरणे प्रत्यवायरूपमनिष्टं परिह्रियते । स च प्रत्यवायो

याज्ञवल्क्येन स्मर्यते—

‘विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरं पतनमृच्छति ॥’ (या०स्मृ० ३।२१६) इति

यावज्जीवादिवाक्येष्वनुकोऽप्यवर्जनीयतया स्वाभीष्ट स्वर्गं प्राप्यते ।  
तथा चापस्तम्ब—‘तद्यथा आम्ने फलार्थे निर्मितेच्छायागन्धाम्रित्यनूत्पद्येते  
एव धर्मेऽपि चर्यमाणेऽर्था अनूत्पद्यन्ते’ इति । काम्यस्येष्टप्राप्तिहेतुत्वं  
तद्विधिवाक्य एव स्पष्टम् । इष्टविधातमनिष्टश्चार्थात् परिह्रियते ।  
निषिद्धवर्जनेन रागप्राप्तनिषिद्धानुष्ठानजन्यो नरकपातः परिह्रियते । न  
केवलं नित्यनैमित्तिकाभ्यामानुपद्विकस्वर्गप्राप्तिः, किन्तु धीशुध्यादिविवि  
दिपोत्पादनद्वारा ब्रह्मज्ञानहेतुत्वमपि तयोरस्ति । तथा च वाजसनेयिनः  
समामनन्ति—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदपन्ति यज्ञेन दानेन तपसा  
ऽनाशकेन’ इति । एव तर्हि पूर्वकाण्ड एवाशेषपुरुषार्थसिद्धेः कृतमुत्तर  
काण्डेनेति चेत्, न । अपुनरावृत्तिलक्षणस्यात्यन्तिकपुरुषार्थस्य तत्रा  
सिद्धेः । अत एवाथर्वणिका कर्मिणो दक्षिणमार्गेण चन्द्रप्राप्तिं पुनरावृत्तिं चा  
मनन्ति—‘स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्त्तते’ इति । अत उत्तरकाण्ड  
आरब्धव्यः । आत्यन्तिकपुरुषार्थसिद्धिश्च द्विविधा सद्योमुक्तिः क्रममुक्ति  
श्चेति । वर्त्तमानदेहपातानन्तरमेव सिध्यति सद्योमुक्तिः । उत्तरमार्गेण गत्वा  
ब्रह्मलोके चिर भोगाननुभूय तत्रोत्पन्नज्ञानस्य ब्रह्मलोकावसाने सिध्यति क्रम  
मुक्तिः । तस्मादुत्तरकाण्डे ब्रह्मोपदेशो ब्रह्मोपास्तिश्चेत्युभय प्रतिपाद्यते ।  
ब्रह्मोपास्तिप्रमत्ताद् ब्रह्मदृष्ट्या प्रतीकमुपास्यत्वेन सासारिकफलकामिनमु  
द्दिश्य प्रतिपाद्यते । ब्रह्मोपासकप्रतीकोपासकयोः समानेऽप्युत्तरमार्गं प्रती  
कोपासकस्य विशुद्धलोकादूर्ध्वं ब्रह्मलोकगमनाभावेन क्रममुक्तेरप्यभावाद-  
स्ति पुनरावृत्तिः । एतच्च ‘अप्रतीकालम्बनान् नयति’ इत्यधिकरणे ( वे० ४ )  
३।१५-१६ ) द्रष्टव्यम् ।

नन्वस्येव पूर्वोत्तरकाण्डयोस्तत्र तत्रोचितप्रयोजनं फलविशेषश्च,  
तथापि पूर्वकाण्डस्यादौ कर्मान्तरं परित्यज्य दर्शपूर्णमासेष्टिरेव कुत  
प्रतिपाद्यत इति चेत्, प्रकृतित्वान्निरपेक्षत्वाच्चेति ब्रम् । प्रकर्षेण अद्भोप  
देशो यत्र क्रियते सा प्रकृतिः । कृत्स्नाङ्गविषयत्वमुपदेशस्य प्रकर्षः । निरु  
त्तिपु तु विशेषाद्ब्रमात्रस्योपदेशः क्रियते अद्भान्तराणि तु प्रकृतेरतिदिर्य  
न्ते । अतोऽतिदेशस्य प्रकर्षाभावः । प्रकृतिस्त्रिविधा—अग्निहोत्रमिष्टि  
मोमश्चेति । त्रिष्यध्येतेषु अन्यनैरपेक्ष्येण स्वाङ्गजातं सर्वमुपदिष्टम् । तत्र  
सोमयागस्य स्वरूपेणान्यनैरपेक्ष्येऽप्यङ्गेषु दीक्षणीयाप्रायणीयादिषु दर्श-  
पूर्णमासेष्टिसापेक्षत्वाच्च पूर्वभावेति युक्तम् । इष्टेस्तु सोमयागनैरपे-  
क्ष्यान् सोमान् प्राचीनत्वं युक्तम् । यद्यप्यग्निहोत्रस्य स्वरूपेऽङ्गेषु वा

नास्त्यन्यापेक्षा तथाप्यग्निसिद्धयपेक्षत्वादाहवनीयाद्यग्नीनाञ्च पावमानेष्टिसा-  
ध्यत्वात्, पावमानेष्टीना च दर्शपूर्णमासविकृतित्वात् परम्परयाऽग्नि-  
होत्रस्य दर्शपूर्णमासापेक्षास्तीति प्रथमभावित्वं न युक्तम् । दर्शपूर्णमास-  
योरग्निसाध्यत्वादग्निसाध्यकमाधानं प्रथमतो वक्तव्यमिति चेत्, मैवम् ।  
नाधानमात्रेणानयः सिध्यन्ति किन्तु पवमानेष्टिभिरपि । ताञ्च इष्ट-  
यो दर्शपूर्णमासविकृतित्वात् साक्षादेव दर्शपूर्णमासावपेक्षन्ते । दर्शपूर्णमा-  
सौ तु अग्निद्वारा पावमानेष्टिसापेक्षावपि न साक्षाद् पवमानेष्टीरपेक्षते ।  
अतो निरपेक्षत्वाददर्शपूर्णमासेष्टिरेव प्रथमं वक्तव्या । ऋग्वेदसामवेदयोरादौ  
दर्शपूर्णमासेष्टिर्नाम्नातेति चेत्, बाढम् । यजुर्वेदमपेक्ष्य दर्शपूर्णमासयो-  
रादित्वमुक्तं कर्मकाण्डविषये यजुर्वेदस्यैव प्राधान्यात् । आनुपूर्व्यात् कर्मणा  
स्वरूपं यजुर्वेदे सामाम्नातम् । तत्र तत्र विशेषापेक्षायामपेक्षिताया याज्या-  
पुरोऽनुवाक्यादयं ऋग्वेदे सामाम्नायन्ते, स्तोत्रादीनि तु सामवेदे । तथा  
सति भित्तिस्थानीयो यजुर्वेदः, चित्रस्थानीयावितरौ । तस्मात् कर्मसु य-  
जुर्वेदस्य प्राधान्यं, तस्मिञ्च दर्शपूर्णमासेष्टिरादौ सामाम्नाता । यद्यपि मन्त्र-  
प्राप्त्यात्मको वेदः, तथापि प्राक्ष्यस्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्वान्मन्त्रा एवादौ स-  
माम्नाताः । मन्त्राश्च त्रिविधा ऋचः सामानि यजूषि चेति । तत्र यजुषा-  
मध्वर्युर्वेदेऽतिबहुलत्वात् कचित् कचिद्वच्च सद्भावेऽपि यजुर्वेद इत्येवा-  
ख्यायते । अध्वर्युवेदत्वञ्चास्यानादिसिद्धयाक्षिकसमाख्याबलादवगन्तव्यम् ।  
अस्मिन् वेदे समाख्याता दर्शपूर्णमासेष्टिमन्त्रास्त्रिविधा, आध्वर्यवः या-  
जमाना हौत्रकारचेति । 'इषे' इत्यादौ प्रपाठके पठिता आध्वर्यवा ।  
'स त्वा सिञ्चामि' इत्यादौ पठिता याजमानाः । 'सत्यं प्रपद्ये' इत्यादौ पठिता  
हौत्रा । एतेषां मध्ये याजमानानां हौत्राणाञ्च चित्रस्थानीयत्वाद् भित्तिस्था-  
नीयानामाध्वर्यवाणामेवादौ पाठो युज्यत इति । तेऽपि आध्वर्यवा 'इषे  
त्वा' इत्यादिषु त्रयोदशस्वनुवाकेषु आम्नाता । तत्र प्रथमेऽनुवाके वत्सा-  
पाकरणार्था मन्त्रा । द्वितीये बर्हिः सम्पादनार्था । तृतीये दोहनार्था ।  
चतुर्थे हविर्निवापार्था । पञ्चमे ब्रौह्मवधत्तार्था । षष्ठे तण्डुलपेषणार्था ।  
सप्तमे कपालोपधानार्था । अष्टमे पुरोडाशनिष्पादनार्था । नवमे वेदीकरणा-  
र्था । दशमे प्राधान्येनाज्यग्रहणार्था प्रसङ्गात् पत्नीसनहनार्था । एकादशे  
प्राधान्येनेध्मसनहनार्था बर्हिरास्तरणाद्यार्थाश्च । द्वादशे आघारार्था । अत्र  
सामिधेनीप्रयाजाज्यभागप्रधानयागादिमन्त्राणां प्राप्तवसरत्वेऽपि तेषां हो-  
त्रत्वात् तानुपेक्ष्योपरितनप्रयोगाद्गभृता आध्वर्यवा सुगन्धूहनादिमन्त्रास्त-  
योदशे सामाम्नाताः । तदेतत् सर्वं विनियोगसम्यक्कारेणेत्यसंगृहीतम्—

'ये दर्शपूर्णमासाह्नमन्त्रा एते समासत ।

इषे त्वाऽऽद्यनुवाकेषु त्रयोदशसु वर्णिताः ॥

वत्सापाकरणं बर्हिर्दोहो निर्वापवण्डने ।



पेषणञ्च कपालानि पुरोडाशञ्च वेदिका ॥

आज्यग्रहेभ्यमसंनाहावाधारोपरितन्त्रके ।

इत्युक्त्वा अनुवाकार्थो प्रतिमन्त्रक्रियोच्यते ॥ इति ।

किमिदं वत्सापाकरण, कथं वा तस्य प्राथम्यमिति चेत्, उच्यते । सन्ति दर्शयागे त्रीणि प्रधानानि हवींषि, पूर्णमासयागे च त्रीणि । आग्नेयोऽष्टाकपाल ऐन्द्र दध्यैन्द्र पय इति दर्शयागे । आग्नेयोऽष्टाकपाल आज्येन प्राजापत्य सपांशुयागोऽग्नीषोमीय एकादशकपाल इति पूर्णमासे । तत्र प्रतिपदिने दधिहोमे दधिसम्पादनायामावस्यायं रात्रौ गावो दोग्धव्या । तदोहनायं प्रातःकाले लौकिकदोहनादूर्ध्वं स्वमातृभिः सह सञ्चरन्तो वत्सा मातृभ्योऽपाकरणीयाः । तदिदं वत्सापाकरणं यथोक्तरीत्या, तस्य प्राथम्यञ्च । तत्र वत्सापाकरणं सद्यश्छिन्नया पलाशशारदाया कर्त्तव्यमिति । तच्छेद-  
नार्थोऽयमिषे त्वेति मन्त्र आदौ समान्नयते । तस्य च मन्त्रस्य तच्छेदनाङ्ग-  
त्वं ब्राह्मणे द्रष्टव्यम् । अत एव सत्राहणो मन्त्रो ज्ञातव्य इति । छन्दोगा अ-  
धीयते—‘यो ह वा अविदितार्पेयच्छन्दो दैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण यजति  
याजयति बाध्यापयति वा स्थानं वर्द्धयति गर्शं वा पात्यते प्रमीयते  
पापीयान् भवति । तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’ इति । आर्पेयं ऋषि-  
सन्धः । अतीन्द्रियार्थद्रष्टारो हि ऋषयः । तेषां वेदद्रष्टृत्वं स्मर्यते—

‘युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षयः ।

लेभिरे तपसा पूर्व्वमनुज्ञाताः स्वयम्भुवा’ ॥ इति ।

इषे त्वादीनाञ्च मन्त्राणां प्रजापतिर्नापि । तथा ‘च काण्डानुक्रमणि-  
कायामुक्तम्—

‘शाखादि याजमानञ्च होतृन् होत्रञ्च दार्शिकम् ।

तद्विधीन् पितृमेधञ्च नवाहु कस्य तद्विद’ ॥ इति ।

शाखादिरिषे त्वादिप्रपाठकः । याजमानं सं त्वा सिञ्चामीत्यादि । होत-  
रं चितिः क्षुणित्यादयो मन्त्राः । सत्यं प्रपद्य इत्यादिकं दार्शिकं होत्रम् ।  
तद्विध्यं प्रोक्तानाञ्चतुर्विधमग्न्याणां चत्वारि ब्राह्मणानि । पितृमेधः परे  
युवा समित्यादि । तान्येतानि नवकाण्डानि प्रजापतिना दृष्टानि । छन्दो-  
विशेषाञ्च वेदाङ्गभूते छन्दोनामके ग्रन्थे द्रष्टव्याः । मन्त्रपदव्याख्यानादेव  
तत् प्रतिपादयार्थरूपदेवता विज्ञायते । ब्राह्मणविशेषस्तु तत्तन्मन्त्रव्याख्या-  
नावसर एवोदाह्रियते । यद्यपि मन्त्रविनियोगा ब्राह्मणे सर्वेऽपि नाम्नाताः  
तथापि कल्पसूत्रकारैर्ब्राह्मणान्तरपर्यालोचनया सर्वेऽभिहिताः । अतो बो-  
धायनादिसूत्रोदाहरणादिपूर्व्वकं ब्राह्मणानुसारेण मन्त्रार्थं योजयामः ।

इति तैत्तिरीयसंहिता-माध्यभूमिका ।

# ऋग्वेदसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका

# सायणाचार्यकृता ऋग्वेदभाष्योपक्रमणिका

वागीशाद्या सुमनस सर्वार्थानामुपक्रमे ।  
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥  
यस्य निःश्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽग्निल जगत् ।  
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥  
यत्कटाक्षेण तद्रूप दधद् बुद्धमहीपति' ।  
आदिशन् माधवाचार्य वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥  
ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायातिसम्रहात् ।  
कृपालुर्माधवाचार्यो वेदार्थं ध्वस्तुमुद्यत' ॥ ४ ॥  
आध्ययवस्य यज्ञेषु प्राधान्याद् व्याकृत पुरा ।  
यजुर्वेदोऽथ होत्रार्थमृग्वेदो व्याकरिष्यते ॥ ५ ॥  
एतस्मिन् प्रथमोऽध्याय श्रोतव्य सम्प्रदायत ।  
व्युत्पन्नस्तावता सर्वं बोद्धुं शक्नोति बुद्धिमान् ॥ ६ ॥

अभ्यर्हितावाङ्मवेदम्यैव अत्र केचिदाहुः—ऋग्वेदस्य प्राथम्येन सर्वत्र आन्नात  
व्यख्यानमादाहुचित- त्वाद् 'अभ्यर्हिता पूर्व' इति न्यायेन अभ्यर्हितत्वाद् तद्व्या-  
मिति पूर्वपक्ष । ख्यानमादौ युक्तम्, प्राथम्यं च पुरुषसूक्ते विस्पष्टम्—

'तस्माद् यज्ञात् सर्गहुत ऋच' सामानि' जज्ञिरे ।

छन्दासि जज्ञिरे तस्मात् यजुः' तस्मादजायत ॥' (ऋ स १०।६०।६) इति ।

तस्मात् 'सहस्रशीर्षा पुरुष' (ऋ० सं० १०।६०।१) इत्युक्तान् परमेश्वरात्,  
यज्ञाद् यजनीयात् पूजनीयात् । सर्वहुत, सर्वहूयमानात् । यद्यपि इन्द्रादयस्तत्र  
तत्र हूयन्ते तथापि परमेश्वरस्यैव इन्द्रादिरूपेणावस्थानादविरोधः ।

१ शरलक्षणं यथाह जैमिनि —

'तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था' (मी० २।१।३५) 'यत्र पादकृता व्यवस्था ॥ मन्त्र  
ऋह्नामा' शवरस्वामी । 'पादेनार्थेन चोपेता वृत्तबद्धा मन्त्रा ऋच' इति जैमिनीयन्याय  
मालायां माधवाचार्यः ।

२ सामलक्षणम्—'गीतिषु सामाख्या' (मी० २।१।३६) 'विशिष्टा काचिद् गीति  
सामेयुष्यते । प्रगीते हि मन्त्रवाक्ये सामशब्दमभियुक्ता उपदिशन्ति' इति शवरस्वामी ।

३ यजुलक्षणम्—'शेषे यजुः शब्द' (मी० २।१।३७) 'या न गीतिर्न च पादवद् तत्  
प्रक्षिष्टपठितं यजु' इति शवरस्वामी । 'वृत्तिगीतिवर्जितत्वेन प्रक्षिष्टपठिता मन्त्रा यजुःपि'  
इति जैमिनीयन्यायविस्तरे माधवाचार्यः ।

तथा च मन्त्रवर्ण —

‘इन्द्र मित्र वरुणमग्निमाहु-

रथो दिव्य स सुपर्णो गरुत्मान् ।

एक सद् विप्रा बहुधा वदन्त्य-

मि यम मातरिश्चानमाहु ॥’ (ऋ० स० १।१६।४६) इति ।

वाजसनेयिनश्चामनन्ति—

‘तद् यद् इदमाहुरसु यजामु यजेत्येकैक देवम्

एतस्यैव सा विसृष्टिरेष उ ह्येन सर्वे देवा ’ (ऋ० उ० १।४।६) इति ।

तस्मात् सर्वैरपि परमेश्वर एव हूयते ।

न केवलमृचा पाठप्राथम्येन अभ्यर्हितत्वं किन्तु यज्ञान्न दाढ्यहेतुत्वा  
दपि । तथा च तैत्तिरीयाः आमनन्ति—

‘यत् वै यज्ञस्य साम्ना यजुषा क्रियते सिधितं तद्, यद् ऋचा तद् दृढम्  
(तै० स० ६।५।१०।३) इति ।

तथा च सर्ववेदगतानि ब्राह्मणानि स्याभिहितेऽर्थे विश्वासदाढ्याय ‘तदे  
तद् ऋचा अभ्युक्तम्’ इति ऋचमेव उदाहरन्ति । मन्त्रकाण्डेष्वपि यजुर्वेदग  
तेषु तत्र तत्र अर्च्युणा प्रयोज्या ऋचो बहव आभ्राता । साम्ना तु सर्वे  
पाम् ऋगाश्रितत्वं प्रसिद्धम् । आथर्वणिकैरपि स्वकीयसहितायाम् ऋच एव  
बाहुल्येन अधीयन्ते । अतोऽन्यै सर्वे वेदैरादृतत्वावश्यकत्वं प्रसिद्धम् ।

छन्दोगाश्च प्राथम्ये सनत्कुमारं प्रति नारदवाक्यमेवमामनन्ति—

‘ऋग्वेद भगवोऽप्येभि यजुर्वेद सामवेदमाथर्वण चतुर्थम् (छा० उ० ७।१२) इति  
मुण्डकोपनिषदपि एवमाभ्रायते—

‘ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेद ’ (मु० उ० १।१।५) इति ।

तापनीयोपनिषदपि मन्त्रराजपादेषु क्रमेणाध्ययनमेवमामनन्ति—

‘ऋग्यजुःसामाथर्वोणश्चत्वारो वेदाः साम्ना सशाखाश्चत्वारः पादा  
भवन्ति’ (नृ० ता० उ० १।२) इति ।

एव सर्वत्र उदाहरणीयम् । तस्माद् ऋग्वेदस्याभ्यर्हितस्यादौ व्याख्या-  
नमुचितमिति ।

यज्ञानुष्ठानार्थत्वाद्

तान् प्रति एवमुच्यते—

यजुर्वेदस्यैवादौ व्याख्या

अस्तु एत सर्ववेदाध्ययनतत्पारायणब्रह्मयज्ञ

नमित्युत्तरपक्षः ।

जपादौ ऋग्वेदस्यैव प्राथम्यम् । अर्थज्ञानस्य तु

यज्ञानुष्ठानार्थत्वात् तत्र तु यजुर्वेदस्यैव प्रधानत्वाद् तद्व्याख्यानमेव आदौ  
युक्तम् ।

तत्प्राधान्यं च काचित्पदेव आह—

‘ऋचा त्व पोषमास्ते पुषुध्वान्

गायत्र त्वो गायति शकरीषु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्या

यज्ञस्य मात्रा विमिमीत उ त्वः ॥' (ऋ० स० १०।७।११) इति ।

एनस्या ऋचस्तात्पर्यं निरुक्तकारो यास्क सङ्क्षिप्य दर्शयति 'इति ऋत्विक्कर्मणां विनियोगमाचष्टे' इति । पुनरपि स एव प्रथमं पादं विवृणोति—'ऋचामेकः पोपमास्ते पुपुष्वान् होतर्गर्चनी' (नि० १।८) इति । अस्यायमर्थः—त्वशब्द एकशब्दपर्यायो होतृविशेषणम् । होतृनामक एक ऋत्विग् यज्ञकाले स्वकीयवेदगतानाम् ऋचा पुष्टिं कुर्वन्नास्ते । भिन्नप्रदेशेष्वान्नातानाम् ऋचा सहमेकत्र सम्पाद्येतावदिदं शस्त्रमिति क्लृप्तिं करोति । सेयं पुष्टिः । अर्चनीत्यमुमर्थमृक्छब्द आचष्टे । अर्च्यते प्रशस्यतेऽनया देवविशेष क्रियाविशेषस्तत्साधनविशेषो वेत्यृक्छब्दव्युत्पत्तिरिति ।

अथ द्वितीयं पादं विवृणोति—'गायत्रमेको गायति शक्नीपूजाता । गायत्र गायते स्तुतिकर्मण शक्न्यं ऋच शक्नोतेस्तद् यदाभिर्धुत्रमशकद् हन्तु तच्छक्नीणा शक्नीत्यमिति विज्ञायते' इति । अस्यायमर्थः—उद्गातृनामक एक ऋत्विग् गायत्रशब्दाभिधेयं स्तोत्रं शक्नीशब्दाभिधेयास्पृक्षु गायन्ति, घातृनामनेकार्थत्वेन स्तुतिक्रियावाचिनो गायतिघातोरुत्पन्नोऽयं गायत्रशब्दः । शक्नीशब्दस्तु शक्नोतिघातोरुत्पन्नः, धृत्र शत्रु हन्तु शक्नोति आभिर्धुन्निभिरित्येषा व्युत्पत्तिः कस्मिंश्चिन् ब्राह्मणे निज्ञायत इति ।

अथ तृतीयं पादं विवृणोति—'ब्रह्मज्ञो जाते जाते विद्या वदति, ब्रह्मा सर्वविद्यं सर्वं वेदितुमर्हति' इति । अस्यायमर्थः—ब्रह्मनामक एक ऋत्विग् जाते जाते तदा तदा उत्पन्ने यज्ञे प्रस्तुते प्रणयनादिकर्मणि विद्याम् अनुज्ञा वदति, 'ब्रह्मन् अप प्रयेष्यामि' इत्येव सम्बोधितं सन् 'ॐ प्रणय' इत्यनुजानाति । स च ब्रह्मा वेदत्रयोक्तसर्वकर्मभिन्नः । तस्माद् योग्यता दृष्ट्वा तत्तदनुज्ञातु सति प्रमादे समाधातु च समर्थ इति । तच्च सामर्थ्यं छन्दोगा आमनन्ति—

'एष एव यज्ञस्तस्य मनश्च वाक् च वर्त्तनी । तथोरन्यतरा मनसा

सस्करोति ब्रह्मा, वाचा होताध्वर्युरुद्गातान्यतराम्' (छा० उ० ४।१६।१२) इति ।

कृत्स्नो यज्ञः प्रमादराहित्याय मनसा सम्यगनुमन्थेयः, वाचा च वेदत्रयोक्तमन्त्रा पठनीया । तत्र होतादयस्त्रयो मिलित्वा वाग्रूपं यज्ञमार्गं सस्कुर्वन्ति, ब्रह्मा त्वेक एव मनोरूपं यज्ञमार्गं कृत्स्नमपि सस्करोति । तस्मादस्यास्ति सामर्थ्यमिति ।

अथ चतुर्थं पादं विवृणोति—'यज्ञस्य मात्रा विमिमीत एकोऽध्वर्युरध्वर्युरध्वर्युरध्वर युनक्ति । अध्वरस्य नेता' इति । अस्यायमर्थः—अध्वर्युनामक एक ऋत्विग् यज्ञस्य मात्रा स्वरूपं विमिमीते विशेषेण निष्पादयति । मीयते निर्मीयते इति मात्रा स्वरूपम् । तन्निष्पादकत्वं च अध्वर्योर्नामनिर्दिष्टनादवगम्यते । 'अध्वर्यु' इत्यत्र छान्दस्या प्रक्रियया लुप्तमकारं पुनः प्रक्षिप्य

‘अध्वर्युः’ इति नाम सम्पादनीयम् । अध्वर युनक्ति इति अवयवार्थः । अध्वरस्य नेता इति सात्पर्यार्थः इति ।

एतदेव अभिप्रेत्य अध्वर्युवेदस्य यागनिष्पादकत्वद्योतकं निर्वचनं यास्को दर्शयति—

‘मन्त्रा मननात्, छन्दासि छादनात्, स्तोमं स्तवनात् यजुर्यजते’ ( नि० ७।१२ ) इति ।

एव सति अध्वर्युसम्बन्धिनि यजुर्वेदे निष्पन्न यज्ञशरीरमुपजीव्य तदपेक्षिनी स्तोत्रशस्त्ररूपी अवयवौ इतरेण वेदद्वयेन पूर्यन्ते इत्युपजीव्यस्य यजुर्वेदस्य प्रथमतो व्याख्यानं युक्तम् । तत्र ऊर्ध्वं साम्नाभृगाधितत्वाद् उभयोर्मध्ये प्रथमतः ऋग्व्याख्यानं युक्तम् इति ऋग्वेद इदानीं व्याख्यायते । लक्षणप्रमाणराहित्याद् ननु वेद एव तावन्नास्ति, कुतस्तद्वान्तरविशेष वेदस्यासन्नाव इति ऋग्वेदः ? तथा हि, कोऽयं वेदो नाम ? न हि तत्र लक्षणं पूर्वं पठ । प्रमाणं नास्ति । न च तदुभयव्यतिरेकेण किञ्चिद् वस्तु प्रसिध्यति । ‘लक्षणप्रमाणाभ्यां हि वस्तुसिद्धिः’ इति न्यायविदा मतम् ।

प्रत्यक्षानुमानागमेषु प्रमाणविशेषेषु अन्तिमो वेद इति तल्लक्षणमिति चेत् ? न, मन्वादिस्मृतिषु अतिव्याप्तेः । समयबलेन ‘सम्बन्धपरोक्षानुभवसाधनम्’ इत्येतस्य आगमलक्षणस्य तात्त्विकं सद्भावात् ।

‘अपौरुषेयत्वे सति’ इति विशेषणाददोष इति चेत् ? न, वेदस्यापि परमेश्वरनिर्मितत्वेन पौरुषेयत्वात् । शरीरधारिजीवनिमित्तत्वाभावाद् अपौरुषेयत्वमिति चेत् ? न, ‘सहस्रशीर्षो पुरुष’ ( ऋ० स० १०।६०।१ ) इत्यादि श्रुतिभिरीश्वरस्यापि शरीरित्वात् ।

कर्मफलरूपशरीरधारिजीवनिमित्तत्वाभावमात्रेण अपौरुषेयत्वं विवक्षितमिति चेत् ? न, जीवविशेषैरभिवाच्यादित्यैवेदानामुत्पादितत्वात् । ‘ऋग्वेद एवाग्नेरजायत यजुर्वेदो वायो’ सामवेद आदित्यात्’ ( ऐत० ब्रा० ५।३२ ) इति । श्रुतेः ईश्वरस्य अभिप्रायिरेकत्वेन निर्मातृत्वं द्रष्टव्यम् ।

मन्त्रब्राह्मणात्मकं शब्दराशिर्वेद इति चेत् ? न, ईदृशो मन्त्र ईदृशं ब्राह्मणमित्यनयोराप्यनिर्णीतत्वात् । तस्मान्नास्ति किञ्चिद् वेदस्य लक्षणम् ।

नापि तदसद्भावे प्रमाणं पश्याम । ‘ऋग्वेद भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमाथर्वणं चतुर्थम्’ ( छा० व० ७।१२ ) इत्यादिवाक्यं प्रमाणमिति चेत् ? न, तस्यापि वाक्यस्य वेदान्तपातित्वेन आत्माशयत्वप्रसङ्गात् । न एतु निपुणोऽपि स्वस्कन्धमारोढुं प्रभवति ।

‘वेद एव द्विजातीनां निश्रेयसकरः परः’ ( या० स्मृ० १।४० )

इत्यादि स्मृतिवाक्यं प्रमाणमिति चेत् ? न, तस्यापि उक्तश्रुतिमूलत्वेन निराकृतत्वात् ।

प्रत्यक्षादिकं तु शङ्कितमपि अयोग्यम् । वेदत्रिपया तु लोकप्रसिद्धिः

सार्वजनीनापि 'नील नभः' इत्यादिवद् भ्रान्ता । तस्मात् लक्षणप्रमाणरहितस्य वेदस्य सद्भावो नाङ्गीकर्तुं शक्यते इति पूर्व पक्षः ।

उत्तरपक्षत्वेन वेदसद्भावे लक्षणप्रमाणादिनिर्णयः । अत्रोच्यते—मन्त्रब्राह्मणात्मकत्वं तावददुष्टमाह—'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्' (आप० परि० १।३३) इति । तयोस्तु स्वरूपमुपरिष्ठात् निर्णय्यते । अपौरुषेयशक्त्यत्वमितीदमपि यादृशमस्माभिर्निश्चितं तादृशमुत्तरत्र स्पष्टीभवित्यति । प्रमाणान्यपि यद्योक्तश्रुतिस्मृतिलोकप्रसिद्धिरूपाणि वेदसद्भावे द्रष्टव्यानि । यथा घटपटादिद्रव्याणां स्वप्रकाशकत्वाभावेऽपि सूर्यचन्द्रादीनां स्वप्रकाशकत्वमनिरुद्धम्, तथा मनुष्यादीनां स्वस्कन्धारोहासमवेऽपि अकुण्ठितशक्तेर्येदस्य इतरवस्तुप्रतिपादकत्ववत् स्वप्रतिपादकत्वमप्यस्तु । अत एव सम्प्रदायविज्ञेऽकुण्ठिता शक्तिं वेदस्य दर्शयन्ति—'बोदना हि भूतं भवन्त भविष्यन्त सूक्ष्म व्यवहित विप्रकृष्टमित्येव जातीयक्रमं शक्नोति अवगमयितुम्' (शा० भा० १।१।२) इति । तथा सति वेदमूलाया स्मृतेस्तदुभयमूलाया लोकप्रसिद्धेश्च प्रामाण्यं दुर्वारम् । तस्मान् लक्षणप्रमाणसिद्धो वेदो न केनापि चार्वाकादिना अपोदुं शक्यते इति स्थितम् । ननु अस्तु नाम वेदाख्यं कश्चित् पदार्थः, तथापि नासौ व्याख्यानमर्हति, अप्रमाणत्वेन अनुपयुक्तत्वात् । न हि वेदः प्रमाणम्, तल्लक्षणस्य तत्र दुःसम्पादत्वात् । तथा हि—'सम्यगनुभवसाधनं प्रमाणम्' इति केचित् लक्षणमाह । अपरे तु 'अनधिगतार्यगन्तुं प्रमाणम्' इत्याचक्षते । न चैतदुभयं वेदे सम्भवति । मन्त्रब्राह्मणात्मको हि वेदः । तत्र मन्त्रा केचित्बोधकाः । 'अम्यक्सा त इन्द्रं श्रुष्टि' (ऋ० स० १।१६।३) इत्येको मन्त्रः । 'यादृशमनु धायि तमपस्यया विदत्' (ऋ० स० ५।४।८) इत्यन्यः ।

१ अम्यक्सा त इन्द्रं श्रुष्टिरस्मे सनेम्यस्य मरुतो जुनन्ति ।

अग्निश्चिदिष्मातसे शुशुक्रानापो न द्वीपं दधति प्रवासि ॥

इति सम्पूर्णो मन्त्रः । तत्रायसायणमाध्यसद्ध्येव—हे इन्द्र ते सा प्रमिता श्रुष्टिं वज्रं वस्मद्वृष्टयं अम्यक् प्राप्नोति मेघसमीपे । मरुत सनेमि घिरकालं सगृहीतं अम्यं जलं जुनन्ति क्षिपन्ति । वपन्तीत्यर्थः । अग्निं चित् अग्निरपि । हि स्मेति पूरणे । अतसे सन्तते कर्मणि शुशुक्रान् दीप्यमानो वर्तते । प्रवासि हवींषि दधति धारयन्ति यजमानाः । द्विपारवंधोदकवान् पर्वतादिर्हवीं । त यथा आपो धारयन्ति तद्वत् ॥

२ सम्पूर्णमन्त्रस्तु

ज्यायांसमस्य यत्तुनस्य केतुन श्रुप्तिस्वरं चरति यासु नाम ते ।

यादृशमनु धायि तमपस्यया विदत् य उ स्वयं वहते सो अरं करत् ॥

तत्रायसायणमाध्यसद्ध्येव—ज्यायास अतिघोषेन प्रवृद्धं अस्य यत्तुनस्य गन्तुं सूर्यस्य केतुना तदयादिलक्षणेन प्रज्ञापकेन कर्मणा विशिष्टं श्रुप्तिस्वरं श्रुप्तिं स्तुत्यं यासु स्तुतिषु ते स्वदीयं नाम नमनं नामकं वा रूपं वर्तते । तामि त्वा चरति भजते यजमान इत्यर्थः । यादृशमनु धारो कामे धायि घृतं मन इति शेषः । त काम अपस्यया हविः स्तुत्यादिलक्षणेन कर्मणा विदत् विन्दते । य उ य एव वहते धारयति फलं, स अरं अत्ययं करत् कुर्यात् ॥

‘सृष्टयेव जर्भरी तुर्फरीतू’ ( ऋ० स० १०।१०।६६ ) इत्यपर ।

एवम् ‘आपान्तमन्युस्तृपलप्रभर्मा’ ( ऋ० स० १०।८६।५ ) इत्यादय उदाहार्या । न हि एतैर्मन्त्रै कश्चिदप्यर्थोऽवबुध्यते । एतेषु अनुभव एव यदा नास्ति तदा तत्सम्यक्त्व तदीयसावनत्य च दूरापेतम् ।

‘अधस्विदासीरेदुपरि स्विदासीरेत्’ ( ऋ० स० १०।१२६।५ ) इति मन्त्रस्य बोधकत्वेऽपि स्थाणुर्वा पुरुषो वा इत्यादिवाक्यवत् सन्दिग्धार्थबोधकत्वात् नास्ति प्रामाण्यम् ।

‘ओषवे प्रायस्यैनम्’ ( तै० स० १।१।१।१ ) इति मन्त्रो दर्भविषय ( आश्व० गृ० १।१।७।८ ) । ‘स्वधिते मैन हिसी’ ( तै० स० १।१।१।१ ) इति क्षुरविषय ( आश्व० गृ० १।१।७।९ ) । ‘शृणोत प्रावाण’ ( तै० स० १।३।१३।१ ) इति पाषाणविषय । एतेषु अचेतनाना दर्भक्षुरपाषाणाना चेतनवत् सम्बोधन श्रूयते । ततो ‘द्वौ चन्द्रमसौ’ इति याक्यवत् विपरीतार्थबोधकत्वादप्रामाण्यम् । ‘एरु एव रुद्रो न द्वितीयायतस्थे’ ( तै० स० १।८।६।१ ), ‘सहस्राणि सहस्रशो ये रुद्रा अधि भूम्याम्’ ( तै० स० १।८।११।१ ) इत्यनयोस्तु मन्त्रयो ‘यावज्जीवमहं, मौनी’ इति वाक्यवत् व्याघातबोधकत्वादप्रामाण्यम् ।

‘आप उन्दन्तु’ ( तै० स० १।१।१।१ ) इति मन्त्रो यजमानस्य क्षौरकाले जलेन शिरस क्लेदय भूते । ‘शुभिके शिर आरोह शोभयन्ती मुख मम’ ( आप० म० पा० २।८।६ ) इति मन्त्रो विवाहकाले मङ्गलाचरणार्थं पुष्पनिर्मिताया

### १ सम्पूर्णमन्त्रस्तु

सृष्टयेव जर्भरी तुर्फरीतू नैतोद्येव तुर्फरी पर्फरीका ।

उदम्यजेव जेमना मदेरु ता मे जराय्वजर मरायु ॥

तत्राप्यसायणभाष्यस्येव — सृष्ट्यावित् सृणि अङ्गुस तत्र साधुरिति यत् अङ्गुताहो मत्तगजादिव तुर्फरी दश्रूणा हन्तारी । नितोशस्य वधकर्तुं अपत्य नैतोश ताविव तुर्फरी हन्तारी पर्फरीकौ कनूगां विशारयितारी । उदम्यजे इव उदकजातौ इव निर्मलौ कामितयुक्तौ । जेमना जेमनी जयशीली । मदेरु दलातिशयेन मल्ली ता तावधिमी युवा मे मदीय मरायु जरायुज अतएव मरायु मरणशील शरीर अजर जराहित कुरत्वम् ॥

### २ सम्पूर्णमन्त्रस्तु—

आपान्तमन्युस्तृपलप्रभर्मा धुनि शिमीवन्तुर्भो ऋजीपी ।

सोमो विश्वान्यतसा वनानि नार्वाग्निन्द्र प्रतिमानानि देसु ॥

तत्राप्यसायणभाष्यम् — आपान्तमन्यु आपान्तिरुमन्यु तृपलप्रभर्मा प्रत्यदिदिम, विश्व प्रहारी धुनि दश्रूणां कम्पयिता शिमीवान् कर्मवान् शरमान् आयुधमान् ऋजीपी ऋजीपवान् सोमो विश्वानि सर्वाणि वतसा वतसमयानि वनानि भरण्यानि वर्धयतीति शेष । प्रतिमानानि प्रतिमानभूतानि समाद्वय्याणीत्यर्थः । इन्द्र नार्वाग् देसु दृश्येति रग्रापकर्षणकर्मा । तुलया भीयमानानि आत्माभिमुखतया नाकर्षयन्ति लघूनि भवन्तीत्यर्थः । अन्यत्र प्रति निधीयमानानि गुरुणि तानि आत्माभिमुखमाकर्षन्ति नेत्रमिन्द्र कुर्वन्तीति संवेद्यो महानिन्द्र इत्यर्थः । प्रथं पादा सोम्या शुरीयस्यैन्द्र । यास्तेनापि निरुषे व्याख्यातोऽयं मन्त्र ( वि ५।१२।१ ) ।



शुभिकाया वरयध्वो. शिरसि अवस्थानं ब्रूते । तयोश्च मन्त्रयोर्लोकप्रसि-  
द्धार्थानुवादित्याद् अनधिगतार्थगन्तुत्वं नास्ति । तस्मान् मन्त्रभागो न  
प्रमाणम् । शत्रोच्यते—

अभ्यगादिमन्त्राणामर्थो यास्केन निरुक्तत्रन्येऽवबोधित । तत्परिचय-  
रहितानामनप्रबोधो न मन्त्राणां दोषमावहति । अत एव अत्र लौकिकन्या-  
यमुदाहरन्ति—‘नैष स्थाणोरपराधो यदेनमन्धो न पश्यति, पुरुषापराध-  
ः भवति’ ( नि० १।१६ ) इति ।

‘अथ स्थिरासीत्’ इति मन्त्रश्च न सन्देहप्रबोधनाय प्रवृत्तः । किं तर्हि ?  
जगत्कारणस्य परवस्तुनोऽतिगम्भीरस्य निश्चेतुमेव प्रवृत्तः । तदर्थमेव हि गुरु-  
शास्त्रसम्प्रदायरहितैर्दुर्बोधित्वम् ‘अथ स्थित्’ इत्यनया वचोभङ्गया उपन्यस्यति ।  
स एवाभिप्रायः उपरिनेनेषु ‘को अद्वा वेद’ ( ऋ० स० १०।१२६।६ ) इत्यादि-  
मन्त्रेषु स्पष्टीकृतः ।

ओषध्यादिमन्त्रेष्वपि चेतना एव तत्तदभिमानिदेवतास्तेन तेन नाम्ना  
सम्बोध्यन्ते । ताश्च देवता भगवता वादरायणेन ‘अभिमानिष्यपदेशस्तु०’  
( ऋ० सू० २।१।४ ) इति सूत्रे’ सूत्रिताः ।

एकस्यापि रुद्रस्य स्वमहिम्ना सहस्रमूर्त्तिस्त्रीकारान् नास्ति परस्पर  
व्याघातः ।

जलाविद्रव्येण शिरक्लेदनादेर्लोकप्रसिद्धत्वेऽपि तदभिमानिदेवतानु-  
ग्रहस्य अप्रसिद्धत्वात् तद्विषयत्वेन अज्ञातार्थज्ञापकत्वम् ।

ततो लक्षणसद्भावादस्ति मन्त्रभागस्य प्रामाण्यम् । एतदेवाभिप्रेत्य भगवान्  
जैमिनिर्मन्त्राधिकरणे मन्त्राणां त्रिविधित्वार्थत्वमसूत्रयत् ( जै० सू० १।२।३१-४५ ) ।  
तानि च सूत्राणि क्रमेण उदाहृत्य व्याख्यास्यामः । तत्र पूर्वपक्षसूत्रयति—  
‘तदर्थशास्त्रात्’ ( जै० १।२।३१ ) इति ।

यस्यार्थस्य अभिधाने समर्थो मन्त्रः, ॥ एव अभिचेयो यस्य शास्त्रस्य  
ब्राह्मणवाक्यस्य, तदिदं वाक्यं तदर्थशास्त्रम् । तस्मात् शास्त्राद् अवि-  
वक्षितार्थो मन्त्र इत्यवगम्यते । तथा हि—‘वरु प्रथस्व’ ( तै० स० १।१।२ वा०  
स० १।२ ) इति मन्त्रेण पुरोडाशप्रथममभिधीयते ‘पुरोडाश प्रथयति’ ( तै०  
वा० ३।२।२।४ वा० ३।२।२।२ ) इति ब्राह्मणेनापि तदेवाभिधीयते । तथा  
मति मन्त्रेणैव प्रतीतत्वात् तदर्थबोधनाय प्रवृत्तं ब्राह्मणमनर्थकं न्यात् । मन्त्रस्य  
अविवक्षितार्थत्वे तु विनियोगबोधनाय ब्राह्मणमुपयुक्तम् । तस्मान् मन्त्रा  
उच्चारणेनैव अनुष्ठाने उपकुर्वन्ति ।

१ ( सम्पूर्णसूत्र ) तु अभिमानिष्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । ‘न खलु मृदमवो  
दित्येवभ्रातीयकया ध्रुव्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयं यतोऽभिमानिष्यपदेश एव ।  
धृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसबदनादिषु चेतनोचितेषु  
पदवृत्तेषु व्यपदिश्यन्ते च भूतेन्द्रियमाश्रयम् ।’ इति तत्रत्य शाङ्करभाष्यम् ।

ननु उच्चारणार्थत्वे सति अट्टं प्रयोजनं परिकल्प्येत । अर्थाभिधायकत्वे तु ट्टं लभ्यते । तस्माद् ब्राह्मणस्य अनुवादकत्वमभ्युपेत्यापि मन्त्रस्य अभिधानार्थत्वमेव इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘वाक्यनियमात्’ ( जै० १।२।३२ ) इति ।

‘अग्निर्मूर्द्धा दिव ककुद्’ ( ऋ० सं० ८।४।१६ ) इत्येवमेव वाक्यं पठितव्यमिति मन्त्रे नियम उपलभ्यते । अर्थप्रत्यायनं तु मूर्द्धाग्निरित्येव व्युत्क्रमपाठोऽपि भवत्येव । तस्मात् नियतपाठक्रमसाफल्ययोच्चारणमेव मन्त्रप्रयोजनम् ।

ननु पाठक्रमनियममात्रस्य अट्टार्थत्वेऽपि मन्त्रपाठोऽर्थबोधार्थ एव इत्याशङ्क्य तत्र दोषान्तरं सूत्रयति—

‘बुद्धशास्त्रात्’ ( जै० १।२।३३ ) इति ।

‘अग्नीदग्नीम् विहर’ ( तै० सं० ६।३।१।२ ) इति प्रथममन्त्र प्रयोगकाले पठ्यते । तच्च अग्निविहरणादिक आग्नीध्रेण अध्ययनकाले एव स्वकर्तव्यत्वेन बुद्धम् । तस्य च बुद्धस्य अर्थस्य पुनर्मन्त्रोच्चारणेन शासनमनर्थकम् । न हि सोपानत्वे पादे पुनरपि उपानहं प्रतिमुञ्चति ।

ननु बुद्धस्य अपि अर्थस्य ग्रामादिकविस्मरणपरिहाराय मन्त्रेण स्मारणमस्तु इत्याशङ्क्य दोषान्तरं सूत्रयति—

‘अविद्यमानवचनात्’ ( जै० १।२।३४ ) इति ।

‘चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा

द्वे शीर्षे सप्तहस्तासो अस्य’ ( ऋ० सं० ४।५।८।३ )

इति मन्त्र आग्रायते । न खलु चतुःशृङ्गत्वाद्युपेतं किञ्चिद् यज्ञसाधनं विद्यते यन्मन्त्रपाठेन अनुस्मर्येत ।

ननु ईदृशी काचिद् देवता स्यादित्याशङ्क्य अन्यं दोषं सूत्रयति—

‘अचेतनेऽर्थबन्धनात्’ ( जै० १।२।३५ ) इति ।

‘ओषवे त्रायस्वैनम्’, ‘शृणोत ग्रायाण’ इत्यादावचेतने द्रव्ये चेतनोद्भित-रक्षणश्रवणार्थं बध्नाति । स चायुक्तः ।

ननु अभिमानिव्यपदेश इति वैयासिकशास्त्रे सूत्रितत्वात् ओषव्याद्यभिमानिचेतनदेवता अत्र विवक्ष्यतामित्याशङ्क्य दोषान्तरं सूत्रयति—

‘अर्थविप्रतिषेधात्’ ( जै० १।२।३६ ) इति ।

‘अदितिर्यौरदितिरन्तरिक्षम्’ ( ऋ० सं० १।८।१।० ) इति मन्त्र आग्रायते । यदेव द्योस्तदेव अन्तरिक्षमित्ययमर्थो विप्रतिषिद्धः । एवम् ‘एक एव रुद्रः’ ( तै० सं० १।८।६।१ ), ‘सहस्राणि सहस्ररो ये रुद्रा’ ( तै० सं० ४।५।१।११ ) इत्यादिकमपि उदाहर्तव्यम् ।

ननु ‘त्वमेव माता च पिता त्वमेव’ इत्यादिवद् अन्तरिक्षादिरूपत्वेन अदितिः स्तूयते । एवमेकस्यापि रुद्रस्य योगसामर्थ्याद् बहुमूर्तिस्वीकारो-

ऽस्तु । ततो नार्थविप्रतिषेध इत्याशङ्क्य दोषान्तर सूत्रयति—

‘स्वाध्यायवदवचनात्’ ( जै० १।१।३७ ) इति ।

पूर्णिका नाम काचिद् योपिदवघात करोति । तत्समीपे माणवक  
स्वाध्यायग्रहणार्थं कदाचिदवघातमन्त्रमधीते । न च तस्य अर्थप्रकाशन-  
विषया अस्ति । प्रतिमुसलप्रहार तस्य मन्त्रस्य अपठ्यमानत्वाद् ।  
अक्षरग्रहणार्थं त मन्त्रमन्याश्च मन्त्रान् अभ्यस्यति । तत्र स्वाध्यायकाले  
पठितोऽपि अवघातमन्त्रो यथा पूर्णिका प्रति स्वार्थं न व्रूते, तथा कर्मकाले-  
ऽपि स्वार्थं न वक्ष्यति ।

ननु सत्र माणवकस्य अर्थे विवक्षा नास्ति । पूर्णिकापि अत्रबोद्धुमक्षमा ।  
कर्मणि तु अध्वर्योरर्थविवक्षा विद्यते, बोधश्च सम्भवति इत्याशङ्क्य  
दोषान्तर सूत्रयति—

‘अविज्ञेयात्’ ( जै० १।२।३८ ) इति ।

केषाञ्चिन्मन्त्राणामर्थो विज्ञातु न शक्यते । तद् यथा—‘अन्यक् सा  
त इन्द्र ऋष्टिरस्मे’ इत्येको मन्त्र । ‘सृष्टयेव जर्भरी तुर्फरीतू’ इत्यपरो मन्त्र ।  
ननु ईदृशमन्त्रार्थबोधाय एव निगमनिरुक्तव्याकरणानि प्रवृत्तानि  
इत्याशङ्क्य दोषान्तर सूत्रयति—

‘अनित्यसयोगान् मन्त्रानर्थक्यम्’ ( जै० १।२।३९ ) इति ।

‘किं ते कृष्वन्ति कीकटेयु’ ( ऋ० स० ३।३३।१४ ) इति मन्त्रे कीकटो  
नाम जनपद आह्नात । तथा नैचाशाख नाम नगर, प्रमगन्दो नाम राजा इत्येते  
अर्थो अनित्या आह्नाता । तथा च सति प्राक् प्रमगन्दान् नाय मन्त्रो भूतपूर्व  
इति गम्यते ।

तदेवमेतैस्तदर्थशास्त्रादिभिर्हेतुभिर्मन्त्राणामर्थप्रत्यायनार्थत्वं नास्ति किन्तु  
व्यवहाराददृष्टार्था एव इति पूर्वपक्षः ।

तत्र सिद्धान्त सूत्रयति—

‘अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ’ ( जै० १।२।४० ) इति ।

‘तु’शब्देन मन्त्राणामदृष्टार्थमुच्चारणमात्रं वारयति । क्रियाकारक-  
सम्बन्धेन प्रतीयमानो वाक्यार्थो लोकवेद्योरविशिष्टः । तथा सति यथा लोके  
अर्थप्रत्यायनायैव वाक्यमुच्चार्यते तथा वैदिके यागप्रयोगेऽपि द्रष्टव्यम् ।  
मन्त्रेण प्रकाशितस्तु अर्थोऽनुष्ठाने शक्यते, न तु अप्रकाशितः । तस्मान्  
मन्त्रोच्चारणस्य अर्थप्रकाशनरूपं दृष्टमेव प्रयोजनम् ।

ननु ‘अभिरसि नारिरसि’ ( वा० स० १।१।१० ) इत्यारभ्य ‘त्रैष्टुवेन त्वा  
धन्वसा ददे’ ( तै० स० ४।१।१।३-४ ) इति मन्त्र आह्नातः । तेनैव मन्त्रेण प्रतीते-  
ऽपि अघ्नयादाने, पुनर्वाहणे ‘तां चतुर्भिरघ्नमादत्ते’ ( तै० स० ४।१।१।४ ) इति  
विधीयते । ( श० ब्रा० ६।३।१।३६ ) । तदेतद् विधानं त्वत्पक्षे व्यर्थं स्यादि-  
त्याशङ्क्य उत्तर सूत्रयति—

‘गुणार्थेन पुनः श्रुति’ ( जै० १।२।४१ ) इति मन्त्रेण प्रतीतस्यैव अर्थस्य

ब्राह्मणे यत् पुनःश्रवणं तदेतच्चतुःसख्यालक्षणगुणविधानार्थत्वेन उपयुज्यते ।  
एतस्य विधानस्य अभावे चतुर्णां मन्त्राणां मध्ये येन केनाप्येकेन  
अभिरुदीयेत ।

ननु 'इमामगृभणन् रशनामृतस्य' ( वा० स० २२१ ) 'इत्यश्वाभिधानीमा  
दत्ते' ( तै० स० ५।१।२।१ ) इत्यत्र मन्त्रसामर्थ्यादेव प्राप्तस्य रशनादानस्य पुनर्वा  
हणवाक्य ( श० ब्रा० १३।१।८।१ ) विनियोजकमाज्ञायते । तदेतत् त्वगाने  
व्यर्थमित्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

'परिसख्या' ( जै० १।२।४२ ) इति ।

'गर्दमाभिधानी नादत्ते' इति निषेधः परिसख्या । तदर्थमिदं ब्राह्मण  
वाक्यम् ।

ननु परिसख्यायां त्रयो दोषा प्राप्नुयुः—'आदत्ते' इति शब्दे रशना  
दानलक्षणं स्वार्थं जह्यात् । तन्निषेधलक्षणं परार्थोऽस्य शब्दस्य कल्पयेत्,  
रशनात्वसामान्येन च प्राप्तं गर्दभरशनाया आदानं बाधयेत् इति त्रयो  
दोषाः । गैरम्, गर्दभरशनाया अप्राप्तत्वाद् । तथा हि—तत्पक्षे प्रकरणं  
पाठान्यथानुपपत्त्या मन्त्रेणानेन आदानं कुर्व्यादिति वाक्यं परिकल्प्यते । तेन च  
वाक्येन मन्त्रादानयोः सम्बन्धे सिद्धे सति पश्चात् क्विपयकमादानमिति  
वीक्षायां लिङ्गाद् रशनामात्रस्य आदानमुपेत्य गर्दभरशनायाः प्राप्तित्वं क्त्वा ।  
सा च विलम्ब्यते । 'इति अश्वाभिधानीम्' इति प्रत्यक्षेण वाक्येन मन्त्रादानयोः  
सम्बन्धे सति लिङ्गाद् रशनामात्रे प्राप्तमादानम् 'अश्वाभिधानीम्' इति श्रुत्या  
विशेषे व्यवस्थाप्यते । ततो मन्त्रस्य निराकाङ्क्षत्वाद् गर्दभरशनाया अप्राप्तत्वात्  
नास्ति प्राप्तबाधः । अत एव निषेधार्थो न कल्प्यते, विध्यर्थश्च न त्यज्यते ।  
तत्र कुतो दोषत्रयम् ? ईदृशम् अप्राप्तिरूपमेव गर्दभरशनाया निवारणमभिप्रेत्य  
'परिसख्या' इति सूत्रितम् ।

ननु 'वद प्रथस्य इति प्रथयति' इति ब्राह्मणस्य वैयर्थ्यं तदवस्थमेव इत्या  
शङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

'अर्थवादो वा' ( जै० १।२।४३ ) इति ।

वाशब्दो वैयर्थ्यं वारयति । अस्त्यत्र अर्थवादः 'यज्ञपतिमेव तन् प्रथयति'  
इति तेन अर्थवादेन सम्बन्धाय ब्राह्मणे विधिः पठ्यते ।

ननु प्रथयति इत्यनेनैव विधिशब्देन प्रथनमनूय 'यज्ञपतिमेव' इत्यादिना

१ परिसख्यालक्षणम्—

विधिरत्यन्तमप्राप्ते निबध्ना पादिके सति ।

तत्र धाम्यत्र च प्राप्ते परिसख्येति कीर्यते ॥

परिसख्यादोषाः—

श्रुतार्थस्य परित्यागादश्रुतार्थप्रकरणात् ।

प्राप्तस्य बाधादित्येव परिसख्या त्रिदूषणा ॥

अर्थवादेन स्तोत्रव्यम् । तदेव तु प्रथमं कुत प्राप्तमित्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—  
'मन्त्राभिधानात्' इति । अध्वर्युः पुरोडाशमुद्दिश्य मन्त्रे 'प्रथस्व' इत्येव-  
मभिधत्ते । तस्मादभिधानाद् अध्वर्युकर्तृकं प्रथमं प्राप्तम् । यथा, लोके यः कुरु  
इति ऋते ॥ कारयत्येव, तथा अत्रापि यः प्रथस्य इति ऋते स प्रथयत्येव ।

यदुक्तम्, 'अग्निर्मूर्द्धो दिवः' ( ऋ० स० ८।४४।१६ ) इति पाठक्रमनियमाद्  
अदृष्टार्था मन्त्र इति, तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'अविदुद परम्' ( जै० १।२।४४ ) इति ।

परं द्वितीयसूत्रोक्तमस्मत्पक्षेऽपि अविदुदम् । न हि यद्य पाठक्रम-  
नियमाद् अदृष्टं निरारयामः । किं तर्हि ? मन्त्रोच्चारणेन जायमानमर्थप्रत्यायन-  
दृष्टप्रयोजनत्वात् न उपेक्षितव्यम् इत्येतावदेव ब्रूमः ।

ननु 'प्रोक्षणीरासाद्य' ( वा० स० १।२८ ) इति मन्त्रो युद्धमेव अर्थ-  
शास्ति तद् अयुक्तम् । सोपानकस्य उपानदन्तरासम्भवात् इत्युक्तमिति  
चेत् ? तस्य परिहारं सूत्रयति—

'संप्रैककर्मणो गर्हानुपलम्भ' सस्कारत्वात्' ( जै० १।२।४५ ) इति ।

संप्रैककर्मणो गर्हाः तदुक्तदोषो न उपलभ्यन्ते । युद्धस्याप्यर्थस्य मन्त्रेणैव  
अनुस्मरणे सति नियमाददृष्टलक्षणस्य सस्कारस्य सद्भावात् ।

यद्युक्तं, 'चत्वारि शृङ्गाः' ( ऋ० स० ४।५८।३ ) इति मन्त्रो असन्तमेव  
अर्थमभिधत्त इति तस्य उत्तरं सूत्रयति—

'अभिधानेऽर्थवादः' ( जै० १।२।४६ ) इति ।

अस्तवोऽर्थस्य अभिधायके वाक्ये गोणस्य अर्थस्य उक्तिर्दृष्टव्या । तद्  
यथा—चत्वारो होत्रध्वर्युद्गातृब्रह्माणोऽस्य कर्मणः शृङ्गाणि, प्रातःसबनाद-  
यक्ष्य' पावा, पन्नीयजमानो द्वे शीर्षे, गायत्र्यादीनि सप्त छन्दांसि हस्ताः,  
ऋग्वेदादिभिस्त्रिभिर्वेदैस्त्रयो बन्धनम् । कामान् पर्यति इति धृषभः, रोरवीति  
स्तोत्रशस्त्रादिशब्दान् पुनः पुनः करोति, महो देव सोऽयं प्रौढो यज्ञरूपो  
देवः मर्त्यान् आविवेश इति मनुष्या एव अत्राधिकारिणः । लोकेऽपि एव  
गोणप्रयोगाः दृश्यन्ते—'चक्रवाकस्तनी, हंसदन्तावली, काशवस्त्रा, शैवाल-  
वेशिनी' इत्येव नद्याः स्तुयमानत्वात् । एतम् 'ओषधे त्रायस्व', 'शृणोत प्रावाणः'  
इत्याद्येतेन सम्बोधनानि स्तुतिपरत्वेन योजनीयानि । यस्मिन् वपने

१ 'ननु नाय मन्त्रस्य वाक्यद्वये, न च शास्त्रस्य स्तुत्या प्रयोजनम् ? सत्यम्, नाय-  
मं प्रत्ये विधिः, न सस्तव, प्रथममेव तत्र स्तुत्यते, मन्त्रं पुनः रूपादेव प्राप्तं दृष्टानुवृत्ते प्रथमं  
स्तोतुम् । इत्यप्रथमप्रज्ञस्त, यत् क्रियमाणमेवरूपेण मन्त्रेण क्रियते । वस्तुतस्तु भवति गुणः ?  
यद्यपिमेव तत् प्रजया पशुभिः प्रथयति । किमेतावदेवायं फलं भवति ? नेति ब्रूमः । स्तुति-  
फलं भविष्यतीति एवमुच्यते । कथमस्ति प्रथने प्रथयतीति शब्दः ? मन्त्राभिधानात् ।  
इति तत्रायं शाबरभाष्यम् ।

ओषधिरपि त्रायते तत्र वपनकर्ता त्रायत इति किमु वक्तव्यम् । तथा प्राजा  
णोऽपि प्रातरनुवाक शृण्वन्ति किमुत विद्वांसो ब्राह्मणा इत्यादि आमन्त्रणा  
भिप्रायः ।

योऽपि, 'अदितिर्द्यौरदितिरन्तरिक्षम्' ( ऋ० स १।२।६।१० ) इति विप्रतिषेध  
उक्तः, तस्य उत्तरं सूत्रयति—

'गुणाद्विप्रतिषेध' स्यात्' ( जै० १।२।४७ ) इति ।

यथा 'त्वमेव पिता त्वमेव माता' इत्यत्र गौणप्रयोगाद् अविरोधस्तद्वन् ।  
एवमेकरुद्रदेवत्ये कर्मणि एको रुद्रः शतरुद्रदेवत्ये शत रुद्रा इति अविरोधः ।  
यद्यप्युक्तं, स्वाध्यायमधीयानो माणवक पूर्णिमाया' अवहृतिं न प्रकाश  
यितुमिच्छतीति, तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'विद्यारचनमसयोगात्' ( जै० १।२।४८ ) इति ।

वेदविद्याग्रहणकालेऽयस्य यद्वचनं तदयज्ञसयोगादुपपद्यते । न हि  
पूर्णिमाया अवधायो यज्ञसमुक्तः, नापि माणवको यज्ञमनुतिष्ठति, अतो यज्ञ-  
नुपकारान् न तत्र अर्थविधक्षा ।

यद्यप्युक्तं, 'अम्यक्ष् सा त इन्द्र', 'सृण्येव जर्मरी तुर्फरीन्' इत्यादौ  
अर्थस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् नास्त्येवार्थ इति तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'मत् परमयिज्ञानम्' ( जै० १।२।४९ ) इति ।

विद्यमान एव अर्थः प्रमादालम्ब्यादिभिर्न विज्ञायते । तेषां निगम-निरुक्त-  
व्याकरणवशेन धातुतोऽयं परिकल्पयितव्यः । तद् यथा—'जर्मरी तुर्फरीन्'  
इत्येवमादीनि अधिनोरभिधानानि, तेषु हि द्विवचनान्तत्वं लक्ष्यते । आश्विन  
येद् सूक्तम्, 'अश्विनो काममप्रा' ( ऋ० सू० १०।१०।६।११ ) इति दर्शनात् ।  
एतदेव अभिप्रेतः निरुक्तकारो व्याचष्टे 'जर्मरी भर्तारौ इत्यर्थः' 'तुर्फरीन्'  
हन्तारौ इत्यर्थः ( नि० १।३।४ ) इति । एवम् 'अम्यक्सा ते' इत्यादावपि उन्नेयम् ।

यद्यप्युक्तं, प्रमगन्दाद्य ( ऋ० ३।४।३।१४ ) नित्यार्थसयोगान् मन्त्रस्य  
अनादित्यं न स्याद् इति, तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'वक्तव्य अनित्यसयोग' ( जै० १।२।५० ) इति ।

प्रथमपादस्य अन्तिमाधिकरणे सोऽयमनित्यसयोगदोष उक्तः परिहृतः ।  
तथा हि—तत्र पूर्वपक्षे वेदानां पौरुषेयत्व वक्तुं काठकं, कालापकमित्यादि  
पुरुषसम्बन्धाभिधानं हेतुकृत्य—

'अनित्यदर्शनाच्च' ( जै० सू० १।१।२२ ) इति हेत्वन्तरं सूत्रितम् ।

तस्यायमर्थः—'बबर' प्रावाहणिरकामयन्' ( तै० सू० ५।१।१०।२ )  
इति अनित्यानां बबरादीनामर्थानां दर्शनाद् तत् पूर्वम् असत्त्वात् पौरुषेयो वेद  
इति, तस्योत्तरमेव सूत्रितम्—'परं तु श्रुतिसामान्यमात्रम्' ( जै० सू० १।१।११ )  
इति । तस्यायमर्थः—यत् काठकादिसमाख्यानं तत् प्रवचननिमित्तम् । यत्  
परं बबराद्यनित्यदर्शनं तत् शब्दसामान्यमात्रम् । न तु तत्र अनित्यो

बबराख्यः कश्चित् पुरुषो विरक्षितः, किन्तु बबर इति शब्दानुवृत्तिः । तथा सति बबर इति शब्दं कुर्वन् वायुरभिधीयते, स च प्रावाहनिः प्रकर्षेण वहनशीलः । एवमन्यत्रापि ऊहनीयम् । तदेव कस्यचिदपि दोषस्य असम्भवाद् विवक्षितार्थो मन्त्राः स्वार्थप्रकाशनायैव प्रयोक्तव्याः ।

ननु अर्थप्रकाशनार्थत्वे सति दृष्टं प्रयोजनं लभ्यते इति युक्तिमात्रम् इदमुच्यते । न तु एतदुपोद्बलकं किञ्चिन्द्ध्यौव लिङ्गं पश्यामः इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘लिङ्गोपदेशश्च तदर्थवत्’ ( जै० १।२।११ ) इति ।

‘आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठेत्’ इति श्रूयते । तस्यायमर्थः—अग्निर्देवता यस्या ऋचः सेयम् आग्नेयी, तथा आग्नीध्रस्यानम् उपतिष्ठेत् इति । अत्र हि उपस्थानमुपदिशद् ब्राह्मणम् ‘अग्ने नव’ ( ऋ० स० १।१८६।१ ) इत्यनया ‘उपतिष्ठेत्’ इति मन्त्रप्रतीकं पठित्वा नोपदिशति, किन्तु आग्नेयीत्वलिङ्गेन उपदिशति । यदा यस्यामृचि अग्निं प्राचान्येन प्रतिपाद्यते तदा तस्या ऋचोऽग्निर्देवता भवति । तथा सति आग्नेय्या इति देवतावाचितवृत्तान्तनिर्देशं उपपद्यते । तस्मादयमुपदेशस्तन्मन्त्रवाक्यार्थवदिति बोधयति । अतो विवक्षितार्थत्वाद् अर्थप्रत्यायनार्थं प्रयोगकाले मन्त्रोच्चारणम् ।

तस्मिन् एव विवक्षितार्थत्वे लिङ्गान्तरं सूत्रयति—

‘ऊहः’ ( जै० १।२।१२ ) इति ।

प्रकृतावाप्तस्य मन्त्रस्य विकृतौ समवेतार्थत्वाय तदुचितपदान्तरस्य प्रक्षेपेण पाठः ऊहः । तद् यथा—‘अन्वेन माता मन्यतामनु पितानु भ्राता’ ( तै० ब्रा० ३।६।६।१ ) इति प्राकृतं पशुविषयो मन्त्रपाठः ( मै० स० ४।१३।४ ) । तस्य च मन्त्रस्य विकृतौ पशुद्वये सति ‘अन्वेनौ माता मन्यताम्’ इत्युहः । पशुबहुत्वे सति ‘अन्वेनान् माता मन्यताम्’ इत्युहः कर्त्तव्यः । एतन्मन्त्रव्याख्यानरूपं ब्राह्मणमेव भाष्यते—‘न माता वर्द्धते न पिता’ इति । तत्रेव चिन्तनीयम्, किमत्र शरीरवृद्धिर्निषिध्यते, आहोस्विच्छब्दवृद्धिरिति । एकवचनान्तस्य मातृशब्दस्य मातराविति द्विवचनान्तत्वेन वा, मातर इति बहुवचनान्तत्वेन वा प्रयोगः शब्दवृद्धिः । तत्र न तावच्छरीरवृद्धिर्निषेद्धा शक्यते, बाल्यकौमार्यौवनाविवयोऽनुसारेण तद्वृद्धेः प्रत्यक्षत्वात् । अतः शब्दवृद्धिर्निषेध एव परिशिष्यते । मातृशब्दपितृशब्दयोर्विशेषाकारेण वृद्धिर्निषेधात् इतरस्य एनमिति शब्दस्य अर्थानुसारिणी वृद्धिः सूचिता भवति । तत्र यद्यर्थो न विवक्ष्येत तदा पशुद्वित्वे द्विवचनं पशुबहुत्वे बहुवचनं च कथमूह्येत ? तस्माद् विवक्षितार्थो मन्त्राः ।

तस्मिन् एव अर्थे लिङ्गान्तरं सूत्रयति—

‘विधिशब्दाश्च’ ( जै० १।२।१३ ) इति ।

मन्त्रव्याख्यानरूपो ब्राह्मणगत शब्दो विधिशब्दः इति उच्यते । न चैवमात्रायते—‘शत हिमा’ शत वर्षाणि जीव्या स्म इत्येव एतदाह’ (श. ब्रा० २।३।१२१) इति । तत्र ‘शत हिमा’ इत्येतद् व्याख्येयमन्त्रस्य प्रतीकम् अवशिष्टं तु तस्य तात्पर्यव्याख्यानम् । मन्त्रस्य अविश्रितार्थत्वे तु किं ना तात्पर्यं मन्त्रे व्याख्यायेत । तस्माद् विवक्षितार्थो मन्त्रा प्रयोगकाले स्वार्थं प्रकाशनायैव उच्चारयितव्या ।

तत्र सप्रहश्नोक्तौ—

मन्त्रा उरु प्रथस्वेति किमदृष्टैकहेतवः ।

यागेषूत पुरोडाशप्रथनादेश आसत्ता ॥

ब्राह्मणेनापि तद्भानाम्मन्त्राः पुण्यैकहेतवः ।

न, तद्भानस्य दृष्टत्वाद् दृष्टं वरमदृष्टतः ॥ (जै० न्या० १।३।४) इति ।

‘ननु अस्तु मन्त्रभागस्य प्रामाण्यम्, ब्राह्मणभागस्य तु न तद् युज्यते । तथा हि, द्विविधं ब्राह्मणम्—विधिर्यवादत्रेति । तथा च आपस्तम्बः—‘कर्म श्रोतृना ब्राह्मणानि, ब्राह्मणशेषोऽयं वाकः’ (आप० परि० ३४-३५) इति । विधिरपि द्विविधः, अप्रवृत्तप्रवृत्तनम् अज्ञातार्थज्ञापनञ्चेति । ‘आमावैष्णव पुरोडाश निर्ब पन्ति दीक्षणीयम्’ (ऐ० ब्रा० १।१) इत्याद्याः कर्मकाण्डगतविधयोऽप्रवृत्तप्रवृत्तका । ‘आत्मा वा इदमेक एवाम आसीद्’—(ऐ० आ० २।४।१) इत्यादयो ब्रह्मकाण्डगता अज्ञातज्ञापका । सत्र कर्मकाण्डगतानां ‘जर्जिलयवाम्बा वा जुहुयाव गवीधुकयशश्वा वा’ (तै० सं० ५।४।३२) इत्यादिविधीना नास्ति प्रामाण्यम् प्रवृत्त्ययोग्यद्रव्यविधानेन सम्यगनुभवसाधनत्वाभावान् । अयोग्यत्वं च वाक्यशेषे समानातम्—‘अनाहुतिर्वै जर्जिलाश्च गवीधुश्च’ (तै० सं० ५।४।३२, इति । सत्र हि आरण्यतिलानाम् आरण्यगोधूमानां च आहुतिद्रव्यत्वं निषिद्धम् तस्माद् बाधितो जर्जिलादिविधिरप्रमाणम् । एवमेतरेष्वेतत्तिरीयादिब्राह्मणेषु ‘वत्तत्रादृत्यम्’ (ऐ० ब्रा० २।२३), ‘वत्तथा न कार्यम्’ (तै० ब्रा० १।१।२।१६) इति वाक्याभ्यां बहवो विधयो निषिद्धा । अपि च ऐतरेयब्राह्मणोऽनुदितहोम बहुष निमित्त्वा—‘तस्मादुदिते होतव्यम्’ (ऐ० ब्रा० ५।३१) इति असंख्यं निगदितम् । तैत्तिरीयाश्च तथैव आमनन्ति—‘यदनुदिते सूर्ये प्रातर्जुह्याद् उभयमेव ग्नेयस्याहुर्द्वौर्द्वौ सूर्ये प्रातर्जुहोति’ (तै० ब्रा० २।१।२।१०) इति । पुनरपि तस्माद् उदितहोमे दोषमामनन्ति—‘यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुह्याद् यया अतिरात्रे प्रवृत्ता शून्यायावसथावाहाप्यं हरन्ति । वाटगेव तद्’ (तै० ब्रा० २।१।२।१२) इति । तथैव ‘अतिरात्रे षोडशिन गृह्णाति’ इति विधिः ‘नातिरात्रे षोडशिन गृह्णाति’ इति निषेधेन बाध्यते । ज्योतिष्टोमादिषु अपि अनुष्ठानानन्तरमेव स्वर्गादिफलं नोपलभ्यते । न हि भोजनानन्तरं तृणेषुपलम्भोऽस्ति । तस्मात् कर्मविधिः प्रामाण्यं दुःसम्पादम् ।



अज्ञातज्ञापकेषु अज्ञातिधिष्वपि परस्परविरोधान् नास्ति प्रामाण्यम्—  
'अहमा वा इदमेक एवाग्र आसीद्' इति गेतेरेयिण आमनन्ति ( ऐ० सं० १।१ ) ।  
'असद् वा इदमग्र आसीद्' ( तै० आ० ८७ ) इति तैत्तिरीया । सोऽयं विरोधः ।  
तस्माद् वेदे विधिभागः सर्वोऽप्यप्रमाणमिति प्राप्ते नूनम् —

अस्तु एवं जत्तिलादिविधेरप्रामाण्यं, तदर्थस्य अननुष्ठेयत्वात् । अनु-  
ष्ठेयस्तु अर्थं उपरित्ते 'अज्ञाक्षीरेण जुहोति' ( तै० सं० १।४।३२ ) इति  
वाक्ये विधीयते । तत्प्रशस्तार्थमत्र जत्तिलादिकमनूय निन्द्यते । यथा गवामभ्यानां  
च प्रशस्तार्थम्, 'अपशयो वा अन्ये गोअश्वेष्व' ( तै० सं० १।२।६।४ )  
इति वाक्येन अर्थवाचरूपेण अज्ञादीनां पशुत्वं निन्द्यते, तद्वत् । एव तर्हि  
अज्ञादेर्यथा वस्तुतः पशुत्वमस्ति तथा जत्तिलादिविधिरत्र निन्द्यमानोऽपि  
कचिच्छात्रान्तरे भवेदिति चेत् ? अतु नाम, प्रामाण्यमपि तच्छात्रा-  
ध्यायिनः प्रति भविष्यति । यथा गृहस्थाग्रमे निषिद्धमपि पराग्रभोजन-  
मात्रमान्तरेषु प्रामाणिकं तद्वत् । अनेन न्यायेन सर्वत्र परस्परविरुद्धौ  
विधितिषेधी पुरुषभेदेन व्यवस्थापनीयो । यथा मन्त्रेषु पाठभेदः शास्त्राभेदेन  
व्यवस्थितस्तद्वत् । तैत्तिरीया 'वायनं स्थोपायरं स्थ' ( तै० सं० १।१।१ ) इति  
मन्त्रमामनन्ति । वाजसनेयिनस्तु 'उपायव स्थ' इत्येतं भागं नामनन्ति  
( वा० सं० १।१ ) । प्रस्तुतं शतपथब्राह्मणे स भागोऽनूय निराकृतः ( श० ब्रा०  
१।७।१।३ ) । तथा सूक्तनाकमन्त्रे शास्त्रान्तरपाठ निराकृत्य पाठान्तरं तैत्तिरीया  
आमनन्ति—'यद् ब्रूयात् सुपानसानां च स्तव्यवसानां चेति प्रमायुक्तो यजमानः  
स्यात्' ( तै० सं० २।६।६।६ ) इति निराकरणम् । 'सुपचरणां च स्थविचरणां  
चेत्येव 'ब्रूयाद्' इति पाठान्तरोपदेशः । तत्र अनुष्ठातृपुरुषभेदेन व्यवस्था ।  
तद्वद् विधिषु द्रष्टव्यम् । षोडशिमहणादिदूषणं तु अश्रुतमीमांसादृष्टान्तस्य  
एव शोभते । पूर्वमीमांसायां दशमाध्यायस्य अष्टमपादे 'षोडशिनो' प्रह-  
णाप्रहणविरुद्धो निर्णयः ( जै० सू० १०।८।६ ) । द्वितीयस्य अध्यायस्य प्रथमपादे  
दशान्तरमाधिकलसिद्धार्थमपूर्वं निर्णीतम् ( जै० सू० २।१।५ ) । तद्वद् उत्तरमीमां-  
सायां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थे पादे, 'कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्ते'  
( ब्र० सू० १।४।१४ ) इत्यस्मिन् सूत्रे जगत्कारणे परमात्मनि द्युतिविप्रतिपत्ति-  
निराकृता । द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमे पादे आरम्भवाचिकरणे तु 'असद्रूपदेशा-

१ 'यदा पुरयो श्रियते तदा धर्म्यदृशवनादिपरिवागेन इमा भूमिमुपेतवसाना  
पशुवि, तस्माच्छास्त्रार्थस्य सूचके उपवसानवादे प्रयुक्ते सति मरणशोको भवति । भूमि-  
विषयदेशेन स्वविचरणेति वाच्येन गोप्रचारमूमे कामितवान् भवति ।'

२ 'सत्यपि प्रतिवेदान्तं स्यादमानेषु आकाशादिषु कस्माद्विहारके विधाने न सहरि-  
तेन्द्रि विगानमस्ति । कुत ? यथाव्यपदिष्टोक्ते । यथामृतो ङोस्मिन् वेदान्ते सर्वत्र  
वैधर्यं सर्वात्मकोऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टः, तथा मृत एव वेदान्तान्तरेऽपि व्यपदि-  
ष्टः' इति तत्रत्य शास्त्रभाष्यम् ।

त्रेति चेत्, न, धर्मान्तरेण वाच्यशेषात्' (ब० सू० २।१।१७) इति सूत्रे तैत्तिरीय वाक्यगतस्य असच्छब्दस्य न शून्यपरत्व किन्तु अव्यक्तावस्थापरत्वमिति निर्णीतम् । तथा जैमिनिश्रोदनासूत्रे (जै० १।१।२) विधिवाक्यं धर्मे प्रमाणमिति प्रतिज्ञाय औत्पत्तिकसूत्रे (जै० १।१।५) तत्प्रामाण्यं समर्थयामास । व्यासोऽपि 'शास्त्रयोनित्वात्' (ब० सू० १।१।३) इति सूत्रे वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं प्रतिज्ञाय, 'तत्तु समन्वयाद्' (ब० सू० १।१।४) इत्यादिसूत्रैः समर्थयामास । तस्माद् अभीमासकस्य तत्र पूर्वोक्तस्याएवन्धन्यायो दुष्परिहरः । अतो विधिभागस्य प्रामाण्यं सुस्थितम् ।

अर्थवादभागस्य प्रामाण्यं महता प्रयत्नेन जैमिनि, समर्थयामास । तत्तु प्राणि व्याख्यास्यन्ते (जै० सू० १।२।१।१८) । तत्र पूर्वपक्षं सूत्रयति—

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्यानां तस्मादनित्यमुच्यते (जै० १।२।१) इति । आम्नायस्य सर्वस्य क्रियाप्रतिपादनाय प्रवृत्तत्वाद् अक्रियाप्रतिपादकानाम् अर्थवादानां नास्ति कश्चिद् निवृक्षित स्वार्थः । ते च अर्थवादा एवमांनायन्ते,—'सोऽरोदीत् यदरोदीत् तद्गुरुस्य कद्रत्वम्' (तै० स० १।५।१।१) । 'स आत्मनो वपामुदत्तिदत्' (तै० स० २।१।१।४), 'देवा वै देवयजनमग्यव साय दिशो न प्राजानन्' (तै० स० ६।१।५।१) इति । यस्मादीदृशस्य वाक्यस्य विवक्षितोऽर्थः कश्चिदपि नास्ति तस्मादिदं वाक्यमनित्यमुच्यते । यद्यपि अनादित्वात् स्वरूपेण अनित्यत्वं नास्ति, तथापि धर्मावबोधनलक्षणस्य नित्यकार्प्यस्य अभावाद् अनित्यं काव्याल्लापे समानत्वादप्रमाणमित्यर्थः ।

ननु, उदाहृतानामर्थवादानामनुष्ठेये धर्मं प्रामाण्याभावेऽपि स्वार्थं प्रामाण्यमस्तु, तत्प्रत्यायकत्वेन स्वतः प्रामाण्यस्य अपवादितुमशक्यत्वाद् इत्याराह्वय अन्येषु केपुचिदर्थवादिषु मानान्तरविरोधदर्शनादप्रामाण्ये सति तत्तद्व्यान्तेन सर्वेषामपि अर्थवादानामप्रामाण्यमित्यभिप्रेत्य सूत्रयति—

'शास्त्रदृष्टविरोधाच्च' (जै० १।२।२) इति ।

शास्त्रविरोधो दृष्टविरोधः शास्त्रदृष्टविरोधः इति त्रिविधो विरोधो अर्थवादिषु उपलभ्यते । तथा हि, 'स्तेन मनोऽनृतवादिनी याग' इत्यत्र भूयमाणं मानसं चार्थ्यं वाचिकमनृतवदनं च प्रतिषेधशास्त्रेण विरुद्धम् ।

१. 'नष्टायमापन्तासावाभिप्रायेण प्रागुपपत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः । किं तर्हि ? व्याहृतनामरूपत्वादभीष्टव्याहृतनामरूपत्वं धर्मान्तरम् । तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुपपत्तेः सत् एव कार्यस्य कारणरूपेणान्वयस्य । कथमेतदवगम्यते ?—वाच्यशेषात्, यदुपक्रमे सन्दिग्धां वाक्यं तच्छेषादेव निश्चीयते । इह च तावद् असद्वेदमत्र आसीद् इत्यसद्वन्द्वेन उपक्रमे निदिष्टं यत् तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्यसदिति विनिर्दिष्टं तत् सङ्गमीदिति, असद् वा इदमत्र आसीदित्यप्रापि तदात्मानं स्वयमकुर्वत् इति पारमर्त्ये विरोधशास्त्रापन्तासावम् । तस्माद्धर्मान्तरेणवायमसद्व्यपदेशः प्रागुपपत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याहृतं हि यस्तु तच्छब्दार्थं लोके प्रसिद्धम्, अतः प्राक् नामरूपव्याकरणाद् अभिदिवासी विरुपचर्यते ।' इति तत्राप्यं शास्त्रभाष्यम् ।

‘तस्माद् धूम एव अग्नेर्दिवा ददृशे नास्तिस्तरमादधिरेवाग्नेर्नक्त ददृशे न धूम’ (तै० ब्रा० २।१२) इत्यत्र दृष्टविरोधः, तथा ‘न चैतद् विद्यो वयं ब्राह्मणा वा स्मोऽब्राह्मणा वा’ (मै० स० १।४।११) इत्यापि प्रत्यक्ष-विरोधः । ‘को हि तद् वेद यन्मुष्मिन् लोकेऽस्ति वा न वा’ (तै० स० ६।१।११) इत्यत्र शास्त्रदृष्टविरोधः । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादि शास्त्रे हि आमुष्मिक फल दृश्यते । तस्माद् विरोधाद् अर्थवादानामप्रामाण्यम् ।

ननु, ‘सोऽरोदीद्’ इत्यादीना निष्प्रयोजनत्वात् ‘स्तेन मन’ इत्यादीना च विरोधादप्रामाण्येऽपि फलप्रतिपादकानामर्थवादानां तदुभयवैलक्षण्याद् अस्तु प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘तथा फलाभावात्’ (जै० १।२।३) इति ।

तथा मानान्तरविरुद्धम् अर्थवादैरुक्तं तथा फलमपि अविद्यमान एव तैरुच्यते । तथा हि, गर्गगिरात्र प्रकृत्य श्रूयते, ‘शोभतेऽस्य मुखं च एष वेद’ (ताण्ड्य ब्रा० २०।१६।६) इति, दर्शपूर्णमासयोर्येदाभिभर्शनं प्रकृत्य श्रूयते ‘आस्य प्रजायां वाजी जायते य एव वेद’ (तै० म० १।७।४।६) इति । न च वयं वेदितृणां तत् फलमुपलभामहे ।

ननु, ऐहिकफलवाक्यानां त्रिमन्वादादप्रामाण्येऽपि आमुष्मिकफलवाक्यानामस्तु प्रामाण्यमित्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘अन्यानर्थक्यात्’ (जै० १।२।४) इति ।

एव हि श्रूयते—‘पूर्णाहुत्या सर्वान् कामान् अवाप्नोति’ (तै० ब्रा० ३।८।१०।५) ‘पशुबन्धयाजी सर्वान् लोकानभिजयति’, ‘तरति मृत्युं तरति पाप्मानं तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजेत ॥ उचैनमेव वेद’ (तै० स० १।३।१२।२) । तत्र अग्न्याधेयगतया पूर्णाहुत्या सर्वकामप्राप्तेरन्यानि अग्निहोत्रादीनि उत्तरकालीनानि अनर्थकानि स्युः । तथा निरुद्धपशुबन्धानुष्ठानेन सर्वलोकाभिजयात् ज्योतिष्टोमादीनामानर्थक्यम् । अध्ययनकालीनेनैव अश्वमेध-वेदनेन ब्रह्महत्यादितरण्यात् तदनुष्ठानं च व्यर्थं स्यात् । तस्मादामुष्मिक-फलवाक्यानामपि अप्रामाण्यम् ।

ननु, मा भूत् फलवाक्यानां प्रामाण्यम्, तथापि निषेधवाक्येषु विरोधानुपलम्भादस्तु प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘अमागिप्रतिषेधात्’ (जै० १।२।५) इति ।

‘न पृथिव्यामभिष्वेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवि’ (तै० म० ५।२।७।१) इत्यत्र अन्तरिक्षस्य च दिवश्च प्रतिषेधमागित्वं नास्ति, तत्र चयनप्रसङ्गस्यैव अभावात् । मा भूत्तर्हि निषेधानां प्रामाण्यम् । ‘बबरं प्रावाहणिरकामयत’ (तै० स० ७।१।१०।२) इत्यादीनां पूर्वपुरुषवृत्तान्ताभिधायिनां विरोधानुपलम्भादस्तु प्रामाण्यम् इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘अनित्यसयोगात्’ (जै० १।२।६) इति ।

बधरादिरूपेण अनित्येन अर्थेन सयोगे सति अस्य वाक्यस्य ततः पूर्वं अभावात् कालिदासादिवाक्यवत् पौरुषेयत्व प्रसज्येत ।

किं बहुना ? सर्वथापि नास्त्येव अर्थवादानां प्रामाण्यम् इति पूर्वं पक्षः ।

सिद्धान्त सूचयति—

‘विधिना स्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ ( जै० १।२।७ ) इति ।

‘तु’शब्दोऽर्थवादानामप्रामाण्यं वारयति । ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठ’ इत्येव सादीनाम् अर्थवादानां ‘वायव्यं खेतमालभेत’ ( तै० सं० २।१।११ ) इत्यादिना विधिना सह एकवाक्यत्वाद् अस्ति धर्मं प्रामाण्यम् । न च विधिवाक्यस्य अर्थवादत्तैरपेक्षयेण पदान्तरयसम्पूर्णस्तत्र अर्थवादानां नास्ति उपयोग इति शङ्कनीयम् । ते हि अर्थवादाः पुरुषप्रवृत्तिम् आकाङ्क्षां विधीनां स्तुत्यर्थत्वेन उपयुक्ताः स्युः । स्तुत्या च प्रलोभितः पुरुषस्तत्र प्रवर्तते ।

ननु, अर्थवादानां प्रमादपठितत्वेन उपेक्षणीयत्वात् किमनेन एकवाक्यताप्रयासेन इत्याशङ्क्य आह—

‘स्तुत्य च साम्प्रदायिकम्’ ( जै० १।२।८ ) इति ।

अनध्यायवर्जनादिनियमपुरःसरं गुरुसम्प्रदायादध्ययनं यत् तत् साम्प्रदायिकम् । तच्च विधीनामर्थवादानां च समानम् । तस्माद् विधिवदेतेषामपि प्रमादपाठो न भवति ।

ननु, शास्त्रविरोधाच्च इत्येवमर्थवादेषु अनुपपत्तिरुक्ता इत्याशङ्क्य आह—

अमात्रा चानुपपत्तिः प्रयोगे हि विरोधः स्याच्छब्दार्थस्त्वप्रयोगभूतस्तस्मादुपपद्येत । ( जै० १।२।६ ) इति ।

‘स्तेन मन’ इत्यादी शास्त्रविरोधाद्यनुपपत्तिः प्राप्ता, प्रयोगस्य अनुकृत्यात् । प्रयोगे हि स्तेयादीनाम् उच्यमाने शास्त्रविरोधः स्यात्; न चात्र स्तेय कर्तव्यमिति प्रयोग उच्यते, किन्तु स्तेयशब्दार्थ एव उच्यते । न च स्तेयशब्दार्थः प्रयोगभूतः । तस्माच्छब्दार्थवचनमात्रेण शास्त्रविरोधमापाद् अयमर्थवाद उपपन्न एव ।

ननु, ‘स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ इति यदुक्तं तदसत्, वैयधिकरण्यात् । ‘वेतसशाखया चायकाभिआग्निं निरुप्यत्यापो वै शान्ता’ ( तै० सं० ४।४।४।३ ) इत्यत्र वेतसावके विधीयेते आपश्च स्तूयन्ते इति वैयधिकरण्यामित्याशङ्क्याह—

‘गुणवादस्तु’ ( जै० १।२।१० ) इति ।

‘तु’शब्दो वैयधिकरण्यदोषं वारयति । गुणवादे ह्यत्र त्रिवक्षितः । यथा लोके कर्ममीरामिजनो देवदत्तः कर्ममीरदेशु स्तूयमानेषु स्तुतमात्मानं मन्यते, एवमत्रापि अङ्गयो जाते वेतसावके अप्सु स्तुतासु स्तुते एव

भवत । शान्ताभ्योऽङ्गभ्यो जातत्वात् वेतसावके स्वयमपि शान्ते सत्यौ यजमानस्य अतिष्ठं शमयत. इत्येतादृशस्य गुणस्य वादोऽत्र अभिप्रेतः ।

‘सोऽरोदीत्’ इत्यत्रापि रजतस्य पतिताश्रुरूपत्वाद् रजतदाने गृहेऽपि रोदनप्रसङ्गाद् ‘वर्हिषि रजतं न देयम्’ (तै० स० १।१।१२) इति तन्निषेधेन विधेयेन अर्थवादस्य एकवाक्यत्वम् । तत्र रजतदानाभावे रोदनाभावरूपो गुणोऽत्र विवक्षितः, तेन च गुणेन रजतदाननिवारणरूपो विधिः स्तूयते । यद्यपि रजतस्य अश्रुप्रभवत्वमत्यन्तमसत् तथापि यथोक्तरीत्या विधेः स्तुतिः सम्पद्यते ।

‘य प्रजाकाम पशुकाम स्यात् स ण्त प्राजापत्यमज तूपरमा लभेत’ (तै० स० २।१।१४, ५) इत्ययं विधिः प्रजापतिरूपोत्खिदेन स्तूयते । तस्मात् प्रजापतिः स्ववपामपि उत्खिद्य अग्नौ प्रहृत्य ततो जात तूपरम् अजम् आत्मार्थम् आलभ्य प्रजा पशूञ्च लब्धवान्, तस्मात् प्रजादिसम्पादकोऽयं तूपर’ इति तूपरगुणस्य वादोऽत्र विवक्षितः ।

‘आदित्य’ प्राचणीयश्चरु’ (तै० स० ६।१।५।१) इत्येष विधिः ‘दिशो न प्राजानन’ इत्यनेन दिङ्मोहेन स्तूयते । यथेयम् अदितिर्देवता दिङ्मोहमपि अपनीय दिग्निशेषं प्रापयति, तथा बहुविधकर्मसमुदायरूपे सोमयागे अनुष्ठानविषयं भ्रममपनयतीति किमु वक्तव्यमित्येवमदितिर्देवतागतस्य गुणस्य वादोऽत्र विवक्षितः । स्वकीयवपोत्खेदो देवयजनाध्यवसानमात्रेण दिङ्मोहश्च इत्युभयमस्तु वा मा वा, मर्यादापि स्तुतिपरत्वम् अभ्युपगच्छताम् अस्माकम् न किञ्चिद् हीयते । ‘शिरा ते वर्धते वस्तं शुङ्घीं बद्ध्वा पिब’ इत्यादी अवियमानेनापि अर्चेन लोके स्तुतिदर्शनात् ।

अथ पूर्वपक्षिणा शास्त्रविरोधं दर्शयितुं युदादाहृत ‘स्तेन मनोऽनृतवादिनी वाग्’ इति तत्र उत्तरं सूत्रयति—

‘रूपात् प्रायात्’ (जै० १।२।११) इति ।

‘हिरण्यं हस्ते भवति अथ गृह्णाति’ (मै० स० ४।२।२।३) इत्येतं विधिं स्तोतुम् अयमर्थवाद उच्यते । यथा लोके, ‘किमृषिणा देवदत्त एव पूजयितव्य’ इत्यत्र देवदत्तपूजां स्तोतुमेव औदासीन्यमृषौ उपन्यस्यते, न तु पूज्यत्वमृषेर्वारयितुम्, एवमत्रापि हस्ते हिरण्यग्रहणं प्रशंसितुं मनसं स्तेनरूपत्वं वाचोऽनृतवादित्वं च उपन्यस्यते । तत्र गुणवादेन शब्दार्थौ योजनीयौ । यथा स्तेना प्रच्छन्नरूपा एव मनोऽपीति प्रच्छन्नरूपत्वमत्र गुणः । शर्येण वाग् अनृतं वक्ति इति प्रायिकत्वं तत्र गुणः । हस्तस्तु न प्रच्छन्नो नापि अनृतबहुलः । अतो हस्ते हिरण्यधारणं प्रशस्तमिति स्तूयते ।

यद्यपि दृष्टविरोधाय ‘धूम एव अग्नेर्दिवा दहरो’ इत्यादिकमुदाहृत तत्र उत्तरं सूत्रयति—

‘द्रुभूयस्त्वात्’ (जै० १।२।१२) इति ।

‘अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निं स्वाहेति साय जुहोति, सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यं स्वाहेति प्रातः’ इत्येती विधी (तै० ब्रा० १।१।६) स्तोतु सोऽर्थाद् । यस्माद् अर्चिर्दिवा न दृश्यते तस्मात् सूर्यमन्त्र एव प्रातः प्रयोक्तव्यः । यस्माद् रात्रावर्चिरेव दृश्यते तस्मादग्निमन्त्रो रात्रौ प्रयोक्तव्यः सूर्यमन्त्रश्च दिवा । इत्येव तयोर्मन्त्रयोः स्तुतिः । धूमार्चिपोरदर्शनोपन्यासस्तु दूरभूयस्त्वगुणनिमित्तः । भूयसि हि दूरे पर्वताग्रे वृक्षादयोऽपि न विस्पष्ट दृश्यन्ते, किन्तु तृणसादृश्येन तेषां दर्शनाभास एव । तद्वद् अत्रापि ।

यद्यप्यन्यद् दृष्टविरोधाय उदाहृत, ‘न चैतद् विद्मो वयं ब्राह्मणा वा स्मोऽब्राह्मणा वा’ इति तत्र उत्तर सूत्रयति—

‘रूपपराधात् कर्तुंश्च पुत्रदर्शनात्’ (जै० १।२।१३) इति ।

‘प्रवरे प्रत्रियमाणे ब्रूयाद् देवा पितरः’ (मै० त० १।४।११) इत्यस्य विधेस्तावकोऽयमर्थवादः । यदि यजमानो ‘देवा पितरः’ (तै० ब्रा० ३।७।५।४) इत्यादि मन्त्रेण प्रवरम् अनुमन्त्रयेत् तदानीमब्राह्मणोऽपि ब्राह्मणो भवेदिति अनुमन्त्रणस्य स्तुतिः । ‘न चैतद् विद्मः’ इत्येतदज्ञानवचनं दुर्ज्ञानस्वगुणेन तत्र प्रयुज्यते । यत्र स्त्रिया अपराधो भवति तत्र कर्तुं कृत्वा दयितुर्जोत्यापि पुत्रो दृश्यते । अतः पत्युपपत्योरुभयोः पुत्रदर्शनात् स्वकीयं जन्म कीदृशमिति दुर्ज्ञानम् । अनेन अभिप्रायेण प्रयुक्तत्वात् नास्ति तत्र दृष्टविरोधः । न हि तत्र दृश्यमानस्वब्राह्मण्यमपवदितुं ‘न चैतद् विद्मः’ इत्युपन्यस्तम् ।

यदपि शास्त्रीयदर्शनविरोधाय उदाहृत, ‘को हि तद् वेद, यद्यमुष्मि लोकेऽस्ति वा न वा’ इति । तत्र उत्तर सूत्रयति—

‘आकालिकेऽसा’ (जै० १।२।१४) इति ।

‘दिद्वतोक्ताशान् करोति’ (तै० स० ६।१।१।१) इति प्राचीनयशस्य द्वारविधिः । तस्य शेषोऽयं, ‘को हि तद् वेद’ इति । धूमाद्युपद्रवपरिहारेण प्रत्यक्षेण फलेन द्वारविधिः स्तूयते । स्वर्गप्राप्तिरूपं तु फलमाकालिकम् । अकाले भवमाकालिकं त्रिप्रकृष्टकालीनं, न तु उदानीन्तनमित्यर्थः । तस्य ईप्सा प्राप्तिच्छा । सा च ‘को हि तद् वेद’ इति अनिश्चयोपन्यासे कारणम् । यथा भाविकालीनं पौत्रपौत्रादिवृत्तान्तो निश्चेतुं न शक्यते, तद्वत् स्वर्गप्राप्तिर्भाविकालीनेति गुणयोगादनिश्चयोपन्यासः । धूमादिपरिहारस्तु प्रत्यक्षत्वात् निश्चित इत्यभिप्रायः ।

यद्यप्यन्यत् दृष्टविरोधाय उदाहृत ‘शोभतेऽस्य मुखं य एष वेद’ (ता० म० ब्रा० २०।१।६।६) इति । तत्र उत्तरं सूत्रयति—

‘विद्याप्रशसा’ (जै० १।२।१५) इति ।

सोऽयं गर्गत्रिरात्रविधे शेषः । तद्विषयं वेदनमपि मुखशोभाहेतुः, किमुत अनुष्ठानमिति स्तूयते । यथा कर्णामरणादिना मुखं शोभितं भवति,

एव वेदितुमुत्ताहनेन विरुसितं यदन शोभितमिव शिष्यैरुदीक्ष्यते । अतः शोभासादृश्यगुणयोगात् 'शोभते' इत्युच्यते ।

यदप्यन्यद् विरोधाय उदाहृतम् 'आस्य प्रजाया वाजी जायते एव वेद' इति सोऽपि वेदानुमन्त्रणविषये शेषः । अत्रापि कैमुतिकन्यायेन स्तुति पूर्ववद् योजनीया । वेदितुं पुत्रं पितृशिक्षया स्वयमपि विद्वान् भवति, ततः प्रतिग्रहेण अन्नं प्राप्नोति । तस्मादीदृशं गुणमभिप्रेत्य 'वाजी जायते' इत्युक्तम् ।

यदप्यन्यानर्थक्याय उदाहृतं, 'पूर्णाहुत्या सर्वान् कामान् अवाप्नोति' इति । तत्र उत्तरं सूत्रयति—

'सर्वत्रमाधिकारिकम्' ( जै० १०२१६ ) इति ।

'पूर्णाहुतिं जुहुयाद्' इत्यस्य रिचे शेषोऽयम् । सर्वकामावाप्तिहेतुत्वात् प्रशान्तेयमाहुतिरिति स्तुयते । यथा सर्वं ब्राह्मणा श्रोतयितव्या इत्यत्र सर्वत्वं स्वगृहागतब्राह्मणविषयम् । एव पूर्णाहुत्या कर्मसाङ्गत्वे यत् फलं तस्मिन् अधिकारे प्रस्तावे सम्भावितं तद्विषयमेव सर्वत्वं द्रष्टव्यम् । पूर्णाहुतेरभावे सति आधानरूपं कर्म अङ्गविकलं भवति । तच्च वैकल्यं पूर्णाहुत्या समाधीयते इत्येकं कामं । तस्मिन् समाहिते सति आह्वयनोपाद्यप्रयोऽग्निहोत्रादिकर्मसु योग्या भवन्ति इत्ययमन्यं कामं । तैश्च कर्मभिस्तत् फलं प्राप्यते इति कामान्तरम् । ईदृशां सर्वकामावाप्तिराहुत्यन्तरं यः विनश्यते इति चेत् ? विद्यता नाम । किं नरिदृशम् ? न खलु एतावता पूर्णाहुतिस्तुते, काचिद् हानिरस्ति ।

ननु, पूर्णाहुतेरङ्गभावात् तदीयफलप्रतेरर्थवादत्वेन स्तावक्यं भवतु, 'द्रव्यमस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलप्रतिरर्थवादः' ( जै० ४१११ ) इति सूत्रेण निर्णीतत्वात् । पशुबन्धवाक्यस्य तु कर्मनिधायकत्वात् सर्वलोकाभिजन्यस्य सुख्यफलत्वाद् अन्यानर्थक्यं दुर्वारम् इत्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

'फलस्य कर्मनिष्पत्तेस्तेषां लोकवत् परिमाणत्वं सारत्वं वा फलविशेषः स्यात्' ( जै० ११२१७ ) इति ।

पृथिव्यन्तरिक्षयुलोकेषु अन्यतमलोकाभिजन्यरूपं फलं पशुबन्धकर्मणा निष्पाद्यते । तेषां च पृथिव्यादीनां फलानां कर्मन्तरेण परिमाणाधिक्यं सारत्वं वा सम्पद्यते । ततः फलविशेषः स्यादिति नास्ति आनर्थक्यम् । लोकवदिरुक्तार्थं दृष्टान्तः । यथा लोके निष्केण खारीपरिमितान् ग्रीहीन् विक्रीय निष्कान्तरेण पुनः क्रये सति परिमाणाधिक्यं भवति, यथा वा निष्केण वस्त्रमात्रं लभ्यते निष्कद्वयेन तु सारभूतं दुकूलम् । तथा भोगाधिक्यं भोगः सारत्वं वा कर्मन्तरेण द्रष्टव्यम् । ब्रह्महत्यायां धर्षि मानस्याः स्वल्पायां वेदनमात्रेण तरणम् । कायिन्यास्तु महत्या अश्वमेचेन, इवि नास्ति अन्यानर्थक्यम् ।

योऽपि, 'नान्तरिक्षे न दिवि' इत्यप्रसक्तप्रतिषेध उदाहृतस्तथा 'बभ्रः प्रावाहणि' इत्यनित्यसंयोग उदाहृतस्तत्र उभयत्रोत्तर सूत्रयति—

'अन्त्ययोर्यथोक्तम् ।' (जै० १।२।१८) इति ।

अन्त्ययोरुदाहरणयोरुत्तर पूर्वोक्तमेव द्रष्टव्यम् । अन्तरिक्षादौ घयननिन्दारूपोऽर्थवादो 'हिरण्यं निघाय चेतव्यम्' (तै० स० १।२।७।१) इत्यस्य विधेः शेषः । अतोऽत्र 'स्तुत्यर्थेन विधीना स्युः' इत्युक्तमेव उत्तरम् । अन्तरिक्षे घयनप्रसक्त्यभावात् तन्निन्दा नित्यानुवादोऽस्तु । तेनापि विधिः स्तोतुं शक्यते, नित्यसिद्धार्थानुवादिना वायो क्षेपिष्ठत्वेन पशुविधेः स्तुतत्वात् । 'बभ्रः प्रावाहणिरकामयत' इत्यत्रापि बभ्रनामक कश्चिदनित्य पुरुषो मनुष्यो न विवक्षितः, किन्तु बभ्रश्चनियुक्त प्रकर्षेण वह्नशोभो घामुर्व्यवहारदशाया नित्य एव अर्थो विवक्षितः । इत्येतदुत्तरं प्रथमपादस्य अन्तिमाधिकरणे प्रोक्तम् ।

तस्मात् सम्भावितदोषाणां परिहृतत्वाद् अर्थवादानां अस्ति प्रामाण्यम् ।

तत्र समहरलोका —

वायुर्वा इत्येवमादेरर्थवादस्य मानता ।

न विधेयेऽस्ति धर्मं किं किं वासी तत्र विद्यते ॥

विध्यर्थवादशब्दानां मिथोऽपेक्षपरिक्षयात् ।

नास्त्येकगक्यता धर्मे प्रामाण्यं सम्भवेत् कुत ॥

विध्यर्थवादी साकाङ्क्षौ प्राशस्त्यपुरुषार्थयोः ।

तेनैकत्राय्यता तस्माद् वादानां धर्ममानता ॥

(जै० न्या० मा० १।२।१) इति ।

तदेव चेदे विद्यमानानां त्रयाणां मन्त्रविध्यर्थवादभागानाम् अप्रामाण्ये कारणाभावाद् बोधकानां तेषां प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वाङ्गीकाराच्च कृत्स्नस्यापि वेदस्य प्रामाण्यं सिद्धम् ।

वेदस्य पौरुषेयाच्च

ननु एवमपि वेदस्य पौरुषेयत्वेन विप्रलम्भक

निरसनपुरःसरमपौर-

वाग्यत्वाद् अप्रामाण्यं स्यात् । पौरुषेयत्वं च प्रथम

वेद्यत्वसिद्धि

पादे पूर्वपक्षत्वेन जैमिनि सूत्रयामास—

'वेदाश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाद्या' (जै० १।१।२७-३२) इति ।

एके वादिनो वेदान् प्रति सन्निकर्षं मन्यन्ते । कालिदासादिभिर्निर्मितानां रघुरशादिग्रन्थानां समुच्चयार्थश्चास्ति । ते ह्यत्र दृष्टान्ततया समुचीयन्ते, यथा रघुरशादय इदानीन्तनास्तथा वेदा अपि । न तु वेदा अनादयः, अत एव वेदकर्तृत्वेन पुरुषा आख्यायन्ते । वैयसिकं भारत वाल्मीकीय रामायणमित्यत्र यथा भारतादिकर्तृत्वेन व्यासादय आख्यायन्ते तथा काठक कौथुम तैत्तिरीयमित्येव तत्तद्देशात्प्राकृत्येन कठादीनामाख्यानत्वाद् वेदा पौरुषेयाः ।



ननु नित्यानामेव सता वेदानामुपाध्यायन्तु सम्प्रदायप्रवर्तकत्वेन  
काठकादिसमाख्या स्यादित्याशङ्क्य युक्त्यन्तरं सूत्रयति—

‘अनित्यदर्शनाच्च’ । ( जै० १।१।२८ ) इति ।

अनित्या जननमरणवन्तो बबरादयो वेदे श्रूयन्ते—‘बबर’ प्रावाहणि-  
रकामयत् ( तै० स० ७।१।१०।२ ) ‘कुसुरुबिन्द ओद्दालकिरकामयत्’  
( तै० स० ७।१।२।१ ) इति । तथा मति बबरादिभ्यः पूर्वमभावाद्  
अनित्या वेदाः । विमत वेदवान्य पौरुषेय, वाक्यत्वात्, कालिदासादि-  
वाक्यबद्ध इत्याद्यनुमानसमुच्चयार्थश्चकार ।

सिद्धान्तं सूत्रयति—

‘उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम्’ ( जै० १।१।२९ ) इति ।

‘तु’शब्दो वेदानामनित्यत्वं वारयति । शब्दस्य वेदरूपस्य कठादि-  
पुरुषेभ्यः पूर्ववत्त्वं अनादित्यं प्राचीनैरेव मूत्रैरुक्तम् । ‘औत्पत्तिकस्तु  
शब्दस्य अर्थेन सम्बन्धः’ ( जै० सू० १।५ ) इत्यस्मिन् सूत्रे ‘औत्पत्तिक’शब्देन  
सर्वेषां शब्दानां वेदानां तदर्थानां तदुभयसम्बन्धानां च नित्यत्वं प्रतिज्ञाय  
उत्तराभ्यां शब्दाधिकरणवाक्याधिकरणाभ्यामुपपादितत्वात् । का तर्हि  
काठकाद्याया गतिरित्याशङ्क्य सम्प्रदायप्रवर्तनात् सेयमुपपद्यते इत्यु-  
त्तरं सूत्रयति—

‘आद्या प्रवचनात्’ ( जै० १।१।३० ) इति ।

अस्तु इयमाद्याया गति । तत् पर बबराद्यनित्यदर्शनं यदुक्तं तस्य  
किमुत्तरमित्याशङ्क्य उत्तरं सूत्रयति—

‘परं तु श्रुतिसामान्यमात्रम् ।’ ( जै० १।१।३१ ) इति ।

यत् पर बबरादिकं तच्छब्दसामान्यमेव । न तु मनुष्यो बबरनामको-  
ऽत्र विवक्षितः । बबरध्वनियुक्तस्य ग्रहणस्य भावस्य वाद्योरत्र यत्कु-  
शल्यत्वात् ।

ननु, वेदे कचिदेव श्रूयते, ‘वनस्पतय मत्स्रमासत’ ‘सर्पा सत्स्रमा-  
सत’ इति । तत्र वनस्पतीनामचेतनत्वात्, सर्पाणां चेतनत्वेऽपि विद्या-  
रहितत्वान् न तदनुष्ठानं सम्भवति । अतो ‘अरद्रो गायति मद्रकाणि’  
इत्याद्युन्मत्तबालवाक्यसदृशत्वात् केनचित् कृतो वेद इत्याशङ्क्य उत्तरं  
सूत्रयति—

‘कृते चाविनियोगः स्यात् कर्मणः समत्वात् ।’ ( जै० १।१।३२ ) इति ।

१ अधिकरणरूपेण—

विषयो विज्ञयश्चेति पूर्वपक्षस्तपोत्तरम् ।

निर्णयश्चेति पञ्चाद्व शास्त्रेऽधिकरणं मनम् ॥

२ अरद्रव कम्बल्पादुकाभ्यां द्वारि स्थितो गायति मद्रकाणि ।

त ग्राहणी पृच्छति पुत्रकाभ्यां राजन् रमाया लशुनस्य कोऽर्थः ॥

यदि ज्योतिष्टोमादिवाक्य केनचित् पुरुषेण क्रियते तदानीं कृते तस्मिन् वास्ये स्वर्गसाधनत्वे ज्योतिष्टोमस्य विनियोगो न स्यान् ; साध्यसाधनभावात् पुरुषेण ज्ञातुमशक्यत्वात् । श्रूयते तु विनियोगः, 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इति । न चैतदुन्मत्तवाक्यसदृशं, लौकिकविधिवाच्यवद् भाव्यकरणैतिकर्तव्यतारूपैस्त्रिभिरशैरुपेताया भावनाया अप्रगमात् । लोके हि ब्राह्मणान् भोजयेदिति विधौ, किं, केन, कथमित्याकाङ्क्षायाः, तृप्तिमुद्दिश्य ओदनेन द्रव्येण, शास्त्रसूपादिपरिवेषणप्रकारेण इति यथा उच्यते, तथा ज्योतिष्टोमविधावपि, स्वर्गमुद्दिश्य सोमेन द्रव्येण दीक्षणीयाद्यङ्गोपकारप्रकारेण इत्युक्ते कथमुन्मत्तवाक्यसदृशं भवेत् । वनस्पत्यादिसत्त्ववाक्यस्य न तत्सदृशम्, तस्य सत्त्वकर्मणो ज्योतिष्टोमादिना समत्वात् । 'यत् परो हि शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायविद आहुः । ज्योतिष्टोमादिवाक्यस्य प्रियायकत्वादनुष्ठाने तात्पर्यम्, वनस्पत्यादिसत्त्ववाक्यस्य अर्थवादत्वात् प्रशसाया तात्पर्यम् । सा च अत्रिगमानेनापि कर्तुं शक्यते । अचेतना अविद्यासोऽपि सत्त्वमनुष्ठितवन्तः किं पुनश्चेतना विद्यासो ब्राह्मणा इति मन्त्रस्तुतिः । 'य'कार पूर्वपक्षोक्तस्य वाक्यत्यहेतोः कर्तृनुपलम्भेन परादिति समुच्चिनोति । तस्मान् नास्ति वेदस्य पौरुषेयत्वम् ।

अत्रेती मप्रहलोकौ—

पौरुषेयं न वा वेदवाक्यं स्यात् पौरुषेयता ।

काठनादिसमाख्यानानाद् वाक्यत्वाद्यान्यवाक्ययत् ॥

समाख्यानं प्रवचनाद् वाक्यत्वं तु पराहतम् ।

तत्कर्तृनुपलम्भेन स्यात्ततोऽपौरुषेयता । (जै० न्या० भा० १।१।२) इति ।

ननु भगवता वादरायणेन वेदस्य ब्रह्मण्येति सञ्चितम्, 'शास्त्रयो नित्याद्' (वे० १।१।३) इति । ऋग्वेदादिशास्त्रकारणत्वाद् ब्रह्म सर्वज्ञमिति सूत्रार्थः । वादम् । नैतावता पौरुषेयत्वं भवति, मनुष्यनिमित्तत्वाभावात् । ईदृशमपौरुषेयत्वमभिप्रेत्य व्यवहारदशायां माकाशादिवद् नित्यत्वं वादरायणेनैव देयताधिकरणे सूत्रितम्, 'अत एव यं नित्यादम्' (म० सू० १।३।२६) इति । श्रुतिस्मृती चान्न भवत—'वाचा निरूपनित्यता' (ऋ० सू० ८।७।२) इति श्रुतिः । 'अनादिनिधना नित्या यागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा' (म० म० शा० २३।१-४) इति स्मृतिः । तस्मात् कर्तृदापराह्या अनुदयात् मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य वेदस्य निविघ्नं प्रामाण्यं सिद्धम् ।

मन्त्र ब्राह्मणयोः ननु मन्त्रब्राह्मणात्मकत्वं वेदस्य न युक्तम्, तयो र्व्यवपनिर्णयः स्वरूपस्य निणतुमशक्यत्वात् । मेषम् । द्वितीयाध्यायरय प्रथमपादे मन्त्रमाष्टमयोरधिकरणयोर्निर्णीतत्वात् ।

१. अनादिनिधना नित्या यागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा ।

आर्क्षे वेदमयी दिवा यत् सर्वा द्युत्पद्यते ॥ ब्रह्मसूत्रनाट्यभाष्ये ४४८ (१३८२)

सप्तमाधिकरणमारचयति—

अहे बुध्निय मन्त्र मे इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।  
नास्त्यस्ति वास्य नास्त्येतद्वाप्याप्त्यादेरवारणात् ॥  
याज्ञिकानां समाख्यान लक्षण दोषवजितम् ।  
तेऽनुष्ठानस्मारकादौ मन्त्रशब्द प्रयुज्यते ॥

( जै० न्या० मा० २।१।७ ) इति ।

आधाने इदमाग्रायते—‘अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय’ ( तै० ब्रा० १।२।१।०६ ) इति । तत्र मन्त्रस्य लक्षण नास्ति, अग्राप्यतिष्ठाप्योर्वारयितुमशक्यत्वात् । त्रिहितार्थामिधायको मन्त्र इत्युक्ते ‘वसन्ताय कपिञ्जला-नालभते’ ( वा० स० २४।०० ) इत्यस्य मन्त्रस्य विधिरूपत्वाद् अभ्यासि । मननहेतुर्मन्त्र इत्युक्ते ब्राह्मणेऽतिव्याप्ति । एवमसिपदान्तो मन्त्र उत्तमपुरुषान्तो मन्त्र इत्यादिलक्षणानां परम्परमभ्यासिरिति चेत् ? मैवम्, याज्ञिकसमाख्यानस्य निर्दोषलक्षणत्वात् । तच्च समाख्यानम् अनुष्ठानस्मारकादीनामन्त्रत्व गमयति, ‘उरु प्रथस्व’ ( तै० स० १।१।२१ ) इत्यादयोऽनुष्ठान-स्मारका, ‘अग्निमीळे पुरोहितम्’ ( ऋ० स० १।१।१ ) इत्यादय स्तुतिरूपा, ‘इपेत्वा’ ( तै० स० १।१।१।१ ) इत्यादय मन्त्रान्ता । ‘अग्न आयाहि वीतये’ ( तै० ब्रा० ३।१।१ ) इत्यादय आमन्त्रणोपेता । ‘अग्नीदग्नीन् विहर’ ( तै० म० ६।३।१।२ ) इत्यादय प्रैपरूपा । ‘अथ स्थितासोऽदुपरिस्थितासोऽरेत्’ ( ऋ० स० १०।१२६।५ ) इत्यादयो विचाररूपा । ‘अम्वेअम्बाल्यन्विक्वे न मा नयति षञ्चन’ ( तै० स० ७।४।१६।१ ) इत्यादय परिदेवनरूपा । ‘पृच्छामि त्वा परमन्त पृथिव्या’ ( तै० स० ७।४।१८।२ ) इत्यादय प्रश्नरूपा । ‘वेदिमाहु परमन्त पृथिव्या’ ( तै० स० ७।४।१८।३ ) इत्यादय उत्तररूपा । एवमन्यर्था उदाहार्यम् । ईदृशेषु अत्यन्तविजातीयेषु समाख्यानमन्तरेण नान्य, कश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति यस्य लक्षणत्वमुच्येत । लक्षणस्य चोपयोगः पूर्वाचार्यैर्दर्शित —

ऋपयोऽपि पदार्थानां नान्त यान्ति पृथक्त्वशः ।

लक्षणेन तु सिद्धानामन्त यान्ति विपश्चित ॥ इति ।

तस्मादभियुक्तानां मन्त्रोऽयमिति समाख्यान लक्षणम् ।

अष्टमाधिकरणमारचयति—

‘नास्त्येतद्ब्राह्मणेत्यत्र लक्षण विचिन्तेऽथवा ।

नास्त्यन्तो वेदभागा इति क्लृप्तेरभायत ॥

१ ‘एतद्ब्राह्मणमत्र पञ्च हवींषीत्यत्र ब्राह्मणस्य लक्षणं किमपि नास्ति, अथवा विचिन्ते ? ( सशय ) । इत्यन्तो वेदभागा इति क्लृप्तेरभायत् अग्राप्यतिष्ठाप्योनिदारणमशक्यम्, अतो ब्राह्मणस्य लक्षणं नास्तीति ( पूर्वपक्ष ) । वेदस्य द्वौ भागौ मन्त्रश्च ब्राह्मणञ्चेति, मन्त्रभागः पूर्वमुक्तः, अतस्तदनिरिक्त ब्राह्मणमिति ब्राह्मणस्य लक्षणं भवेदिति ( सिद्धान्त ) ।

मन्त्रश्च ब्राह्मणश्चेति द्वौ भागौ तेन मन्त्रतः ।

अन्यद् ब्राह्मणमित्येतद् भवेद् ब्राह्मणलक्षणम् ॥

( जै० न्या० भा० २।१।८ ) इति ।

चातुर्मास्येषु इदमाग्रायते, 'एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च हवींषि' ( तै० ब्रा० १।७।११ ) इति । तत्र ब्राह्मणस्य लक्षणं नास्ति । कुत्र ? वेदभागानाम् इयत्तानवधारणेन ब्राह्मणभागेषु अन्यभागेषु च लक्षणस्य अत्राप्यतिव्याप्योऽशोधयिषुमशक्यत्वात् । पूर्वोक्तो मन्त्रभाग एक । भागान्तराणि च कानिचित् पूर्वैरुदाहृतं सगृहीतानि—

हेतुनिर्वाचनं निन्दा प्रशंसा सहायो विधिः ।

परक्रिया पुराकल्पो ऋगधारणकल्पना ॥ इति ।

'तेन ह्यन्नं क्रियते' ( श० ब्रा० २।१।२३ ) इति हेतुः, 'तद्वन्नो दधित्वम्'—( तै० म० २।१।१४ ) इति निर्वाचनम् । 'अमेध्या वै माया' ( तै० स० १।१।८१ ) इति निन्दा । 'वायुर्न चेषिष्ठा देवता' ( तै० स० २।१।११ ) इति प्रशंसा । 'तद्वर्षाकसज् जुह्वानीरे माहीपात्रम्' ( तै० स० ६।१।६१ ) इति सहाय । 'यजमानेन सम्मितीदुम्बरी भवति' ( तै० स० ६।२।१०।३ ) इति विधिः । 'भापनेव मह्यं पचन्ति' इति परकृतिः । 'पुरा ब्राह्मणा अग्नेषु' ( तै० स० १।१।७।५ ) इति पुराकल्पः । 'यावतोऽध्वान् प्रतिगृहीयात् तारतो धारुणाश्चतुर्लपलान् निरपेद्' ( तै० स० २।३।१२।१ ) इति विशेषावधारणकल्पना । एतम् अन्यदपि उदाहरणम् ।

न च हेत्यादीनामन्यतमं ब्राह्मणमिति लक्षणम्, मन्त्रेष्वपि हेत्वादिसङ्गात्—'इन्द्रो वासुरान्ति हि' ( ऋ० स० १।२।४ ) इति हेतुः । 'उदानिपुर्महीरिति तस्मादुदकमुच्यते' ( तै० स० १।६।१३, अथर् ३।१।१४ ) इति निर्वाचनम् । 'मोघमन्नं बिन्दते अप्रचेता' ( ऋ० स० १०।११।७।६ ) इति निन्दा । 'अग्निर्मूर्धा दिव कजुन्' ( ऋ० स० ८।४।१।६ ) इति प्रशंसा । 'अधः स्विदासीरेदुपरिस्विदासीरेत्' ( ऋ० स० १०।१२।६।५ ) इति सहाय । 'यसन्ताय कपिञ्जलानाल्लमते' ( या० स० २।४।२० ) इति विधिः । 'सहस्रमयुता ददद्' ( ऋ० स० ८।२।१।८ ) इति परकृतिः । 'यज्ञेनयज्ञमयजन्त देवा' ( ऋ० स० १।१६।४।७० ) इति पुराकल्पः । इतिकरणबहुलम् ब्राह्मणमिति चेत्, न, 'इत्यद्वा इत्ययजथा इत्यपच इति ब्राह्मणो ग्रायेत्' ( तै० ब्रा० ३।६।१।४।३ ) इत्यस्मिन् ब्राह्मणेन ग्रातव्ये मन्त्रे ( श० ब्रा० १।३।१।७।६ ) अतिव्याप्ते, 'इत्याह' इत्यनेन वाक्येन उपनिषद् ब्राह्मणमिति चेत् ? न, 'राजा विद् य भग भभीत्याह' ( ऋ० स० ७।४।१।२ ) 'यो मायातु यातुधानेत्याह यो वा रक्षा शुचिरस्मीत्याह' ( ऋ० स० ७।१०।४।१६ ) इत्यनयोर्मन्त्रयोरतिव्याप्ते । आख्यायिकारूपं ब्राह्मणमिति चेत्, न, यमयमीसवादसृक्कादी ( ऋ० १०।१० ) अतिव्याप्ते ।

तस्मान् नास्ति ब्राह्मणस्य लक्षणमिति प्राप्ते ग्राम—मन्त्रब्राह्मणरूपो

द्वावेव वेदभागावित्यङ्गीकारान्मन्त्रलक्षणस्य पूर्वमभिहितत्वाद् अत्रशिष्टो वेदभागो ब्राह्मणमित्येतल्लक्षण भविष्यति । तदेतल्लक्षणद्वयजैमिनि सूत्रयामास—  
'तद्योदकेषु मन्त्राख्या'

'शेषे ब्राह्मणशब्द' ( जै० २।१।३२-३३ ) इति ।

तस्मिन् वेदे केषुचिदभिधायकेषु वाक्येषु मन्त्र इति समाख्या सम्प्रदायविद्विषयवह्नियते—'मन्त्रानधीमहे' इति । मन्त्रव्यतिरिक्तभागे तु ब्राह्मणशब्दस्तैर्व्यवहृत इत्यर्थः ।

ननु ब्राह्मणप्रकरणे, मन्त्रब्राह्मणव्यतिरिक्ता इतिहासादयो भागा आध्यायन्ते—'यद् ब्राह्मणानोतिहासान् पुराणानि कृन्वाग् गाथा नाराशस्ती' ( तै० आ० २।६ ) इति, सैवम्, विप्रपरिवाजकन्यायेन ब्राह्मणाद्यवान्तरभेदानामेव इतिहासादीना पृथग्भिधानात् । 'देवासुरा सयन्ता आसन्' ( तै० सं० ४।३।१११ ) इत्यादय इतिहासा । 'इदं वा अग्रे नैव किञ्चन सीत्' ( तै० ब्रा० २।२।६।१ ) इत्यादिक जगत प्रागवस्थानुपपन्न्य सर्गप्रतिपादकं वाक्यज्ञात पुराणम् । कल्पस्तु आरुणकेतुकचयनप्रकरणे समान्नायते—'इति मन्त्रा । कन्पोऽत ऊर्ध्वम् । यदि बलि हरेत्,' ( तै० आ० १।३।१२ ) इति । अग्निषयने 'यमगाथाभि परिगायति' ( तै० सं० १।१।२० ) इति विहिता मन्त्रविशेषा गाथा । मनुष्यवृत्तान्तप्रतिपादिका ऋचो नाराशस्य । तस्मान् मन्त्रब्राह्मणव्यतिरिक्तभागाभावात् मन्त्रब्राह्मणस्वरूपस्य लक्षितत्वात् तदुभयात्मकत्वं वेदस्य सुरिष्यतम् ।

लक्षणपूर्वकं मन्त्रावान्तरविशेषश्च तस्मिन् एव पादे इत्थं विचारित ।

मन्त्राणां त्रैविध्य- नर्कसामयजुषा लक्ष्म साङ्ख्योदिति शङ्किते ।

विचार पादश्च गीति प्रशिष्टपाठ इत्यस्त्वसङ्कर ॥

( जै० न्या० २।१।१० ) इति ।

इदमाम्नायते,—'अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय यमृषयस्त्रैविदा त्रिदु ।' 'ऋच सामानि यजृपि' ( तै० ब्रा० १।२।१२६ ) इति । त्रीन् वेदान विदन्ति इति त्रिविदः, त्रिविदा सम्बन्धिनोऽध्येतारस्त्रैविदा । ते च य मन्त्रभागमृगादिरूपेण त्रिविधमाहुस्त गोपाय इति योजना । तत्र त्रिविधानामृक्सामयजुषा व्यवस्थित लक्षण नास्ति, कुत ? साङ्ख्यस्य दुष्परिहरत्वात् । अध्यापकप्रसिद्धेषु ऋग्वेदादिषु पठितो मन्त्र इति हि लक्षण वक्तव्यम् । तच्च सङ्कीर्णम् । 'देवो व सरितोत्पुनात्वच्छिद्रेण पवित्रेण वसो सूर्यस्य रश्मिभि' ( तै० सं० १।१।३।१ ) इत्यय मन्त्रो यजुर्वेदे सम्प्रतिपन्नो यजुषा मध्ये पठित । न च तस्य यजुषमस्ति तद्ब्राह्मणे 'सात्रिधर्चा' ( तै० ब्रा० २।२।३।३ ) इति ऋकृत्वेन व्यवहृतत्वात् । 'एतत् साम गायत्रास्ते' ( तै० आ० ६।१।०।५ ) इति प्रतिज्ञाय किञ्चित् साम यजुर्वेदे गीतम् । 'अक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसशितमसि' ( ब्रा० उप० २।१।७।६ ) इति त्रीणि यजृपि सामवेदे समाम्नातानि । तथा, गीयमानस्य साम आश्रयभूता

ऋच सामवेदे समाम्नायन्ते । तस्मान् नास्ति लक्षणमिति चेत्, न, पादादी-  
नामसङ्कीर्णलक्षणत्वात् । पादेन अर्थेन चोपेता वृत्तबद्धा मन्त्रा ऋचः, गीतिरूपा  
मन्त्रा सामानि, वृत्तगीतिवर्जितत्वेन प्रश्लिष्टपठितमन्त्रा यजूंष—इत्युक्ते न  
कापि सङ्कर । तदेतत् त्रैविध्यं जैमिनिना सूत्रत्रयेण लक्षितम्—

‘तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्ययस्था’

‘गीतिषु सामाख्या’

‘शेषे यजुःशब्दः’ ( जै० सू० २।१।३५-३७ ) इति ।

एतमेव मन्त्रावान्तरनिशेपमुपजीव्य वेदानामृगवेदो यजुर्वेद सामवेद  
इति त्रैविध्यं सम्पन्नम् ।

फलचिन्तनपूर्वक वेदा-

ध्ययनस्येति कर्तव्यतया

निर्दिष्ट

तेषां च वेदानां सर्वेषामन्यतमस्य वा स्वप्रश-

नुसारेण अध्ययनमुपनीतेन कर्तव्यम् । तथा

च शास्त्ररूपस्य स्मरति—

‘वेदानधीत्य वेदो वा वेदं वापि यथाक्रमम्’ इति ।

एकवेदपक्षे पितृपितामहादिपरम्पराप्राप्त एव वेदोऽध्येतव्य इत्यभिप्रेत्य  
‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ ( तै० आ० २।१५ ) इति ‘स्व’ शब्द आध्यात ।

तत्राऽध्यायनं न पान्यं भिन्नु नित्यम् । अत एव पुरुषार्थानुशासने सूत्रितम्—

‘वेदस्याध्ययनं नित्यमनध्ययने पातात् ।’ इति ।

पातित्यञ्चैवमाध्यायते,—‘अपहतपाप्मा स्वाध्यागो देवपवित्रं वा एतत्,  
त योऽनूत्तुजत्यभागो वाचि भवत्यभागो नाके तदेपाभ्युक्ता यस्तित्याज  
सरिषिद् सखायम्, न तस्य वाच्यपि भागोऽस्ति । यदी शृणोत्यलीकं  
शृणोति न हि श्रवेदं श्रुतस्य पन्थामिति । तस्मात् स्वाध्यायोऽध्येतव्य ॥’  
( तै० आ० २।१५ ) इति ।

अध्येतारं पुरुषं तदीयप्रयासाभिज्ञानेन सरिषत् पालयतीति सरिषिद्  
वेदः । बहुद्रव्यप्रयानसाध्यवस्तुफलस्य अध्ययनमात्रेण सम्पादनं तत्पालनम् ।  
तदपि आध्यायते—

‘य यं क्रतुमधीते तेन तेनास्येष्ट भरत्यग्नेर्वायोरादित्यस्य सायुग्यं  
गच्छति’ ( तै० आ० २।१५ ) इति ।

यद्यपि एतद् ब्रह्मयज्ञस्याध्यायफलं तथापि ब्रह्मण्यर्थाध्ययनमन्तरेण  
ब्रह्मयज्ञसम्भवात् तदीयफलमपि सम्पद्यते । ईदृशं सरिषिद् वेदरूपं स-  
खायं यं पुमान् अध्ययनमकृत्या परित्यजति तस्य वाच्यपि भाग्यं नास्ति, फलं  
भाग्यं नास्तीति किमु कर्तव्यम् । सक्तादेवतानां धर्मस्य परमद्वयस्य च  
प्रतिपादकं वेदमनुष्यं परनिन्दानृतकलहादिहेतुं लौकिकीं याज्ञां सव्यंशो  
धारयत् । स्पष्ट एव पाचि आध्याभाय । अत एवाध्यायते—

‘नानुध्यायाद्बहुन्शब्दान् यावो विग्लापनं हि तत् ।’

( श्रु० च० ४।१।२१ ) इति ।

यद्यप्यसौ काव्यनाटक शृणोति तथापि निरर्थकमेव तच्छ्रवणं तेन सुकृत-  
मार्गज्ञानाभावादित्यर्थः ।

स्मृतिरपि—

योऽनधीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते श्रमम् ।

॥ जीरन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः ॥ ( मनु० २।१६८ ) इति ।

एवमन्यान्यपि बहूनि वचनान्यत्र उदाहर्त्तव्यानि ।

नेनु, अधीते वेदे पश्चात् अध्ययनविध्यर्थं ज्ञान, ज्ञाने सति पश्चाद्  
अध्ययनप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रय इति चेत् ? वाढम्, अत एव गुरुमतानुसारिण  
आचार्यैर्कर्तृकाध्यापनेन प्रवृत्तियुक्तिं माणन्यध्ययनस्य महता प्रयासेन  
सम्पादयन्ति । मतान्तरानुसारिणस्तु प्रकाशात्मादयोऽध्ययनात् प्रागेव  
सन्ध्यावन्दनादिविधिज्ञानवत् पित्रादिभ्योऽध्ययनविज्ञानं वर्णयन्ति । यद्य-  
ध्ययनविधिप्रयुक्तिर्यदि वा स्वविधिप्रयुक्तिः, सर्वथापि उपनीतैरध्येतव्य एव  
वेदः । तस्य च अध्ययनस्य दृष्टार्थत्वम् अक्षरग्रहणान्तरं च पुरुषार्थानुशासने  
सूत्रितम् । तानि सूत्राणि तद्वृत्तिं च उदाहराम—

अध्ययनस्य दृष्टार्थस्य साधयितुं पूर्वपक्षयति—

‘अदृष्टार्थं त्वधीतिर्विहितत्वात् ।’ इति ।

दृष्टफलसाधने भोजनादौ विध्यदर्शनाद् विहितमपि अध्ययनमदृष्टार्थ-  
मवगन्तव्यम् । अदृष्टविशेषो न श्रुत इति चेत् ? तत्राह—

‘धृतकूल्याद्यतिदेशः स्वर्गकल्पनं वा ।’ इति ।

‘ग्रहयज्ञजपाध्ययनार्थवादः नित्याध्ययनेऽतिदिरयः तत्रत्य धृतकूल्यादिक  
रात्रिसत्त्वन्यायेन<sup>१</sup> फलत्वेन कल्पनीयम् । ये तु अर्थवादातिदेशः नेच्छन्ति  
तैर्विश्वजिन्त्यायेन<sup>२</sup> स्वर्गं कल्पनीयम् । दृष्टफलयोः सस्कारप्राप्तयोः सम्भवे  
कथमदृष्टफलपना इत्यत आह—

‘अयुक्ते सस्कारप्राप्ती ।’ इति ।

( १ ) ‘यद्वचोऽधीते पयसः कूल्याद्यः पितॄन् स्वधा अभिवदन्ति, यद् यजूपि धृतस्य  
पूतपा, यत् सामानि सोम एव पवते, यद्यर्वाङ्गिरमो मघो कूल्या’—( तै० आ० २-१० )

( २ ) रात्रिसत्त्वन्यायः—रात्रिसत्त्वविधेः फलं न श्रुतम्, पर तस्य स्तावकेऽर्थवादे फलं  
धृतम्—‘प्रतिनिष्ठन्ति ह वा एते, य एता रात्रीरुपयन्ति’ इति, ‘ग्रहयज्ञजिन्नोऽद्याद्वा  
भवन्ति, य एता उपयन्ति’ इति च ( ताण्ड्यब्रह्मज्ञानम् २३-१४-७ ) । एतदर्थं  
पादिकं फलं प्रयासश्चाद्वा रात्रिसत्त्वविधेः फलत्वेन कल्पनीयम् । मी० ४।३।१०-१९ ।

( ३ ) विश्वजिज्ञासा—‘विश्वजिता (यामेन) यजेत’ इत्याम्नायते । परमत्र किमपि फलं  
न श्रूयते, किमपि फलमवश्यं कल्पनीयम्, यतो भावना भाष्यमपेक्षते । विश्वजिज्ञासा यामेन  
किं कुर्याद्विद्याकाङ्क्षायां निवृत्ते, अन्यथा निरधिकारत्वाद् अनुष्ठाने विधिनिरर्थकं  
भ्यात् । स्वर्गस्य ॥ समिधितत्वाभावात् निरतिशयसुखं वाच्यं सर्वपुण्याणामिष्टत्वाद् स्वर्गं पृथ-  
विश्वजितं फलम् । मी० ४।३।१५-१६ ।

संस्कृतस्वाध्यायस्य कचित् प्रज्ञौ विनियोगादर्शानात् प्राप्तेः स्वयमपुरु-  
पार्थत्वाच्च इत्यर्थः ।

स्वाध्यायप्राप्तिरर्थप्रमितिहेतुतया पुरुषार्थ इत्याशङ्क्य विपनिर्हरणादि  
कार्यविनियुक्तमन्त्रवद् अध्ययनाद्गतया विनियुक्तानां ज्योतिष्टोमादिवाक्यानां  
न स्वार्थं प्रामाण्यमित्याह—

‘अन्याद्ग नार्थप्रमापकम् ।’ इति ।

अध्ययनविधायक तु वाक्य स्वविहिताध्ययनस्यैव अङ्गमिति कृत्या  
स्वार्थप्रमाणमित्याह—

‘अध्ययनवाक्यमनन्याद्गम् ।’ इति ।

ननु एतददृष्टार्थत्वे कर्मकारकभूतस्वाध्यायगतफलाभावाद् ‘अध्येतव्य’  
इति कर्मवाची सव्यप्रत्ययो विरुध्येत इत्यत आह—

‘सक्तुवत् करणपरिणामः ।’ इति ।

‘सक्तुर्बुधोति’ इत्यत्र कर्मत्वेन प्रधानभूतान् सक्तुन् उद्दिश्य होमसंस्कार  
विधाने प्रतीयमानेऽपि होमसंस्कृतानां मस्मीभूतानां सक्तुनामन्यत्र विनियोगा  
भावात् कर्मप्राधान्यं हित्वा सक्तुभिर्जुहोतीति करणपरिणामः कृतः । एतन्नापि  
कर्मगतयोः संस्कारप्राप्तयोरसम्भवात् स्वाध्यायेन अधीयीत इति वाक्य  
परिणामः कर्तव्यः ।

इदानीं दृष्टफले सति अदृष्टफलं न कल्प्यमिति सिद्धान्तयति—

‘दृष्टे तु नादृष्टम्’ इति ।

किं तद् दृष्टफलमिति तदाह—

‘दृष्टौ प्राप्तिस्संस्कारौ’ इति ।

अक्षरप्राप्तेः परम्परया पुरुषार्थत्वमाह—

‘प्राप्त्यर्थयोध’ इति ।

जायते इति शेषः ।

न च भोजनादिवद् अन्यव्यतिरेकसिद्धत्वाद् विधिर्यैयर्थ्यमिति शङ्क-  
नीयम् । अवपातादिवन्नियमादृष्टाय विष्णुपपत्तेरित्याह—

‘विधिर्निष्पत्त्या’ इति ।

यत्तुक्तं संस्कृतस्य स्वाध्यायस्य विनियोगादर्शानां संस्कार इति,  
तत्राह—

‘संस्कारसिद्धिः श्रुत्यध्ययनविधिद्वयोपादानात्’ इति ।

श्रुतिविधयो हि विषयावबोधमपेक्षमाणास्तदवबोधे स्वाध्याय विनियु-  
ञ्जते । अध्ययनविधिश्च लिखितपाठादिव्यावृत्त्या अध्ययनसंस्कृतस्य स्वाध्या-  
यस्य गमयति । अत उभयोपादानात् तत्सिद्धिः ।

ननु संस्कारो नाम अदृष्टातिशयः । स च न स्वाध्यायगतः, तद्व्यप्रत्य-  
येन स्वपट्टोपात्तप्रकृत्यर्थभूताध्ययनोपरत्वापूर्वाभिधानात् । ततः कथं



स्वाध्यायस्य सस्कृतत्वम् इति तत्राह—

‘तव्य कर्मगाहृष्टवाची’ इति ।

अत्र तव्यप्रत्ययस्य कर्माभिधायितया कर्मकारकस्य स्वाध्यायस्य तव्य-  
प्रत्ययं प्रति प्रकृत्यर्थादध्ययनादपि प्रत्यासन्नत्वात् स्वाध्यायगतमेव अपूर्वं  
तव्यप्रत्ययो वक्ति, अपूर्वस्य धातुर्थजन्यत्वनियमेऽपि तदुपरक्तत्वनियमा-  
दिति भावः ।

यद्योक्तम् ‘अन्याद्ग नार्थप्रमापकम्’ इति, तदसत्, यतो मन्त्राणां स्वतन्त्रा-  
हृष्टशेषाणां तथात्वं युज्यते । उह तु स्वाध्यायाश्रितमहृष्टम्, तस्य च स्वाध्याय-  
गताक्षरसामर्थ्यसिद्धार्थावबोधे फले सति फलान्तरकल्पनायोगात् प्रामाण्यस्य  
उपबृंहकमेव अहृष्ट, न तु प्रतिबन्धकमित्याह—

‘स्वतन्त्राहृष्टारोपत्वाच्च स्वार्थप्रमा प्रतिबध्यते’ इति ।

सक्तुन्यायेन कर्मकारकप्राधान्ये परित्यक्ते स्वतन्त्राहृष्टमेव अत्रापि  
न्यादित्यत्राह—

‘यथाश्रुतोपपत्तेर्न सक्तुन्वाय.’ इति ।

सक्तुपु गत्यभावात् श्रुत परित्यज्य अश्रुत कल्प्यता नाम । नेह तद् युक्त,  
प्रदर्शितत्वादित्यर्थः ।

इत्थमध्ययनविधेर्दृष्टार्थत्व प्रसाध्य अर्थावबोधपर्यन्तता निराकर्तुं पूर्व-  
पक्षयति—

‘वैधर्म्यनिर्णय भट्टगुरु विधे पुमर्थावसानात्’ इति ।

सर्वत्र विधे पुरुषार्थपर्यवसायित्वनियमाद् अत्रापि पुरुषार्थभूत फल-  
वदर्थनिश्चयमयमध्ययनविधिप्रयुक्त भट्टगुरु मन्येते ।

ननु, सक्तुदध्ययनाद् आयुत्तिसहिताद् वा अर्थनिश्चयो नोपलभ्यते  
इत्याराद्ध, तथा सति तत्सिद्धये सोऽध्ययनविधिरर्थनिश्चयहेतु विचार  
कल्पयिष्यति इत्याह—

‘स विचारमाक्षिपेत्’ इति ।

ननु स्वविधेयतदुपकारिणोरेव विधि प्रयोजक इति सर्वत्र नियमः,  
तथा सति, अतादृश कथमत्र अध्ययनविधिराक्षेप्यतीत्याह—

‘अविधेयानुपकार्याक्षेपोऽवघातावृत्तिवत्’ इति ।

‘त्रीहीन् अवहन्ति’ इत्यत्र अवघातमात्र विधेय, न ॥ तदावृत्तिः, तस्या  
अवान्वर्यत्वात् । नापि सा विधेयोपकारिणी, अन्तरेण आवृत्तिः सक्तुमुसलघात-  
मात्रावघातमिद्वे । तथापि तण्डुलनिष्पत्तिफलसिद्धये स विधिरावृत्तिं यद्वद्  
आचिक्षेप तद्वत् प्रकृतेऽपि अवगन्तव्यम् ।

ननु वेदमात्राध्यायिनोऽर्थावबोधानुदयेऽपि व्याकरणाद्यङ्गसहितवेदा-  
ध्यायिनस्तदुदयसद्भावात् त प्रति व्यर्थ विचार विधिर्न कल्पयेदित्याराद्ध  
अर्थगतविरोधपरिहाराय अपेक्षित एव विचार इत्याह—

‘साङ्गाध्ययनात् तद्भावे विचारोऽर्थविरोधापनुत्’ इति ।

सिद्धान्तयति—

‘प्राप्तेस्तु गवादिवत् पुमर्थत्वाद् विधिस्तदन्तः’ इति ।

यथा फलभूतस्य क्षीपदेहेतवो गवादयोऽपि पुरुषैरर्धन्ते, तथा फल  
वदर्थान्वयोधेतोरक्षरप्राप्तेरपि पुरुषार्थत्वात् अध्ययनविधिरक्षरप्राप्त्य  
सानोऽवगन्तव्यः ।

ननु अक्षरप्राप्तेः पुरुषार्थत्वं फलवदर्थान्वयोधप्रयुक्तं चेत् तर्हि तद्वोधस्य  
मुख्यपुरुषार्थत्वाद् बोधान्त एव विधिः किं न स्यादित्यत आह—

‘फलवद् बोधान्तत्वेऽध्ययनाकात्स्न्यम्’ इति ।

बोधस्य हि फल फलानुष्ठानम् । तथा सति यस्य प्राप्तिप्राप्त्यर्थस्मिन् ‘बृह-  
स्पतिसवादी अधिकारस्तस्य तद्वाक्यमात्राध्ययनं स्यात्, न तु राजसूया  
दिवाक्याध्ययनम्, तत्र प्रवृत्त्यादिफलाभावात् ।

स्वपक्षे तु नायं दोष इत्याह—

‘कृत्स्नप्राप्तिर्नपार्था’ इति ।

न च अबोधकत्वे अर्थान्वयोध एव न सिध्येदिति शङ्कनीयम्, प्रमाणस्य  
प्रमेयबोधकत्वस्याभावात्, लौकिकानवाक्यानामन्तरेणैव विधिः बोधकत्व  
दर्शनादित्याह—

‘लोकवन्नेजो बोधः’ इति ।

ननु बोधस्य विधिफलत्वे बोधकाममुद्दिश्य विधातुं शक्यत्वात् सुलभोऽधि-  
कारी स्यादित्याशङ्क्य, प्राप्तिपक्षेऽपि प्राप्तिराम उपनीताष्टर्यमासनोऽत्राधिकारी  
सुलभ एव इति परिहार स्पष्टत्वादुपेक्ष्य बोधस्य काम्यत्वं दूषयति—

‘सोऽकाम्यः’ प्राग्बोध्यमानाभानयो’ इति ।

बोध्यस्य अग्निहोत्रादिलक्षणवेदार्थस्य अध्ययनात् प्राक् सन्त्योपासनादिवत्  
पित्राद्युपदेशात् एव भाने सिद्धत्वादेव सोऽर्थबोधो न काम्यः । अमाने कामयितुम-  
शक्यः, शाते एव विषये कामनानियमात् ।

ननु सामान्यतो शाते विरोपतो बुभुत्सा सम्भवति । यद्वा विरोपतोऽपि  
पित्राद्युपदेशाद् अगते सति औपदेशिकज्ञानस्य प्रामाण्यनिर्णयाय पुनर्बोध  
कामना युक्तैव इत्याशङ्क्य, एवमपि अर्थान्वयोधमुद्दिश्य अध्ययनविधानं न  
सम्भवति इत्याह—

‘उद्देशायोगात्’ इति ।

अग्निहोत्रादिविशेषज्ञानानां न तावदेकमुद्देशात् विरोपाकारेण उद्देशः  
सम्भवति, अनन्तत्वात्, सामान्याकारेण उद्देशे सामान्यमेव विधिफल  
स्यात्, न तु ज्ञानविशेषः । ततो नोद्देशो युक्तः ।

ननु अर्धावबोधमुद्दिश्य उच्चारणभावे वेदस्य स्वार्थे तात्पर्यं न स्यादित्याशङ्क्य उपक्रमादिलिङ्गगम्य तात्पर्यं शब्दबलादेव सिध्यति इत्याह—

‘तात्पर्यं शब्दात्’ इति ।

तर्हि अर्थज्ञानमुद्दिश्य शब्दोच्चारण लोके व्यर्थं स्याद् इति चेत्, न, पुरुषसम्बन्धकृतदोषाख्यप्रतिबन्धपरिहारार्थत्वाद् इत्याह—

‘उद्दिश्य उच्चारण दोषज्ञ लोके’ इति ।

ननु, अध्ययनविधेर्बोधान्तत्वाभावे विचारकशास्त्रं न प्रवर्तेत, प्रयोजकभावादित्याशङ्क्याह—

‘विचार उत्तरविधिप्रयुक्त उपपद्यते’ इति ।

ऋतुबोधविधय साङ्गवेदाध्ययनाद् आपातप्रतिपन्ना विरोधपरिहारेण प्रतिष्ठित निर्णयज्ञानमन्तरेण अनुष्ठापयितुमशक्नुवन्तस्तन्निर्णयाय ऋतुविचार प्रयोजयन्ति । अत्रणविधिवस्तु साक्षादेव ब्रह्मविचार विधत्ते । एव च सति, प्रवणविधे स्तत्रविधेयप्रयोजकस्य ऋतुविधीना च विधेयोपकारिप्रयोजकत्वम् इत्युपपद्यते तस्मात् । अध्ययनविधिप्रयुक्तिपक्षे तु, सत्त्विवे ऋतुद्वारा स्वर्गसिद्धिपर्यन्तत्वात् ऋतुनुष्ठानस्यापि तत्प्रयुक्तौ ऋतुविधिवैयर्थ्यमापद्येत ।

ननु अध्ययनविधेस्त्रैवर्णिकमात्रं प्रति नित्यत्वात् तत् प्रयुक्तौ विचारस्यापि तद्विषयेत, नान्यथेति चेत् ? ऋतुविचारस्य त्रैवर्णिकमात्रेऽपि नित्यत्वसिद्धिः किं वा ब्रह्मविचारस्य ? तत्राद्योऽस्मन्मतेऽपि सम इत्याह—

‘अतो नित्यं ऋतुविचारस्त्रैवर्णिकमात्रस्य’ इति ।

यतोऽक्षरेण प्रत्यवायप्रवणात् ऋतवस्त्रैवर्णिकानां नित्या अत इत्यर्थः ।

द्वितोयोऽनिष्ट इत्याह—

‘ब्रह्मविचार पुन परमहंसस्यैव’ इति ।

नित्य इत्यनुपङ्गः ।

ननु उक्तनीत्या अध्ययनस्य अक्षरग्रहणान्तत्वेऽर्थज्ञानमविहितं स्यात् ? मेवम्, शाक्यान्तरेण तद्विधानात्—‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः पण्डितो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्चेति ( महाभाष्य पस्पशाह्निके ) तद्विधिः । तत्र निष्कारणशब्दे अध्ययनज्ञानयोः काम्यत्वनिवार्यते ।

मन्त्रप्रतिपाद्यं अवेदार्थज्ञ-  
स्य निन्दा वेदार्थस्य  
प्रशंसा च—

अर्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिकरं च चेतद्वयं शाखा-  
न्तरगतं निरुक्तकारो यास्क ( नि० १।१८ )  
एवमुदाजहार ।

‘अथापि ज्ञानप्रशंसा भवत्यज्ञाननिन्दा च ।

स्थाणुरयं भारहृर किलाभूदधीत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

योऽर्थज्ञ इन् सकल भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा ॥

यद् गृहीतमविज्ञात निगदेनैव शब्दयते ।

अनप्रापितं शुक्लैषो न तज्ज्वलति कर्हिचित् ॥'

( नि० रु० १।१८ ) इति ।

अस्मिन् मन्त्रद्वये 'योऽर्थज्ञ इति'त्यनेनैव अर्थेन वेदार्थज्ञानं प्रशस्यते, इतरेण अर्धत्रयेण ज्ञानराहित्यं निन्द्यते । यो वेदार्थं जानाति सोऽयमिह लोके सकलं श्रेयं प्राप्नोति । तथा, तेन ज्ञानेन पापक्षये नति मृतं स्वर्गं प्राप्नोति । तदेतद् गेटिकासुष्मिकं च ज्ञानफलं तैत्तिरीया मन्त्रोदाहरणेन तद्व्यक्तात्पर्याभिधायिमात्रेण च स्पष्टीचक्रं—“तदेवाभ्युक्ता-‘ये अर्वाहुत वा पुराणे वेदं विद्वांसमभितो यदन्यादित्यमेव ते परिवदन्ति, सर्वेऽग्निं द्वितीयं तृतीयं च हसमिति” ।

'यास्तोत्रं देवतास्ता सर्वा वेदविदि ब्राह्मणे वसन्ति । तस्माद् ब्राह्मणेभ्यो वेदविद्भ्यो द्विदे द्विदे नमस्तुर्गोत्रास्तोल कीर्तयेद्देता एव देवता. ग्रीणाति' ( तै० आ० २।१५ ) इति ।

वेदं विद्वान् अर्थाभिज्ञं पुरुषं स च द्विविधः । अर्वाचीनकाले समुत्पन्नश्चतुर्दशविद्यास्थानकुशलः कश्चिदुपाध्यायः, पुरातनकाले समुत्पन्नो व्यासादिश्च । तमेतमुभयविधं विद्वांसं विद्यामदधनमदकुलमदोषेतां परिहृतमन्या ये पुरुषा अभितो विद्यादिषु दूषयन्ति ते सर्वेऽपि आदित्यमेव प्रथमं सर्वतो दूषयन्ति, आदित्यापेक्षया द्वितीयमस्मि दूषयन्ति, तदुभयापेक्षया तृतीयं हसं दूषयन्ति । हन्ति सदा गच्छतीति हसो वायुः ।

अन्यादिरूपत्वञ्च वेदविदं आम्नातम्—‘अग्नेर्वायोरादित्यस्य सायुज्यं गच्छति' ( तै० आ० २।१५ ) इति । न केवलमेतद् देवतात्रयं किन्तु सर्वा अपि देवता वेदविदि वसन्ति । तस्माद् ब्राह्मणान् वेदविदो दृष्ट्वा स्मृत्या वा प्रतिदिनं नमस्तुर्गोत्रं । न तु तस्मिन् विद्यमानमपि दोषं कीर्तयेत् । एवं सति सत्तन्मन्त्रार्थभूताः सर्वा अपि देवता वेदार्थविदा स्मर्यमाणतया तदीयहृदये अवस्थिता अयं नमस्कृतां तोषयति । न चैतद् अध्ययनस्यैव फलमिति शङ्कनीयम्—‘विद्वांसः' ( तै० आ० २।१५ ) इत्याम्नातत्वात् । अन्यथा वेदमधीयानमित्याम्नायेत् । तस्मान् सर्वदेवतासुख्या ग्राणिभि पूज्यस्य वेदार्थविदो लोकद्वयेऽपि श्रेयं प्राप्तिरुपपद्यते ।

यस्तु वेदमधीत्यापि अर्थं न विजानाति सोऽयं पुमान् भारमेव हरति धारयति । स्याणुरिति दृष्टान्तः । छिन्नसारं शुष्कं कृष्णमूलं स्याणुराग्नेन उच्यते । स च यथा इन्धनार्थमेवोपयुज्यते न तु पुष्पफलार्थम्, तथा पेषलपाठकस्य घ्रातव्यं न भयतीत्येतावदेव, न हि अनुष्ठानं स्वर्गादिकमसिद्धिर्वास्ति । किल इत्यनेन लोकप्रसिद्धिर्गोत्यने । लोपेऽपि पाठपन्थं यावती घनादिपूजा ततोऽप्यधिका विदुषि दृश्यते ।

किञ्च, यद्वेदवाक्यम् आचार्याद् गृहीतम् अर्थज्ञानरहित पाठरूपेण एव पुनः पुनरुच्चार्यते, तत् कदाचिदपि न ज्वलति स्वार्थं न प्रकाशयति । यथा अग्निरहितप्रदेशे प्रक्षिप्त शुष्ककाष्ठं न ज्वलति तद्वत् । तथा सति तस्य वाक्यस्य वेदत्वमेव मुख्यं न स्यात् ।

अलौकिक पुरुषार्थोपायं वेत्ति अनेन इति वेदशब्दनिर्वचनम् ।

तथा चोक्तम्—

‘प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तुपायो न बुध्यते ।

एतं विदन्ति वेदेन तस्माद् वेदस्य वेदता ॥’ इति ।

अतो मुख्यवेदत्वसिद्धये ज्ञातव्य एव तदर्थः ।

किं चात्र यास्केन ( नि० १।१६ ) काचिदन्यापि ऋगुदाहृता—

उत त्वं पश्यन् न ददर्श वाचमुत त्वं शृण्वन् न शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्व विसस्ते जायेव पत्ये पशती सुवासा ॥

( ऋ० स० १०।७१।४ ) इति ।

तत्र पूर्वाह्नस्य तात्पर्यं स एव दर्शयति,—‘अप्येकं पश्यन् न पश्यति, वाचमपि च शृण्वन् न शृणोति, एनामिति अविद्वांसमाह अर्घम्’ इति । अस्यायमर्थः—यं पुमान् अर्थं न वेत्ति तं प्रति पूर्वोच्येन मन्त्रो ब्रूते । एकं पुरुषं पाठमात्रपर्यवमितो वेदरूपा वाचं पश्यन्नपि न सम्यक् पश्यति, एकवचनबहुवचनादिविवेकाभावे पाठशुद्धेरपि कर्तुमशक्यत्वात् । ‘वायु-मेव त्वेन भागधेयेन उप धावति स एव एन भूतिं गमयति’, ‘आदित्या-नेव त्वेन भागधेयेन उप धावन्ति त एव एन भूतिं गमयन्ति,’ ( तै० स० २।१।१।१ ) इत्यादौ अभ्युत्पन्नं कथं पाठं निश्चिनुयात् ? अन्यः कश्चिद् अर्थज्ञानाय व्याकरणाद्यज्ञानेन शृण्वन्नपि मीमांसाराहित्यादेना वेदरूपा वाचं न सम्यक् शृणोति । ‘तावतोऽश्वान प्रतिगृहीयात्तावतो वारुणा-श्चतुष्कपालानिर्घपेद्’ ( तै० मं० २।३।१२।१ ) इत्यत्र व्याकरणभावेन प्रति प्रहीतुरिति प्रतीयते । मीमांसायां तु न्यायेन वातुरिति निर्णीतम् ( जै० मू० ३।४।३० ) तस्मादुभयविधमपि अविद्वांसं प्रति एवमाह इति ।

तृतीयपादतात्पर्यं दर्शयति,—‘अप्येकस्मै तन्व विसस्ते’ इति । स्वमात्मानं विवृणुते, ‘ज्ञानं प्रकाशनमर्थस्याहानया वाचा’ इति । अस्यायमर्थः—अपि-शब्दपर्याय उतोशब्दः । स च पूर्वोक्तानभिज्ञवैलक्षण्याय अत्र प्रयुक्तः, निपा-नानामनेकार्थत्वात् । यं पुमान् व्याकरणाद्यज्ञेन स्वशब्दार्थं मीमांसया तात्पर्यं च शोधयितुं प्रवृत्तस्तस्मै एकस्मै वेदं स्वकीया तनु विसस्ते । स्वमि-त्यादिकं पदव्याख्यानम् । ज्ञानमित्यादिकं तात्पर्यव्याख्यानम् । वेदार्थप्रका-शनश्च सम्पूर्णज्ञानम् अनया तृतीयपादरूपया वाचा मन्त्र आह इति ।

चतुर्थपादतात्पर्यं दर्शयति—उपमोत्तमया वाचा,—‘जायेव पत्ये काम-मयमाना सुवासा ऋतुकालेषु सुवासा कन्याणवासा कामयमाना

ऋतुशालेषु यथा स एना पश्यति स ऋणोतीत्यर्थप्रशंसा' इति अस्या  
यमर्थः,—उत्तमया चतुर्थपादरूपया वाचा तृतीयपादार्यस्य उपमा उच्यते ।  
उशतीत्येतस्य व्याख्यानं कामयमानेति । यद्यापि अद्वि गृहकृत्यपेक्षाया  
मलिनगतास्तथापि सम्भोगशालेषु कथाणवासा भवति । यत्र हेतुः । काम  
यमाना ऋतुशालेषु । इति । यथा ॥ पतिरेनां जाया साकृत्येन आदरयुक्त  
पश्यति, किञ्च तयोक्तमर्थं हितबुद्ध्या ऋणोति, तथाय चतुर्दशविद्यास्थानपरि-  
शीलनोपेत पुरुषो वेदार्थरहस्यं सम्यक् पश्यति, वेदोक्तं च धर्मब्रह्मरूपमर्थं  
हितबुद्ध्या स्वीकरोति । सेयमुक्ता वेदार्थोभिज्ञस्य प्रशंसा । इति ।

पुनरपि ऋगन्तर यास्क ( निह० १।२० ) उदाजहार—'तस्योत्तरं भूयसे  
निर्वचनाय—

उत त्वं सख्ये स्थिरपीठमाहुर्नैनं हिन्वन्त्यपि वाजिनेषु ।

अधेन्या चरति माययैष वाचं शुश्रुवाँ अकलामपुष्पाम् ॥'

( ऋ० सं० १०।७।५ ) इति ।

अमयर्थः । पूर्वोदाहृताया 'उत त्वं पश्यन्' इत्यादिवाया ऋचोऽनन्त-  
रमेवा आगता काचिद् ऋक् तस्य पूर्वोक्तमन्त्रार्थस्य भूयसे निर्वचनाय सम्प-  
द्यते । तमर्थम् अतिशयेन प्रतिपादयितुं प्रभवति । कयमिति चेत् ? तदु-  
च्यते । अपि चैकं चतुर्दशविद्यास्थानकुशलं पुरुषं वेदरूपाया वाचं सख्ये  
स्थित्वा स्वैर्येण वेदोक्तार्थामृतपानयुक्तमाहुः, अभिज्ञा कथयन्ति । 'ससि  
निदं सत्तायम्' ( तै० आ० २।१५ ) इति मन्त्रे वेदस्य सखित्वमुदाहृतम् । यद्  
वा स्वर्गलोके वेदानां सख्ये स्थित्वा अतिशयेन पीठामृतमाहुः । वाचामिना  
ईश्वरा सभासु प्रगल्भा वा वाजिना । तेषु मध्येऽपि एनं वेदार्थकुशलं चोदयितुं  
न हिन्वन्ति, न केऽपि प्राप्नुयन्ति । तेन सह नियदितुमसमर्थत्वान् । यस्तु  
अन्यं पाठमात्रपरः पुष्पफलरहिता वाचं शुश्रुवान् भवति । पूर्वोदाहृतस्य  
धर्मस्य ज्ञानं पुष्पम् । उत्तरकाण्डोक्तस्य ब्रह्मणो ज्ञानं फलम् । यथा लोके  
पुष्पं फलस्य उत्पादकं तथा वेदानुवचनादिधर्मज्ञानम् अनुज्ञानद्वारा फला  
त्मब्रह्मज्ञानेच्छा जनयति । 'तमेन वेदानुवचनेन ब्रह्मणा विविदिषन्ति यत्नेन  
ज्ञानेन तपसानागयेन' ( बृह० उप० १।५।२० ) इति श्रुते । यथा च फलं  
नृप्रिहेतुस्तथा ब्रह्मज्ञानं कृतकृत्यत्वहेतुः, 'यन् पूर्णानन्दैकबोधस्तद्  
ब्रह्मात्मस्मीति कृतकृत्यो भवति' ( परमात्मोपनिषद् ४ ) इति श्रुते ।  
तादृशपुष्पफलरहितवेदपाठकः स पयं पुमान् अधेन्या मायया सह  
चरति । नृप्रसूतिका क्षीरस्य दोग्ध्री गौ श्रीनिहेतुत्वाद् धिनोती  
ति व्युत्पत्त्या धेनुरित्युच्यते । पाठमात्रपरं प्रति वेदरूपा वाग्धर्मं  
ज्ञानरूपं क्षीरं न दोग्धीत्यधेनुः । अतः परमात्मी भाया फलरूपा, ऐन्द्रजा-  
लिकनिर्मितगोमदृशरूपत्वात् । नया मायया सह चरन्त्य परमपुरुषार्थं न  
लभने इत्यर्थः । इत्थं यास्केन ज्ञानस्तुत्यागनिन्दोदाहरणस्य प्रपञ्चितत्वात् ।

यच्च स्तूयते तद् विधीयते इति न्यायेन अध्ययनवदर्थस्यापि विधिरभ्युप-  
गन्तव्य ।

किञ्च, नक्षत्रेष्टिकाण्डे प्रतीष्टिफलवाक्य यागनवेदनयोः समानमेव  
आम्नायते—‘यथा ह वा अग्निर्देवानामन्नाद्, एव ह वा एष मनुष्याणां  
भवति य एतेन हविषा यजते य उ चैनदेव वेद्’ ( तै० ब्रा० ३।१।४।१ ) इति ।  
अतो यागवत् फलाय स्ववेदनमपि विधीयते । अनेन न्यायेन सर्वेष्वपि  
ब्राह्मणेषु वेदनविधयो द्रष्टव्या ।

ननु ‘विद्याप्रशसो’ ( जै० १।२।१५ ) इति सूत्रे वेदनफलानां प्रशसारूपत्व  
जैमिनिना सूत्रितमिति चेत् ? अस्तु नाम । विद्यमानेनापि फलेन प्रशसितु  
शक्यत्वात् । दर्शयागस्य पूर्णमासयागस्य च अनिपाते सति प्रायश्चित्तरूपा  
वैश्वानरोष्टि विधातु विद्यमानेनैव स्वर्गफलेन स्तुतिः क्रियते—‘सुवर्गाय हि  
लोकाय दर्शपूर्णमासाविश्येते’ ( तै० स० २।२।५।४ ) इति । एतच्चाचार्यैर्ब्रह्म-  
हानफलवाक्यस्य स्वार्थेऽपि तात्पर्यं दर्शयितुमुदाहृतम्—

इच्छान्येषार्थवादत्वं वचसोऽन्यपरत्वं ।

यथावस्त्वभिधायित्वा त्वं भूतार्थवादता ॥

इज्येते स्वर्गलोकाय दर्शादर्शो यथा तथा ।

न त्वं भूतार्थवादत्वं पापश्लोकां श्रुतिर्यथा ॥

( बृ० ७० वा० १२७-१२८ ) इति । न च वेदनमात्रेण फलसिद्धौ अनुष्ठान-  
वैयर्थ्यमिति शङ्कनीयम्, फलभूयस्त्वेन परिहृतत्वात् ।

उदाहृतञ्चात्र जैमिनिसूत्रम्—

फलस्य कर्मनिष्पत्तेस्तेषां लोकवत् परिमाणतः सारवो वा फलविशेष  
स्यात् । ( जै० सू० १।२।१७ ) इति ।

एतच्चास्माभिः ‘तरति ब्रह्महत्या योऽश्वमेधेन यजते ॥ उ चैनमेव वेद्’  
( तै० स० ५।३।१२।२ ) इत्युदाहरणेन व्याख्यातम् ।

छन्दोगाश्च केयलादनुष्ठानाद् विद्यासहितेऽनुष्ठाने फलातिशयमामनन्ति—  
‘तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेव वेद् यश्च न वेद् । नाना तु विद्या चाविद्या च ।  
यदेव विद्या करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तर भवति’ ( छा० उप०  
१।१।१० ) इति । यद्यप्यङ्गावबद्धोपास्तिरत्र विद्याशब्देन विवक्षिता, तथापि  
न्यायः सर्वास्वपि विद्यासु समानः ।

कुतस्तव एतावती वेदने भक्तिरिति चेत् ? कुतो वा तवैतावान् प्रदेयः ।  
प्रशसा त्वस्माभिर्भूयसी दर्शिता, निन्दा तु न कापि उपलभामहे । किन्तु  
कर्मजन्यमपूर्वं यथा मरणादूर्ध्वं जीवेन सह गच्छति तथा विद्याजन्यमपि  
अपूर्वं गच्छति । तथा च चाजसनेयिनः आमनन्ति—‘त विद्याकर्मणी  
समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञा च’ ( श० ब्रा० १४। ७। २। ३। बृह० उप० ४। ४। २ )

इति । तस्माद् अथ्यजनकद् जर्मेष्टानभ्यापि विहितत्वाद् कथं जानाया चेदो व्याख्यातव्यः ।

वेदस्य विषयप्रयोजनपक्षे

विषयप्रयोजनमन्वन्दाधिकारिज्ञानमन्त्रेण

बन्धवदुदरस्य विरूपणम्

श्रोतृप्रवृत्त्यभावाद् विषयादयो निरुपपन्ने—

व्याख्यानस्य व्याख्येयो वेदो विषयः । तदर्थं ज्ञानं प्रयोजनम् । कथं ज्ञानं व्याख्येयमात्रः मन्वन्व । ज्ञानार्थो चात्रिकारो । यद्यपि मन्वावत् प्रसिद्धं तथापि वेदस्य विषयत्वात् व्याख्यानभ्यापि परमविषयविरुद्धं न स्यात् । अतो वेदस्य भवत्वमुच्यते ।

वेदे पूर्वोक्तकारणयोः क्रमेण धर्मब्रह्मणो विषयः, तयोरेकस्य लभ्यत्वात् । तथा च पुरुषार्थानुशासने सूत्रितम्—‘धर्मब्रह्मणो वेदैकदेशे’ इति । जैमिनीये च द्वितीयसूत्रे चोदनेन धर्मं प्रमाणं चोदना प्रमाणत्वे इति नियमद्वयं मन्त्रदायविहितादिनिहितम् । चोदनेन इत्यनुवर्तमानं उपमादयितुं चतुर्थसूत्रे प्रत्यक्षविषयत्वं धर्मस्य निराकृतम्—‘प्रत्यक्षनिमित्तं विद्यमानोपलम्भतत्वाद्’ (जै० सू० १।१।४) इति ।

अनुशानादूर्ध्वम् ऊनमन्यमानस्य धर्मस्य पूर्वमविद्यमानत्वात् न प्रत्यक्षयोग्यता अस्ति । उत्तरकालेऽपि मन्वादिराहित्यम् न इन्द्रियैकगम्यते । अत एव अद्यपि नैवेद्यमिधीयते । लिङ्गराहित्यात् न अनुमानविषयमन्यन्ति । सुतदुखे धर्माधर्मयोर्लिङ्गमिति चेत् ? जाटम् । अद्यपि लिङ्गलिङ्गिभावो वेदेनैव गम्यते । तन्मोदनेनैव धर्मं प्रमाणम् ।

वैधानिकस्य तृतीयसूत्रस्य द्वितीयवर्णके ब्रह्मण मिद्वयन्तुनेऽपि शास्त्रैकविषयत्वं भाष्यकृद्भिर्गोच्यताम् । शास्त्रादेव प्रमाणाद् जगदो जन्नादिकारणं ब्रह्म अविद्यमाने इत्यभिप्रायः (ब्र० सू० गा० भा० १।१।३) इति । अतिश्रुतमवति—‘नावेदन्मिदुने तं ब्रह्मन्’ (तै० ब्रा० ३।१।१।४) इति । तत्रोपपत्तिः पृथक्चार्यैरनुवीरिता—‘रूपलिङ्गादिराहित्यात् नाम्न्य नानान्तरयोग्यता’ (वै० ध्या० १।१।१।१८) इति । तस्माद् ऊनमन्यतन्मन्वाद् अस्ति धर्मब्रह्मणो वैदिकविषयम् ।

तदुभयज्ञानं वेदस्य भाष्यात् प्रयोजनम् । न च नम्यं ज्ञानमप्य, मन्त्रद्वया बलमती, राजार्मा गच्छति इत्यादिज्ञानकद् अपुरगार्थपरबलादित्थं गह्वनीयं, धर्मप्रयुक्तस्य पुरुषार्थस्य सूत्रज्ञानत्वात् । ‘धर्मो दिव्यस्य जगत् प्रसिद्धः, लोके धर्मिष्ठं प्रजा उपमपन्ति, धर्मेण पापमपनुवन्ति, धर्मं सर्वं प्रतिष्ठितम्, तस्माद् धर्मं परमं वदन्ति’ (तै० ब्रा० १।०।६३) इति । उत्तरहन्त्य गह्वो नित्यामकत्वाद् विवदमानो पुरुषयोर्मध्ये दुर्बलस्यापि राजमाह्वयवज्रयहेतुत्वाच्च धर्मः पुरुषार्थः । तथा च राजमनोयनं नृपिप्रकरो नमानमन्ति—‘तच्छ्रेयो रूपमन्यसृजत धर्मं नदेतन्मन्त्रस्य क्षत्रं यद्वन्मन्वाद् धर्मान् परं नास्ति, अथोऽबलीनां दलीयामागमने धर्मेण, यथा राजैवन्’ (इह० उप० १।४।१४) इति । ‘ब्रह्मविद्विप्रोति परम्’, (तै० ब्रा० भा०), ‘ब्रह्म वेदं ब्रह्मैवमावति’, (मुण्ड० ३०



३।२।६) 'तरति शोकमान्मवित्' ( छा० उप० ७।१।३ ) इत्यादश्रुतपु ब्रह्म-  
ज्ञानप्रयुक्त पुरुषार्थं प्रसिद्ध । तदुभयज्ञानार्थी वेदेऽधिकारी । स च त्रै-  
वर्णिक पुरुष । स्त्रीशूद्रयोस्तु सत्यामपि ज्ञानापेक्षायाम् उपनयनाभावेन  
अप्यवनराहित्याद् वेदे अधिकार प्रतिबद्ध । धर्मब्रह्मज्ञान तु पुराणादि-  
मुखेन उत्पद्यते । तस्मात् त्रैवर्णिकपुरुषाणां वेदमुखेन अर्थज्ञाने अधिकारः ।  
तन्बन्धस्तु वेदस्य धर्मब्रह्मज्ञाने सह प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावेन, तदीय-  
ज्ञानेन सह जन्यजनकभावेन, त्रैवर्णिकपुरुषैः सह उपकार्योपकारकभावेन ।  
तदेव विषयाद्यनुबन्धचतुष्टयमवगत्य समाहितधिय श्रोतारो वेदव्याख्याने  
प्रवर्तन्ताम् ।

अपरविद्यारूपाणां अतिगम्भीरस्य वेदस्य अर्थमवबोधयितु शिक्षा-  
वेदस्य षडङ्गानां समुद्देशः दीनि षडङ्गानि प्रवृत्तानि । अतएव तेषाम्  
अपरविद्यारूपत्वं मुण्डकोपनिषदि आथर्वणिके आमनन्ति—'द्वे त्रिषु वेदि-  
तव्ये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति, परा चैवापरा च । तत्रापरा ऋग्वेदो  
यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेदः, शिक्षा कल्पो व्याकरण निरुक्त छन्दो ज्योति-  
षमिति । अथ परा, यथा तदक्षरमधिगम्यते' ( मुण्ड० उ० १।१।४।५ ) इति ।  
साधनभूतधर्मज्ञानहेतुत्वात् षडङ्गसहितानां कर्मकाण्डानाम् अपरविद्यात्वम् ।  
परमपुरुषार्थभूतब्रह्मज्ञानहेतुत्वाद् उपनिषदां परविद्यात्वम् ।

वेदाङ्गभूतायाः शिक्षायाः वर्णस्यराद्युच्चारणप्रकारो यत्र उपदिश्यते  
उच्यते तत्रैव सारं सा शिक्षा । तथा च तैत्तिरीया उपनिषदा-  
संग्रहद्विर्गणम् । रम्भे समामनन्ति—'शिक्षा व्याख्यास्याम् ।  
वर्णः, स्वरः, मात्रा, बल, साम, सन्तान इत्युक्तं शिक्षाव्याय' ( तै० उ०  
१।१ ) इति । वर्णोऽकारादि । स च अङ्गभूतराभाग्रन्थे स्पष्टमुदीरित —

'त्रिपष्टिश्चतुःपष्टिर्वा वर्णा शम्भुमते मता ।

प्राकृते सस्कृते चापि स्वयं प्रोक्तं स्वयम्भुवा ॥'

( पा० शि० ३ ) इत्यादिना ।

स्वर उदात्तादि । सोऽपि तत्रोक्त —

'उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च स्वराख्यः ।' ( पा० शि० ११ ) । इति ।  
मात्रा ह्रस्वादि । सापि तत्र उक्ता—

'ह्रस्वो दीर्घं प्लुत इति कालतो नियमा अन्वि ।' ( पा० शि० ११ ) । इति ।  
बल स्थानप्रयत्नो । तत्र 'अष्टौ स्थानानानि वर्णानाम्' ( पा० शि० ११ ) ।  
इत्यादिना स्थानमुक्तम् । 'अचोऽस्पृष्टा, यणस्त्वीपद्' ( पा० शि० ३८ ) ।  
इत्यादिना प्रयत्न उक्त —

सामशब्देन साम्यमुक्तम्, अविद्रुतातिप्रिलम्बितगीत्यादिदोषराहित्येन  
माधुर्यादिगुणयुक्त्येन उच्चारण साम्यम् । 'गीतो शीघ्रो शिरःकम्पी' ( पा०

शि० ३२ ) इत्यादिना, 'उपांशु वष्टं त्वरितम्' ( पा० शि० ३५ ) इत्यादिना च दोषा उक्ता । 'माधुर्यमश्रव्यकि' ( पा० शि० ३३ ) इत्यादिना गुणा उक्ता ।

सन्तानः सहिता—'वाययायाहि' ( ऋ० सं० १।२।१ ) इत्यत्रादेशः, 'इन्द्राग्री आगतम्' ( ऋ० सं० ३।१२।१ ) इत्यत्र प्रकृतिभासः । एतच्च व्याकरणेऽभिहितत्वात् शिक्षायाम् उपेक्षितम् । शिष्यमाणवर्णातिवैकल्ये बाधस्तत्रोदाहृतः—

'मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्रथो यजमानं हिनास्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥'

( पा० शि० ५२ )

'इन्द्रशत्रुर्वर्धस्व' ( तै० सं० १।१।२।१ ) इत्यस्मिन् मन्त्रे इन्द्रस्य शत्रुर्धातकः इत्यस्मिन् विवक्षितेऽर्थे तत्पुरुषसमासे 'समासम्य' ( पा० अ० ६।१।२०३ ) इति सूत्रेण तत्पुरुषत्वाद् अन्तोदात्तेन भवितव्यम् । आद्युदात्तस्तु प्रयुक्तः, तथा सति पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वेन बहुव्रीहित्वाद् इन्द्रो धातको यस्य इत्यर्थः सम्पन्नः । तस्मात् स्वरवर्णाद्यपराधपरिहाराय शिक्षाप्रमथोऽपेक्षितः ।

इत्यपस्योपयोगस्युपकि-

प्रदक्षिणपूर्वकं निरूपणम्

कल्पस्तु आश्वलायनापस्तम्बबौधायनादि-

सूत्रम्, कल्पने समर्थते यागप्रयोगोऽत्र

इति स्युत्पत्तेः ।

ननु आश्वलायनः किं मन्त्रकाण्डमनुसृत्य प्रवृत्तः, किं वा ब्राह्मणमनुसृत्य । नात्र, 'दर्शपूर्णमासौ तु पूर्वं व्याख्यास्याम' ( आ० श्री० सू० १।१ ) इत्येवं तेनोपक्रान्तत्वात्; 'न हि अग्निमीडे' ( ऋ० सं० १।१।१ ) इत्यादयो मन्त्रा वर्यपूर्णमासयोः क्वचिद् विनियुक्ताः । न द्वितीयः, 'आग्नारौणवं पुरो हारा निर्वपन्ति दीक्षणीयमेकाग्रशकपालम्' ( ऐत० ब्रा० १।१ ) इत्येव दीक्षणीयेष्टेर्मासयोः प्रकान्तत्वात् ।

अत्रोच्यते । मन्त्रकाण्डो ब्रह्मयज्ञादिजपक्रमेण प्रवृत्तो न तु यागानुष्ठानक्रमेण । ब्रह्मयज्ञश्चैव विहितः—'यन् स्वाध्यायमधीयीतैकामप्यच यजुः साम वा तद् ब्रह्मयज्ञः' ( तै० आ० २।१० ) इति । सोऽयं ब्रह्मयज्ञजपोऽग्निमीढ इत्यान्नायक्रमेणैव अनुष्ठेयः । तथा, सर्वो ऋचः सर्वाणि यजूषि सर्वाणि सामानि 'वाचस्तोमे पारिप्लव शसति' इति विधीयते । तथा आश्वने मस्यमाने 'सूर्यो नंदिद्यादपि सर्वो दाशतयीनुमूयाद्' ( आप० श्रौतसूत्र १।१।१२ ) इति विधीयते, तथा 'रिच्यत इव वा एष प्रेवरिच्यते, यो याजयति प्रति वा गृह्णाति, याजयित्वा प्रतिगृह्य वानरनन् त्रिः स्वाध्याय वेदमधीयीत' ( तै० आ० २।१६ ) इति प्रायश्चित्तरूप वेदपारायणं विहितम् । इत्यादिषु कृत्स्नमन्त्रकाण्डविनियोगेषु सम्प्रदायपारम्पर्यागत एव क्रम आदरणीयः ।

विशेषविनियोगास्तु मन्त्रविशेषाणां शुचिलिङ्गवाक्यादिप्रमाणानि तत्र

जीव्य आश्वलायनो दर्शयति । अतो मन्त्रकारणकृमामवेऽपि न कश्चिद् विरोधः ।

‘इये त्या’ इत्यादिमन्त्रास्तु ऋत्वनुष्ठानक्रमेणैव आग्राता इत्यापस्तम्बादयस्तेनैव क्रमेण सूत्रनिर्माणे प्रवृत्ता । आन्नातत्वादेव जपादिषु अपि स एव क्रमः । यद्यपि ब्राह्मणे दीक्षणीयेष्टिरुपक्रान्ता तथापि तस्या इष्टेर्दर्शपूर्णमासविकृतित्वेन तदपेक्षत्वाद् आश्वलायनस्य आदौ तद्व्याख्यायनं युक्तम् । अतः कल्पसूत्रं मन्त्रविनियोगेन ऋत्वनुष्ठानमुपदिश्य उपकरोति ।

तर्हि ‘प्र षो वाजा’ ( ऋ० स० ३२७१ ) इत्यादिना सामिधेनीनाम ऋचा-मैव विनियोगमाश्वलायनो ब्रवीतु, ‘नमः प्रवक्त्रे’ इत्यादयस्त्वनान्नाता कुतो विनियुज्यन्ते ( आश्व० सूत्र ११२ ) इति चेत् ? नायं दोषः, शास्त्रान्तरसमाम्नातानां ब्राह्मणान्तरसिद्धस्य विनियोगस्य गुणोपसहारन्यायेन अत्र वक्तव्यत्वात्, सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकं कर्म इति न्यायविदः । तस्मात् शिच्चेव कल्पोऽपि अपेक्षितः ।

व्याकरणस्य उच्चमनिर्देशमुत्वेन प्रयोजनं व्याकरणमपि प्रकृतिप्रत्ययाद्यु-  
विशेषणम् । वररुचिपञ्चलिप्रदर्शितदिशा पठेशेन पदस्वरूपतदर्थनिश्चयाय  
सम्प्रतिविषय विस्तरश्च प्रतिपादयन् । उपयुज्यते । तथा च ऐन्द्रवायव-  
प्रह्नाद्यणोः समान्नायते—‘वाग्वै पराज्यव्याकृतावदत्ते देवा इन्द्रमनुवृष-  
भिर्मां नो वाचं व्याकुर्वन्ति । सोऽब्रवीद्, वरं वृणै, मह्यं चैवैष वायवे च  
सह गृह्णाता इति तस्माद् ऐन्द्रवायव सह गृह्यते । तामिन्द्रो मध्यतोऽथ  
क्रम्य व्याकरोत् । तस्मादियं व्याकृता वागुद्यते’ ( तै० स० ६।४।१३ ) इति ।  
अग्निमीळे पुरोहितमित्यादिवाक् पूर्वस्मिन् काले पराची समुद्रादिष्वनिव-  
देकात्मिका सत्यव्याकृता, प्रकृति प्रत्यय पद वाक्यमित्यादिभिर्भागकारि-  
प्रत्ययैरहिता आसीत् । तदानीं देवैः प्रार्थित इन्द्र एकस्मिन् एव पात्रे  
वायो स्वस्य च सोमरसग्रहणरूपेण वरेण तुष्टस्तामसपण्डा वाचं मध्ये  
विच्छिद्य प्रकृतिप्रत्ययादिविभागं सर्वत्र अकरोत् । तस्मादियं वाग् इदानी-  
मपि पाणिन्यादिमहर्षिभिर्व्याकृता सर्वं पठ्यते इत्यर्थः ।

तस्य एतस्य व्याकरणस्य प्रयोजनविशेषो वररुचिना धातिके दर्शितः—  
‘रक्षोहागमलघ्वसन्देहा’ प्रयोजनम् इति । एतानि रक्षादिप्रयोजनानि  
प्रयोजनान्तराणि च महाभाष्ये पञ्चलिना स्पष्टीकृतानि ( महाभाष्यस्य  
पञ्चशाहिके ) । रक्षार्थं वेदानामध्ये व्याकरणम् । लोपागमवर्णविकारज्ञो  
हि सम्याग् वेदान् परिपालयिष्यति वेदार्थं चाभ्यस्यति । ऊहं खल्वपि ;  
न सर्वैर्लिङ्गैर्न च सर्वैर्भिर्विमक्तिभिर्वेदे मन्त्रा निगदिता, ते च अरश्यं  
यज्ञाज्जत्वेन यथायथं विपरिणमयितव्याः । तान् नारैवाकरणं शक्नोति विप-  
रिणमयितुम्, तस्माद्ध्येयं व्याकरणम् । आगमं यत्त्वपि, ‘ब्राह्मणेन  
निष्कारणो धर्मः पटङ्गो वेदोऽध्येयो ज्ञेयश्च’ इति । प्रधानञ्च पट्सु अङ्गेषु

व्याकरणम् । प्रधाने च कृतो यत्नः फलवान् भवति । तत्त्वर्थं चाध्येय व्याकरणम् । बृहस्पतिरिन्द्राय दिव्य वर्षसहस्रं प्रतिपदोक्तानां शब्दानां शब्दपारायणं प्रोवाच, नान्तं जगाम, बृहस्पतिश्च वक्ता, इन्द्रश्च अध्येता, दिव्य वर्षसहस्रम् अध्ययनकालः, अन्तं च न जगाम । अद्य तु पुनर्घटि परमायुर्भवति स वर्षशतं जीवति । तव कुत प्रतिपदपाठेन सकलपदायगमः, कुत स्तरा प्रयोगेण ? असन्नेहार्थं चाध्येय व्याकरणम्, याज्ञिका पठन्ति-स्थूलप्रपतीमाग्निनारुणीमनड्वाहीमालमेत इति । तत्र, न ज्ञायते किं स्थूलानि प्रपन्ति यस्या सा स्थूलप्रपती, किं वा स्थूला चासी प्रपतीति तान् नावैयाकरणं स्वरतोऽध्यवस्यति । यदि समामान्तोदात्तत्वं तदकर्मधारयः, अध पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वं ततो बहुव्रीहिरिति ।

इमानि च भूय शब्दानुरासनस्य प्रयोजनानि तेऽसुरा, दुष्टं शब्दं यदधीतम्, यस्तु प्रयुक्ते, अविज्ञातं, विभक्तिं कुर्वन्ति, यो वा इमाम् चत्वारि, उत त्वं, सच्छुमिषः, सारस्वतीम्, वराह्या पुत्रस्य, सुदेवोऽसि वरुण इति ।

तेऽसुरा —

तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्त परावभूवुः । तस्माद् ब्राह्मणेन न श्लेच्छित्तवै नापभाषितवै । श्लेच्छो ह वा एष यदपरावभू । श्लेच्छा मा भूम इत्यध्येय व्याकरणम् ।

दुष्टं शब्दं —

‘दुष्टं शब्दं स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥’

( पा० शि० ५२ )

दुष्टान् शब्दान् मा प्रयुहमहीति अध्येय व्याकरणम् ।

यदधीतम् —

‘यदधीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्दने ।

अनभावित्रं शुष्कैर्धो न तज्ज्वलति कर्हिचित् ॥

अविज्ञातमनर्थकं माधिगीष्महि इति अध्येय व्याकरणम् ।

यस्तु प्रयुक्ते —

यस्तु प्रयुक्ते कुशलो विशेषे शब्दान् यथावद् व्यवहारकाले ।

सोऽनन्तमाप्नोति जयं परत्र वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः ॥

॥ १ वाग्योगविदेव । यो हि शब्दान् जानाति अपराब्दान् अप्यसी जानाति । यथैव शब्दज्ञाने धर्म एवमपराब्दज्ञानेऽपि अधर्मं प्राप्नोति ।

१ यदधीतमित्यस्य स्थाने निरुक्ते ( १।१।१ ) ‘यदगृहीतमिति’ पाठो द्रष्टव्यः ।

२ कात्यायनोक्तब्राह्मणपरलोकादध्यवस्येति ।

भूयासो हि अपराद्धा अल्पीयास' शब्दा , एकैकस्य हि शब्दस्य बहुोऽप-  
भ्रशा , यथा—गौरित्प्रेतस्य शब्दस्य गावी गोपी गोता गोपोतलिकेत्येव-  
मादय' । अथ योऽवाग्योगविद् अज्ञानं तस्य शरणम् । निषम उपन्यास ।  
न अत्यन्तापज्ञानं शरण भ्रित्तुमर्हति । यो हि अज्ञानन् वै ग्राहण हन्यात्  
सुरा वा पिबेत् सोऽपि मन्ये पतित स्यात् । एतत्तर्किकः ? अवाग्योगनि-  
देव । अथ यो वाग्योगविद् ज्ञान तस्य शरणम् ।

अविद्वांस —

अविद्वांस प्रत्यभिवादे नान्नो ये न प्लुतिं त्रिदु' ।

काम तेषु तु विप्रोग्य स्त्रीयिजायमह वदेत् ॥

स्त्रीवन् मा भूम इत्यध्वेय व्याकरणम् ।

विभक्ति कुर्वन्ति—

याज्ञिका पठन्ति, 'प्रयाजा' सविभक्तिना कार्या' इति । न च  
अन्तरेण व्याकरण प्रयाजा सविभक्तिका शक्या कर्तुम् । तस्मादध्वेय  
व्याकरणम् ।

यो वा इमाम्—

यो वा इमा पदशः स्वरशोऽक्षरशो वर्णशो वाच विदधाति स आर्त्वि-  
जीनो भवति ।

आर्त्विजीना म्याम इत्यध्वेय व्याकरणम् ।

चत्वारि—

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य ।

त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्या आविवेश ॥

( ऋ० सं० ४।१८।३ )

चत्वारि शृङ्गा, चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्च । त्रयो  
अस्य पादात्रय काला भूतभविष्यद्वर्तमाना । द्वे शीर्षे सुपस्तिष्ठश्च । सप्त-

१ 'प्रयाजमन्त्रा वृद्धमानाग्निशब्दप्रकृतिकविभक्तियुक्ता इत्यर्थः' । यथा—समिध  
समिधोऽग्न आरपरय ऋन्तु अग्नेऽग्न' इति कैयट ।

२ गूढार्थमिसम्पन्नोऽय मन्त्र इत्यस्मानुक्तं विविधविध व्याख्यातो विभिन्नै  
शास्त्रैर्हृति । तत्र महादेवारात्मकस्य शब्दस्य स्वरूपवर्णनमिति जगवान् पदञ्जलि । काव्य  
पुष्पस्य स्वरूपवर्णनेति कविशेखरो राजशेखर (काव्यमीमांसाया द्वितीयाध्याये) । यज्ञपुह  
पुण्य नियतस्वरूपप्रतिपादनमिति निरुक्तिमास्त्रो वास्व (निरुक्त परिशिष्टे १३।७) ।  
पातञ्जल मतमुपरिष्ठात् वर्जितमेव । राजशेखरमतं तु काव्यमीमांसायामवलोकनीयम् ।  
निरुक्तकारस्याभिप्रायस्तु निरुक्तपरिशिष्टो ( १३।७ ) ज्ञेयः । मन्त्रस्यास्य व्याख्यानावसरे  
सायणाचार्या पृथमाहुः—यद्यपि सूक्तस्यास्याग्निसूर्यादि पञ्चदेवताकत्वात् पञ्चधाऽय मन्त्रो  
व्याख्येयः, तथापि निरुक्ताद्युक्तरीत्या यज्ञात्मकाग्ने सूर्यस्य च प्रकाशत्वेन तत्परतया  
व्याख्यायते । शाब्दिकास्तु शब्दमहापरतया व्याचष्टे । अपरे तु अपरतया । इति ।

हस्तासं सप्तविभक्त्य । त्रिषा बद्धः, त्रिषु स्थानेषु बद्धः, उरसि कण्ठे शिरसि च । वृषभो वर्षणात् कामानाम् । रोरवीति, रौति शब्दकर्मा । महो देवो मर्त्या आनिवेश । महता देवेन नस्तादात्म्य यथा स्यादित्यभ्येयं व्याकरणम् ।

अथवा, चत्वारि—

‘चत्वारि वाक्यरिमिता पदानि तानि विदुर्ज्ञाहणा ये मनीषिणः ।

गुहा श्रीणि निहिता नेद्वयन्ति तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति ॥

( ऋ० स० १।१६४।४५ )

ये मनीषिणः, मनस ईषिणो मनीषिण । गुह्यां श्रीणि निहितानि नेद्वयन्ति न चेष्टन्ते न निमीपन्ति । तुरीय वाचो मनुष्या वदन्ति । तुरीय द्वा एतद् वाचो यन्मनुष्येषु वर्तते ।

उत त्वः—

‘उत त्व पश्यन् न ददर्श वाचमुत त्व शृण्वन् न शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्व विसृष्टे जायेव पत्ये उशती मुवासा ॥

( ऋ० स० १०।७१।४ )

अपि एतलु एकं पश्यन् अपि न पश्यति शृण्वन् अपि न शृणोति एनाम् । अविद्वांसमाह अहम् । त्वस्मै अन्यस्मै तन्व विसृष्टे, तनु विपृणुते । जायेव पत्ये उशती मुवासा । यथा जाया पत्ये क्लमयमाना मुवासा स्वमात्मान विपृणुते एव वाग् वाग्विदे इजम् आत्मान विपृणुते । वाक् स्व नो विपृणु-यादित्यभ्येय व्याकरणम् ।

सक्तुमिव—

‘सक्तुमिव विवचना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमकृत ।

अत्रा सराय सख्यानि जानते भद्रेषा लक्ष्मीर्निहिताधि वाचि ॥

( ऋ० स० १०।७१।२ )

सक्तुं सचतेर्दुर्धावो भवति । कसतेर्वा स्याद् विपरीतस्य, विकसितो भवति । वितत परिपयन भवति, ततयत् वा तुन्नवद् वा । धीरा प्रधानवन्तो ध्यानवन्तो मनसा प्रज्ञानेन वाचमकृत वाचमकृत । अत्रा सराय सख्यानि जानते अत्र सरायः सख्यानि सञ्जानते सायुज्यानि जानते । क ? एष दुर्गमो मार्ग एक-

१ निरुक्तपरिणिष्टे मन्त्रस्यास्य व्याख्यायां ( नि० १३।९ ) चत्वारि पदानि विविच विधान्येव प्रतिपादितानि विभिन्नैर्विद्वद्भि स्वस्वसाक्षाद्विप्रायमनुवृणुति । तानि च यथा—

‘ओंकारो महास्याद्वयवद्वेषापम् । नामाख्याते ओषसर्गभिषाचारधेति वैपाकरणा । मन्त्रः कक्षो व्याकरण चतुर्थी व्यावहारिकीति याज्ञिका । ऋचो यज्ञेषु सामानि चतुर्थी व्यावहारिकीति नेद्वक्ता । सर्वाणां वाग्, वयसां, बुद्धस्य सरीक्षपस्य, चतुर्थी व्यावहारिकी-त्येके ( अधिमूर्तविद्. ) । पशुषु तृणेषु मृगे स्वामिनि चेत्यात्मप्रवाहा ।

२ निपुण व्याख्यातोऽय मन्त्रो निरुक्तकारेण पास्केन । ( नि० १।१९ )

३ भगवता पास्केन निरुक्तस्य चतुर्थाव्याख्यस्य नवमे खण्डे मन्त्रोऽय व्याख्यायि

गम्यो वाग्विषय । के पुनस्ते ? वैयाकरणा । कुत ण्तत् ? मद्रैषा लक्ष्मीनिहि-  
ताधिवाचि । एषा वाचि मद्रा लक्ष्मीर्निहिता भवति । लक्ष्मीर्लक्षणादभासनात्  
परिवृद्धो भवति ।

सारस्वतीम्—

याज्ञिका पठन्ति, 'आहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्जान प्रायश्चित्तीया सारस्वती-  
मिष्टि निर्वपेद्' इति ।

प्रायश्चित्तीया मा भूम इत्यध्येयं व्याकरणम् ।

दशम्या पुत्रस्य—

दशम्यां पुत्रस्य जातस्य नाम विदध्याद् घोषवद् आद्यन्तरन्तं स्थमभिनि-  
ष्ठान्त द्वयक्षर चतुरक्षर वा । कृत नाम कुर्यान्न तद्धितान्तमिति ।

न चान्तरेण व्याकरणं कृतस्तद्धिता वा शक्या विज्ञातुम् । तस्मादध्येय  
व्याकरणम् ।

सुदेवो असि—

सुदेवो असि वरुण यस्य ते सप्त सिन्धवः ।

अनुक्षरन्ति काकुद् सूर्यं सुपिरामिव ॥ ( ऋ० स० ८।६६।१२ )

सप्त सिन्धवः सप्त बिभक्तयः । काकुद् जिह्वा सास्मिन् विद्रुते इति काकुद्  
वालु । सूर्यं स्थूला लोहप्रतिमेति ।

॥ 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्ध' इत्यादिवार्तिकोक्तानि अत्रापि प्रयोजनानि  
अनुसन्वेयानि ।

निरुक्तप्रयोजने प्रदश्यं तत्रस्थ- अथ निरुक्तप्रयोजनमुच्यते ।  
विषयाणां कारस्व्येन विवेचनम् । अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजात

यत्रोक्तं तन्निरुक्तम् । गौ, ग्मा, ज्मा, द्मा, क्षा, क्षमेत्यारभ्य, वसवः, वाजिनः,  
देवपत्न्यो देवपत्न्य इत्यन्तो य पदानां समाम्नायः समाम्नातस्तस्मिन् ग्रन्थे  
पदार्थावबोधाय परापेक्षा न विद्यते । एतावन्ति पृथिवीनामान्येतावन्ति हिर-  
ण्यनामान्येते तत्र तत्र विरूपप्रमभिहितत्वात् । तदेतन्निरुक्तं त्रिकाण्डम् । तच्च  
अनुक्रमणिकामाष्ये दर्शितम्—

'आद्य नैघण्टुक काण्ड द्वितीय नैगम तथा ।

तृतीय दैवतश्चेति समाम्नायस्त्रिधा स्थितः ॥

गौराद्यापारपर्यन्तमाद्य नैघण्टुक मतम् ।

जहाद्युत्त्वमृबीसान्तं नैगम सम्प्रचक्षते ॥

अग्न्यादिदेवपत्न्यन्तं देवताकाण्डमुच्यते ।

अग्न्यादिदेवीऊर्जाहुत्यन्तं क्षितिगतो गणः ॥

वाय्वादयो भगान्ता स्युरन्तरिक्षस्थदेवता ।

सूर्यादिदेवपत्न्यन्ता युस्थाना देवता इति ।

गौरादिदेवपत्न्यन्तं समाम्नायमधीयते ॥' इति ।

एकार्थवाचिनां पर्यायशब्दानां सङ्गो यत्र प्रायेण उपदिश्यते तत्र

निघण्टुशब्दः प्रसिद्धः । तादृशेषु अमरसिंहवैजयन्तीहलायुधादिषु दश निघण्टव इति व्यवहारात् । एवमत्रापि पर्यायशब्दसङ्क्षेपदेशाद् आद्य काण्डस्य नैघण्टुकत्वम् । तस्मिन् काण्डे त्रयोऽध्यायाः । तेषु प्रथमे पृथिव्यादि लोकदिक्कालादिद्रव्यविषयाणि नामानि । द्वितीये मनुष्यतदवयवादि द्रव्यत्रिपयाणि । तृतीये तदुभयद्रव्यगतबहुत्वह्रस्वत्वादिधर्मविषयाणि ।

निगमशब्दो वेदवाची, यास्केन तत्र तत्रापि निगमो भवतीत्येव वेदवाक्यानाम् अवतारितत्वात् । तस्मिन् निगम एव प्रायेण वर्तमानानां शब्दानां चतुर्थाध्यायरूपे द्वितीयस्मिन् काण्डे उपदिष्टत्वात् तस्य काण्डस्य नैगमत्वम् ।

पञ्चमाध्यायरूपस्य तृतीयकाण्डस्य दैवतत्वं विस्पष्टम् ।

पञ्चाध्यायरूपकाण्डत्रयात्मके एतस्मिन् ग्रन्थे परनिरपेक्षतया पदार्थस्य उक्तत्वात् तस्य ग्रन्थस्य निरुक्तत्वम् । तद्व्याख्यानञ्च समाम्नाय समाम्नात इत्यारभ्य तस्यास्तत्स्वास्ताद्वाक्यमनुभवत्यनुभवतीत्यन्तैर्द्वावशाभिरध्यायैर्योक्तो निर्ममे । तदपि निरुक्तमित्युच्यते, एकैकस्य पदस्य सम्भाविता अवयवार्थास्तत्र निशेषेण उच्यन्ते इति व्युत्पत्तेः । तत्र हि, चत्वारि पदजातानि नामाख्याते चोपसर्गनिपाताश्चेति प्रतिज्ञाय, उच्चार्येषु अर्थेषु निपतन्तीति निपातस्वरूपं निरुच्य एवमुदाहृतम्-नेति प्रतिपेधार्थीयो भाषायामुभयमन्वध्याय 'नेन्द्र देवमममत' इति प्रतिपेधार्थीय इति, 'दुर्मदासो न सुराया'मित्युपमार्थीय ( नि० १।१।४ ) इति च । तद्य लोके केवलप्रतिपेधार्थीयस्यापि नकारस्य वेदे प्रतिपेधोपमालक्षणोभयार्थोदाहरणमस्मिन् ग्रन्थेऽवगम्यते । एवं ग्रन्थकारेण उक्तास्तत्तत्पदनिर्वचनविशेषास्तत्तन्मन्त्रव्याख्यानानवसरे एव अस्माभिरुदाहरिष्यन्ते । न च निर्वचनानां निर्मूलत्वशङ्कनीयम्, एतद्व्युत्पत्त्यर्थमेव ब्राह्मणेषु पदनिर्वचनानां केषाञ्चिदुक्तत्वात्- 'तदाहुतीनाम् आहुतित्वम्' इति, ( ऐत० ब्रा० १।१।२ ) 'तमिन्द्र सन्तमिन्द्र इत्याचक्षत' ( ऐत० आ० २।४।३ ) इति, 'यदप्रथयत् तत् पृथिव्या' पृथिवीत्वम्' ( तै० ब्रा० १।१।३।६।७ ) इति च । ग्रन्थकारोऽपि तत्र तत्र स्वोक्तनिर्वचनमूलभूतब्राह्मणानि उदाहरिष्यति । केषाञ्चिन् निर्वचनानां व्याकरणबलेन सिद्धायपि न सर्वेषां सिद्धिरस्ति । अतएव ग्रन्थकार आह- 'तदिदं विद्यास्थान व्याकरणस्य कार्त्स्न्ये स्वार्थसाधकञ्च' ( नि० १।१५ ) इति । तस्माद् वेदार्थावबोधाय उपयुक्तं निरुक्तम् ।

छन्दसं प्रयोजनोपन्यासः । तया छन्दोग्रन्थोऽपि उपयुज्यते, छन्दोविशेषाणां तत्र तत्र विहितत्वात् । 'तस्मात् सप्त चतुरुत्तराणि छन्दासि प्रातरनुवाकेऽनूच्यन्ते' ( तै० ब्रा० १।१।१२।१ ) इति हि आम्नातम् । गायत्र्युष्णिगनुष्टुप्शतुष्वतीपङ्क्तित्रिष्टुप्जगतीत्येतानि सप्त छन्दासि । चतुर्विंशत्यक्षरा गायत्री । ततोऽपि चतुर्भिरक्षरैरधिका अष्टाविंशत्यक्षरा उष्णिक् ।



एवमुत्तरोत्तराधिका अनुष्टुप्वादयोऽप्रगन्तव्या । तथा अन्यत्रापि श्रूयते—  
‘गायत्रीभिर्ब्राह्मणस्यादध्यात्, त्रिष्टुब्भो राजन्यस्य, जगतीभिर्ऋष्यस्य’  
(तै० ब्रा० १।१।६।७) इति । तत्र मगणयगणादिसाध्व्यो गायत्र्यादिविवेक-  
रहन्द्गोमन्थमन्त्रेण न मुनिज्ञेय । किञ्च, यो ह वा अपिदिताप्येच्छन्दादै-  
वतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा ‘स्थाणु वच्छति गतं वा  
पयति प्र वा मीयते पापीयान् भवन्ति ।’ (का० १।१) तस्मादेतानि मन्त्रे  
मन्त्रे विगमिति श्रूयते । तस्मान् तद्वेदनाय छन्दोग्रन्थ उपयुज्यते ।

ज्योतिषस्य प्रयोजनादिनिर्देश । ज्योतिषस्य प्रयोजनं तस्मिन्नेष ग्रन्थे  
निहितम्—‘यज्ञकालार्थसिद्धये’ (वेदांगज्यो० ३) इति । कालविशेषविधयश्च  
श्रूयन्ते—‘सत्रत्सरमेतद् व्रतं चरेत्’ (तै० आ० १।३।१) ‘सवत्सरमुत्पन्नं भूया’  
(तै० स० ५।६।१) इत्येवमादयः सवत्सरविधयः, ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नि-  
मादधीत, ग्रीष्मे राजन्य आदधीत, शरदि वैश्य आदधीत’ (तै० ब्रा० १।१।२।  
६।७) इत्याद्या ऋतुविधयः, ‘मासि मासि सत्रपृष्टानि उपयन्ति, मासि मासि  
अतिप्राज्ञा गृह्यन्ते’ (तै० स० ७।५।१५) इत्याद्या मासविधयः, ‘य कामयेत्  
वसीयान् स्यादिति तं पूर्वपक्षे याजयेद्’ (तै० स० २।२।३।१) इत्याद्या पक्ष-  
विधयः, ‘एकाष्टकाया दीक्षेत्,’ ‘फल्गुनीपूर्णमासे दीक्षेत्’ (तै० स० ७।४।  
२।१) इत्याद्यास्तित्थिविधयः, ‘प्रातर्जुहोति, सायं जुहोति’ (तै० ब्रा० २।१।२)  
इत्याद्या प्रातः कालादिविधयः, ‘कृत्तिकास्वग्निमादधीत’ (तै० ब्रा० १।१।२।१)  
इत्याद्या नक्षत्रविधयः । अतः कालविशेषान् अग्रगमयितुं ज्योतिषमुपयुज्यते ।

एतेषां च वेदार्थोपकारिण्यः पण्णां ग्रन्थानां वेदाङ्गत्वं शिक्षायानेय-  
मुदीरितम्—

‘छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्ती कल्पोऽथ पठ्यते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निष्ठं श्रोत्रमुच्यते ॥

शिक्षां प्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ।

तस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते ॥’ (पा०शि० ४१-४२) इति ।

पुराणन्यायादिचतुर्दशविधास्यानां पटङ्गवत् पुराणादीनामपि वेदा-  
व्यवधिकारिविशेषनिर्देशमुखेन वेदार्थ- र्थज्ञानोपयोगो याज्ञवल्क्येन स्मर्यते—  
ज्ञानोपयोगित्वम् ।

‘पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिता ।

वेदा स्यान्तानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥’

(या० स्मृ० १।३) इति ।

‘इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहयेत् ।

विभेत्त्यल्पश्रुताद् वेदो माभय प्रहरेदिति’ ॥ (म० आ० १।१।२६७)

इत्यन्यत्रापि स्मर्यते ।

ऐतरेयतैत्तिरीयकाठकादिशास्त्रासूक्तानि

हरिश्चन्द्रनाचिके वायुपात्या-

नानि धर्मब्रह्मावबोधोपयुक्तानि तेषु तेषु इतिहासग्रन्थेषु स्पष्टीकृतानि । अप  
निपदुक्ता. सृष्टिस्थितिलयादयो ब्राह्मपाद्वावैष्णवादिपुराणेषु स्पष्टीकृता—

‘सर्गश्च प्रतिसर्गश्च वशो मन्वन्तराणि च ।

वशानुचरितश्चेति पुराण पञ्चलक्षणम्’ ॥ ( वि० पु० ३।६।२५ )

इति सृष्ट्यादे पुराणप्रतिपाद्यत्वावगमात् । न्यायशास्त्रे प्रमाणप्रमेय-  
सशयप्रयोजनदृष्टान्तादीना पोडशपदार्थाना निरूपणात् । तदनुसारेण इह  
वाक्यमस्मिन् अर्थे प्रमाणं भवति नेतरद् इति निर्णयं कर्तुं शक्यते । पूर्वो-  
त्तरमीमांसयोर्बेदाथोपयोगोऽतिस्पष्ट एव । मन्वन्त्रिणिष्णुहारीतादिप्रोक्तास्तु  
स्मृतिषु वेदोक्तसन्ध्यायन्तनादिविधयः प्रपञ्चिताः । ‘तदु ह वा एते ब्रह्मवादिनः  
पूर्वाभिमुखाः सन्ध्याया गायत्र्याभिमन्त्रिता आपः उर्ध्वं विक्षिपन्ति’ ( तै०  
आ० १।२ ) इत्यादिकं सन्ध्यायन्तनविधिः । ‘पञ्च वा एते महायज्ञा सतति  
प्रतायन्ते’ ( तै० आ० २।१० ) इत्यादिको महायज्ञविधिः । एव विध्यन्तराणि  
द्रष्टव्यानि । उक्तप्रकारेण पुराणादीना वेदार्थज्ञानोपयोगाद् विद्यास्थानत्वं  
युक्तम् । एतै पुराणादिभिश्चतुर्दशभिर्विद्यास्थानैरुपबृहिताया विद्याया ग्रहणे-  
ऽधिकारिविशेषं शास्त्रान्तरगतैश्चतुर्भिर्मन्त्रैरुपदर्शितं । ताश्च मन्त्रान् यास्क  
उवाजहार ( नि० २।४ ) ।

तत्राय प्रथमो मन्त्र —

‘विद्या ह वै ब्राह्मणमाजगाम गोपाय मा शेवधिष्टेऽहमस्मि ।

असूयकायानृजवेऽयताय न मा ब्रूया वीर्यवती तथा स्याम् ॥

विद्याभिमानिनी देवता ब्राह्मणमुपदेशरमाचार्यमाजगाम । आगत्य एव  
प्रार्थयामास । हे ब्राह्मण, मामनधिकारिणेऽनुपदिश्य पालय । तवाह निधिवत्  
पुरुषार्थहेतुरस्मि । तादृश्या मयि मदुपदेशरि त्वयि च योऽसूया करोति,  
यश्च आर्जवेन विद्या नाभ्यस्यति, योऽपि स्नानाचमनाद्याचारनियतो न  
भवति तादृशेभ्य शिष्याभासेभ्यो मा न ब्रूया । तथा सति त्वद्ब्रह्मदेवे  
स्थित्वा फलप्रदा भवेयम् ।

अथ द्वितीयो मन्त्र —

य आवृणत्यवितथेन कर्णावहुः स्व कुर्वाणमृत सप्रयच्छन् ।

‘त मन्वेत पितर मातरश्च तस्मै न द्रुह्येत् कतमश्चनाह ॥ इति ।

पूर्वस्मिन् मन्त्रे आचार्यस्य नियममभिधाय अस्मिन् मन्त्रे शिष्यस्य  
नियमोऽभिधीयते । वितथमनृतमपुरुषार्थभूतं लौकिकं वाक्यम्, तद्विपरीत

१. मनुरपि अस्त्येव मन्त्रस्वार्थमित्ये प्रकटीचकार स्वीयस्पृष्टौ—

विद्या ब्राह्मणमेवाह शेवधिस्तेऽस्मि रप माम् ।

असूयकाय मां मादास्तथा स्वीं वीर्यवत्तमा ॥ ( म० स्मृ० २।११४ )

२. तथा मनु -उत्पादकवल्गुदात्रोर्गरीयान् वल्गुद पितर ।

ब्रह्मजन्म हि विप्रस्य प्रेत्य चेह च शाश्वतम् ॥ ( म० स्मृ० २।११५ )

सत्य वेदवाक्यमस्ति यत् । तादृशेन वाक्येन च आचार्यं शिष्यस्य कर्णा-  
वातुणति सर्जस्तर्दने पूरणं करोति । उपसर्गश्राद्धौचित्याच्च तृणति  
घातोरर्थान्तरे वृत्तिः । सर्वदा वेदं य आचरति इत्यर्थः । किं कुर्वन् ? अदु र  
कुर्वन् । मन्दप्रज्ञस्य माणवकस्य आदावर्धचर्मृच वा ग्रहीतुमशक्तस्य यथा  
दुग्धं न भवति तथा पद पादैकदेश वा ग्राहयन् । किञ्च, अमृत मम्प्रय-  
च्छन् । अमृतत्वस्य देवजन्मनो मोक्षस्य वा प्रापकत्वाद् अमृत वेदार्थः,  
तस्य प्रदानं कुर्वन् । त तादृशम् आचार्यं सञ् शिष्यो मुख्यमातापितृरूपं  
मन्येत । पूर्वसिद्धौ तु मातापितरावधमस्य मनुष्यशरीरस्य प्रदानादसुर्यौ ।  
तस्मै मुख्यमातापितृरूपाय आचार्याय एकमपि द्रोहं न कुर्यात् ।

अथ तृतीयो मन्त्र —

अध्यापिता ये गुरु नाद्रियन्ते विप्रा वाचा मनसा कर्मणा वा ।

यथैव ते न गुरोर्भोजनीयस्तथैव तान्न भुनक्ति श्रत तत् ॥ इति ।

ये त्वधमा विप्रा गुरुणा अध्यापिता सन्तो विनयोक्त्या तदीयहित-  
चिन्तनेन शुभ्रपूया वा गुरु नाद्रियन्त आदररहितास्ते शिष्याभासा गुरो-  
र्न भोजनीया अनुभययोग्या न भवन्ति, न हि तेषु गुरु कृपा करोति । यथैव  
गुरुणा ते न पालनीयास्तथैव तानधमान् शिष्यान् तच्छ्रुत गुरुपदिष्ट वेद-  
वाक्यं न पालयति, फलप्रदं न भवति इत्यर्थः ।

अथ चतुर्थो मन्त्र —

यमेव विद्यां शुचिमप्रमत्त मेधारिणं ब्रह्मचर्योपपन्नम् ।

यस्ते न द्रुह्यन् कृतमच्चनाह तस्मै मा ब्रूया निधिपायं ब्रह्मन् ॥ इति ।

हे आचार्य, यमेव मुख्यशिष्य शुचित्वादिगुणोपेत जानीया, किञ्च यो  
मुख्यशिष्यस्तुभ्यं कदाचिदपि न द्रुह्येत, तस्मै तु मुख्यशिष्याय त्वदीय-  
निधिपालकाय हे ब्रह्मन् वेदरूपा मा विद्यां ब्रूया । इत्थं विद्यादेवतया  
प्रार्थितत्वाद् आचार्येण मुख्यशिष्याय वेदविद्या उपदेष्टव्या ।

तदर्थमृग्वेदोऽस्माभि पढद्धानुसारेण व्याख्यायते ।



१ मन्त्रार्थोऽयं मनुनापि प्रतिपादितः —

यमेव तु शुचि विद्याधियत ब्रह्मचारिणम् ।

तस्मै मा ब्रूहि विषयं निधिपायाप्रमादिने ॥ ( म० सू० २। ११५ )

# सामवेदसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका

# सामवेदसंहितायाः

## भाष्यावतरणिका ।

वागीशाद्या सुमनस सर्वार्थानामुपक्रमे ।  
य तत्त्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥  
यस्य नि श्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽग्निल जगत् ।  
निर्ममे तमह बन्दे विद्यातीर्थमद्देश्वरम् ॥ २ ॥  
तत्कटाक्षेण तत्पाद दधद् बुद्धमहीपति ।  
आविशत् सायणाचार्य्य वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥  
ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायतिसङ्ग्रहात् ।  
कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं वक्तुमुद्यत ॥ ४ ॥  
सामवेदार्थमेयोऽत्र प्रकाशयति सादरम् ।  
वद्गातुस्तस्वजिज्ञासोरपि तेन कृतार्थता ॥ ५ ॥  
यज्ञो ब्रह्म च वेदेषु द्वावर्थौ काण्डयोर्द्वयो ।  
अध्वर्युमुख्यैर्ऋत्विग्भिश्चतुर्भिर्यज्ञसम्पद ॥ ६ ॥  
निर्मिमीते क्रियासङ्घैरध्वर्युर्यज्ञिय वपु ।  
तदलङ्घ्यते होता ब्रह्मोद्गातेत्यमी त्रय ॥ ७ ॥  
शस्त्रयज्ञ्यानुवाक्याभिर्होताऽलङ्घ्यतेऽध्वरम् ।  
आज्यपृष्ठादिभि स्तोत्रैरुद्गाताऽलङ्घ्यतेत्यमुम् ॥ ८ ॥  
त्रयाणामपराध तु ब्रह्मा परिहरेत् सदा ।  
ऋचा त्व इति मन्त्रेऽसावर्थ सर्वोऽभिधीयते ॥ ९ ॥  
यज्ञ यजुर्भिरध्वर्युर्निर्मिमीते ततो यजु ।  
व्याख्यात प्रथम पश्चादृचा व्याख्यानभीरितम् ॥ १० ॥  
साम्नामृगाश्रितत्वेन सामव्याख्याऽयं वर्ण्यते ।  
अनुतिष्ठासुजिज्ञासावशाद् व्याख्याऽगमो ह्ययम् ॥ ११ ॥  
जाते देहे भवत्यस्य कटकादिभिर्भूषणम् ।  
आश्रित मणिमुक्तादि कटकादौ यथा तथा ॥ १२ ॥  
यजुर्जाते यज्ञदेहे स्यादग्निस्तद्विभूषणम् ।  
सामाख्या मणिमुक्ताद्या ऋक्ष तासु समाश्रिता ॥ १३ ॥

अध्वर्युहो शुद्रावृषका  
कर्तव्यप्रतिपादकमन्त्रस्या  
यंयोजनम्

नन्वध्वर्युहो शुद्रावृषका कर्तव्यप्रतिपादको  
यो मन्त्रस्तस्यार्थो योजनीय इति चेत् ।  
योज्यते—

‘श्रुचा त्व पोषमास्ते पुपुष्वान् गायत्र त्वो गायति शकरीपु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविशा यज्ञस्य मात्रा विममीत च त्व’ ॥

( ऋ० १०। १७। ११ )

इत्येष मन्त्र । तरयायमर्थः त्वशब्द सर्वनामसु पठितः एकशब्द पर्यायः, एको होतृनामकः श्रुत्विक् तत्र तत्र विप्रकीर्णत्वेनाधीतानामृचा यज्ञानुष्ठानकाले सङ्गीभारमापाद्य पुष्टिं कुर्वन्नास्ते । एक उद्गातृनामकः शक्रयुपलक्षितच्छन्दोविशेषयुक्तास्त्वृक्षु गायत्रादिनामकं साम गायति । एको ब्रह्मनामको होत्रादीनां वेदत्रयविषये यस्मिन् कस्मिंश्चिदपराधे जाते तत्प्रतीकाररूपां विद्या वदति । अत एव च्छन्दोगा आमनन्ति ‘यज्ञस्य ह्येष भिपत् यद् ब्रह्मा यज्ञायैष तद् भेषजं कृत्वा हरति’ इति, ‘यदि यज्ञं श्रुत्वा आर्तिर्भवति भूरिति ब्रह्मा गार्हपत्ये जुहुयात्’ इत्यादि च । एकस्त्वध्वर्युर्यज्ञस्य मात्रामियत्तां विमिमीते विशेषेण परिच्छिनत्ति इति ।

ननु वेदार्थप्रकाशकेऽस्मिन् ग्रन्थे वेदानां व्याख्येयत्वे सति तत्परित्यज्य यजुरादिकं व्याख्येयत्वेनोपन्यसितुमयुक्तम् इति चेत् ? नाय दोषः, मन्त्रविशेषवाचकैर्यजुरादिशब्दैस्तत्तन्मन्त्रोपेतानां वेदानामुपलक्षितत्वात् ।

मन्त्रलक्षणम् ननु मन्त्रवेदयो को विशेषः इति चेत् ? उच्यते—  
मन्त्रब्राह्मणसमष्टिर्वेदः । तथा चापस्तम्ब स्मरति ‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्’ इति । वेदैकदेशयोर्मन्त्रब्राह्मणयोः पृथक्स्वरूपं जैमिनि न्यायेन निर्णीतवान् । तत्र मन्त्रस्वरूपनिर्णयं द्वितीयाध्यायस्य प्रथमपादे सप्तमाधिकार्ये न्यायविस्तरकार इत्थमुवाजहार—

‘अहे बुध्निय मन्त्र मे इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।

नास्त्यस्ति वाऽस्य नास्त्येतदव्याप्त्यादेरवारणात् ॥

याज्ञिकानां समाख्यानं लक्षणं दोषपर्यजितम् ।

तेऽनुष्ठानस्मारकादौ मन्त्रशब्दं प्रयुञ्जते ॥ (जै० न्या० मा० २। १। ७)

आधाने इदमाग्राह्यते ‘अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय’ (तै० ब्रा० १। २। १। ८६) इति । तत्र मन्त्रस्य लक्षणं नास्ति, अव्याप्त्यतिव्याप्त्योर्धारयितुमशक्यत्वात् । ‘प्रहितार्थाभिधायको मन्त्रः’ इत्युक्ते ‘वसन्ताय कपिञ्जलानां लभते’ इत्यस्य मन्त्रस्य (वा० स० २। ४। २०) प्रधिरूपत्वादव्याप्तिः । ‘मननहेतुर्मन्त्रः’ इत्युक्ते ब्राह्मणेऽतिव्याप्तिः । एवम् ‘असिपदान्तो मन्त्रः’ ‘उत्तमपुरुषान्तो मन्त्रः’ इत्यादिलक्षणानां परस्परमव्याप्तिः इति चेत् ? नैवम्, याज्ञिकसमाख्यानस्य निर्दोषलक्षणत्वाद् । तच्च समाख्यानमनुष्ठान-

स्मारकादीना मन्त्रत्व गमयति । उरुप्रथस्वेत्यादयो ( तै० स० ६।२।७।३ )  
 अनुष्ठानस्मारका [१] अग्निमीळे पुरोहित ( ऋ० म० १।१।१ ) मित्यादय  
 म्बुतिरूपा [२] ईषे त्व ( वा० स० १।१ ) इत्यादयस्त्वन्ता [३] अन्न आयाहि  
 वीतये ( सा० सं० १।१ ) इत्यादय आमन्त्रणोपेना [४] अग्निवग्नीन्  
 विहर ( तै० स० ६।३।१।२ ) इत्यादय प्रैपरूपाः [५] अध स्विदासीदुपरि-  
 स्विदासीत् ( ऋ० १०।१०६।५ ) इत्यादयो विचाररूपा [६] अम्वेऽम्बिकेऽ-  
 म्बालिके न मानयति कश्चन ( वा० स० २३।१८ ) इत्यादय परिदेवनरूपा  
 [७] ऋद्धामि त्वा परमन्तं पृथिव्या ( वा० स० २३।६१ ) इत्यादय प्रभ  
 रूपा [८] वेदिमाहु परमन्तं पृथिव्या ( वा० स० २३।६० ) इत्यादय उत्त-  
 ररूपा [९] एवमन्यदप्युदाहार्यम्, ईदृशेष्वत्यन्तविज्ञातीयेषु समारयान-  
 न्तरेण नान्य कश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति, यस्य लक्षणमुच्येत । लक्षणस्यो-  
 पयोगश्च पूर्वाचार्यैर्दर्शित -

ऋपयोऽपि पदार्थाना नान्त यान्ति पृथक्कत ।

लक्षणेन तु सिद्धानामन्त यान्ति विपश्चित ॥ इति

तस्मादभियुक्ताना मन्त्रोऽयमिति समारयान लक्षणम् ॥

ब्राह्मणस्वरूपमपि तत्रैवाष्टमाधिकरणे इत्थ निर्णीतम्—

“नास्त्येतद् ब्राह्मणेत्यत्र लक्षणं विद्यतेऽथवा ।

नास्तीयन्तो वेदभाग इति क्लृप्तेरभाषत ॥

ब्रह्मणश्चक्षणम्

मन्त्रश्च ब्राह्मण चेति द्वौ भागौ तेन मन्त्रत ।

अन्यद् ब्राह्मणमित्येतत् भवेद् ब्राह्मणलक्षणम् ।

( जै० न्या० मा० २।१।८ )

चातुर्मास्येष्विष्टमाग्रायते—‘एतद् ब्राह्मणान्वेव पञ्च हवीषि’ ( तै० स०  
 ३।७।१।१ ) इति । तत्र ब्राह्मणस्य लक्षण नास्ति, कुत ? वेदभागानामिय-  
 तानवधारणेन ब्राह्मणभागेष्वन्यभागेषु च लक्षणस्याव्याप्त्यनिव्याप्त्यो-  
 शोभयितुमशक्यत्वात् पूर्वोक्तो मन्त्रभाग एक, भागान्तराणि च कानि-  
 शित पूर्वैरदाहर्तुं समर्पितानि ।

हेतुर्निर्गचन निन्दा प्रशस्ता सशयो विधि ।

परकृति पुराकल्पो व्यवधारणकल्पना ॥ इति

तेन ह्यन्न क्रियते ( श० ब्र० २।५।२३ ) इति हेतु [१] एतदन्नो दधि  
 त्वमिति निर्गचनम् ( तै० स० २।१।३।३ ) [२] अमेध्या वै मापा ( तै० स०  
 १।१।८।१ ) इति निन्दा [३] वायुर्न क्षेपिष्ठेति ( तै० स० २।१।१।१ ) प्रश-  
 सा [४] तद् व्यचिकित्सन् जुह्वानी मा होषामिति ( त० स० ६।५।६।१ )  
 मराय, [५] यजमानेन सम्मितीदुम्बरी भवतीति ( तै० स० ६।१।१०।३ )  
 विधि [६] मापानेव मद्य पचते इति परकृति [७] पुरा ब्राह्मणा अभैपुरि-

ति (तै० स० १।५।७।५) पुराकल्प [८] यावतोऽश्वान् प्रतिगृहीयात् तावतो वारुणाश्चतुष्कपालानिर्वपेदिति (तै० स० २।३।१२।१) विशेषावधारणकल्पना [६] एवमन्यदप्युदाहार्यम् ।

न च 'हेत्वादीनामन्यतमद् ब्राह्मणम्' इति लक्षणम्, मन्त्रेष्वपि हेत्वा दिसद्भावात् । तथाहि-इन्द्रो वामुरान्ति हीति (ऋ० १।२।४) हेतुः । उदानिपुर्महीरिति तस्मादुदकमुच्यत इति (अ० ३।१३।४) निर्गचनम् । 'भोधमन्नं विन्दते अप्रचेता' (ऋ० १०।११०।६) इति निन्दा । अग्निर्मूर्द्धो दिवः ककुदिति (ऋ० ८।४।१६) प्रशसा । अथ स्विदासीदुपरिस्विदासीदिति (ऋ० १०।१२६।५) सशय । कपिञ्जलानालम्बत इति (वा० सं० २।४।२०) विधि । सङ्क्षमयुता उचदिति (ऋ० ८।२।१८) परकृति । यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवा (ऋ० १०।६०।१६) इति पुराकल्प । इतिकरणबहुल ब्राह्मण इति चेत् न, इत्यददा इत्यददा इत्ययजथा इत्यपच इति ब्राह्मणो गायेदित्यस्मिन् ब्राह्मणेन गातव्ये मन्त्रे (श० ब्रा० १३।१।५।६) उतिव्याप्ते । इत्याहेत्यनेन वाक्येनोपनिबद्ध ब्राह्मणमिति चेत् न 'राजा चिद्द भग भक्षी त्याह' (ऋ० ७।४।१२) यो वा रक्षा शुचिरस्मीत्याह (ऋ० ७।१०।४।१६) इत्यनयोर्मन्त्रयोरतिव्याप्ते । 'आख्यायिकारूपं ब्राह्मणम्' इति चेत् ? न, यम यमीलवाद (ऋ० १०।१०) सूक्तादावतिव्याप्ते । तस्माद्भास्ति ब्राह्मणलक्षणमिति प्राप्ते भूम मन्त्रब्राह्मणरूपौ द्वावेव वेदभागावित्यङ्गीकारात् मन्त्रलक्षणस्य पूर्वमभिहितत्वात् 'अवशिष्टो वेदभागो ब्राह्मणम्' इत्येतल्लक्षणं भवतीति ।"

मन्त्रविशेषाणां मन्त्रविशेषाणाम्भ्यजु सामरूपाणां लक्षणानि तस्मिन्मृगयु सामरूपाणां न्नेवाधिकारे त्रिष्वधिकरणेषु जैमिनि सूत्रयामास—  
लक्षणानि 'तेषाम्भ्यजु यत्रार्थवशेन पाठव्यवस्था' (मी० २।१३।५) 'गीतिषु समाख्या' (मी० २।१।३६) 'शेषे यजु शब्द' (मी० २।१।३७) इति । तदेतन्न्यायविस्तरे स्पष्टीकृतम्—

नर्कसामयजुषा लक्ष्म साकर्यादिति शङ्किते ।

पादश्च गीति प्रश्लिष्टपाठ इत्यस्यसङ्करः ॥

इदमाम्नायते 'अहेतुध्निय मन्त्र मे गोपाय यमृषयस्त्रैविदा विदुः । ऋच मामानि यजूंषि' (तै० ब्रा० १।१।२६) इति । त्रीन् वेदान् विदन्तीति त्रिभिः, त्रिविदां सम्बन्धितोऽध्येतारस्त्रैविदास्ते च य मन्त्रभागमृगादिरूपेण त्रिविधमाहुः त गोपायेति योजना । तत्र त्रिविधानामृक्सामयजुषा व्यवस्थित लक्षणं नास्ति, कुत ? साङ्ख्यस्य दुष्परिहरत्वात् । 'अध्यापकप्रसिद्धेष्वग्नेदादिषु पठितो मन्त्रः' इति हि लक्षणं वक्तव्यम् । तच्च सङ्कीर्णम् 'देवो व सवितोऽसुनात्वच्छिद्रेण वसो सूर्यस्य रश्मिभि' इत्ययं मन्त्रो यजुर्वेदे (तै० स० १।८।५।१) सम्प्रतिपन्नो यजुषा मध्ये पठितः । न च तस्य यजु-



पुत्रमस्ति, तद् ब्राह्मणे सावित्र्यर्चं तृक्त्वेन व्यवहृतत्वात् । 'एतत् साम गाय-  
त्रास्ते' ( तै० स० १।६।११ ) इति प्रतिज्ञाय किञ्चित् साम यजुर्वेदेऽङ्गीकृतम्,  
'अक्षितमसि', 'अच्युतमसि' 'प्राणप्रसशितमसि' इति त्रीणे ( तै० स०  
१।६।११ ) यजू पि सामवेदे समाम्नातानि ( छा० उप० ३।१७।६ ) । तथा  
गीदमानस्य साम्न आश्रयभूता ऋच सामवेदे समाम्नायन्ते । तस्मान्नास्ति  
लक्षणमिति चेत् ? न, पादादीनामसक्रीर्णलक्षणत्वात् । 'पाद्वन्धेनार्धेन  
चोपेता वृत्तबद्धा' मन्त्रा ऋच 'गीतिरूपा मन्त्रा सामानि' 'वृत्तगीति-  
वर्जितत्वेन प्रश्लिष्टपठिता मन्त्रा यजू पि' इत्युक्ते न कापि सङ्कर इति ॥

रथन्तरशब्दभिरूपणम् 'यदुक्त गीतिषु समाख्येति' तदेव विशदीकृतुं  
सप्तमाध्यायस्य द्वितीयपादे रथन्तरशब्दो निरूपित —

‘अतिदेश्य विनिश्चेतु कवतीषु रथन्तरम् ।

गायतीत्यग्नौ गानयुक्ता शब्दार्थो गानमेव वा ॥

इति चिन्ता गानयुक्ता त्वमि रवेत्युक्तं प्रसिद्धितम् ।

लाघवादिदेशस्य योग्यत्वाच्चान्तिर्भो भवेत् ॥

इदमाम्नायते 'कवतीषु रथन्तर गायति' इति, 'कया नञ्चिन्न आमुव-  
दित्याद्यास्तिष्ठ ऋच कवत्य' ( मा० ब्र० १५ । १० ) तासु वामदेव्य  
सामाध्ययनत् प्राप्ताम् । तद्वाचितु रथन्तर साम तास्वनिदिश्यते । तन्नावि-  
वेशस्य स्वरूप निश्चेतुं रथन्तरशब्दार्थश्चिन्त्यते । गानविशेषयुक्ता 'अभि त्वा  
शूर नोनुमो' इतीयमग्नौ ( पूर्वाचिक ३।५।१ ) रथन्तरमित्युच्यते, कुत ? अध्ये-  
ष्टप्रसिद्धितम् । रथन्तर गीयतामिति केनचिदुक्ता अध्येतार स्वरस्तोभवि-  
शेषयुक्तमभि त्वेत्युच पठन्ति, न तु स्वरस्तोभमात्रम् । तस्माद् गानवि-  
शिष्टाया ऋचो रथन्तरशब्दार्थत्वमिति प्राप्ते, ऋम, स्वरादिनिशेषानु-  
पूर्वमात्रम्बरूपमृगक्षरव्यतिरिक्तं यद् गान तदेव रथन्तरशब्दार्थं, कुत ?  
लाघवात्, किञ्च कवतीषुसु गानमविदेष्टु योग्यं न त्वृचस्तद्योग्यतास्ति,  
कया नोऽमि त्वेत्यनयोर्ऋचोर्युगपदाधाराधेयभावेन पठितुमशक्यत्वाद् ।  
तस्माद् गानविशेष एव रथन्तरशब्दार्थ इति ॥

सामशब्दस्य गान पुनरपि नयमाध्यायस्य द्वितीयपादे प्रथमाधि-  
भाष्यवाच्यप्रतिपादनम् करणस्य प्रथमवर्णके सामशब्दस्य गानमात्र-  
वाचित्व स्मारितम्—

‘सामोक्तिबृहदाद्युक्ती गीतायामृचि केवले ।

गाने वा गान एवेति स्मार्यते सप्तमोदितम् ॥

सामान्यवाची सामशब्दो विशेषवाचिनो बृहद्रथन्तरादिशब्दाश्च गानमात्रे  
वर्तन्ते, न तु गानविशिष्टायामृचि इत्ययं नियमः सप्तमस्य द्वितीयपादे सिद्धः,  
सोऽत्र वक्ष्यमाणविचारोपयोगितया स्मार्यते' इति ॥

सामशब्दाध्यस्य गानस्य स्वरूपमृगश्रेणु कृष्णादिभिः सप्तभिः स्वरैः  
अक्षरविकारादिभिश्च निष्पाद्यते । कुष्ठं प्रथमो द्वितीयस्तृतीयश्चतुर्थं पञ्चमं  
षष्ठ्येत्येते सप्त स्वराः । ते चावान्तरभेदैर्वहुधा भिन्नाः । स्वरस्य सामनिष्पाद-  
कत्वं छान्दोग्योपनिषदः प्रथमे प्रपाठके ( ८।३।४ ) प्रश्नोत्तराभ्यामनन्ति  
'स ह शिलकः शालातल्यश्चैकितायनं दाल्ममुवाच हन्त ! त्वा पृच्छानीति ।  
पृच्छेति होवाचका साम्नो गतिरिति ? स्वर इति होवाच' इति । काष्ठा  
उद्गीथविद्यायां स्वरस्य सामसम्बन्धिसर्वस्वस्यानीयत्वं शोभनवर्णस्यानीयत्वं  
चामनन्ति 'तस्य हैतस्य साम्नो यः स्व वेदः, भवति हास्य स्वः, तस्य  
स्वर एव स्वम्' इति, 'तस्य हैतस्य साम्नो यः सुवर्णं वेदः, भवति  
हास्य सुवर्णं, तस्य वै स्वर एव सुवर्णम्' ( सामवि० ब्रा० १ प्रपा० १ ख० )  
इति च ।

अक्षरविकारादीनां अक्षरविकारादीनान्तु सामनिष्पादकत्वं  
सामनिष्पादकवर्णनम् । नवमाध्यायस्य द्वितीयपादे एव 'अथ कृत्वाद्  
विकल्पः स्यात्' ( श्री० ६।२।१६ ) इत्येतस्य सप्तमाधिकरणगतस्य सूत्रस्य  
व्याख्यानावसरे शबरस्वामिना स्पष्टमुक्तम् 'सामवेदे सहस्र गीत्युपायाः । आह  
इमे गीत्युपाया नाम ? उच्यते गीतिर्नाम क्रिया ह्याभ्यन्तरप्रयत्नजनितस्वर-  
विशेषाणामभिव्यञ्जिका, सामशब्दाभिलष्या । सा नियतप्रमाणा, अवि-  
गीयते । तत्सम्पादनार्थोऽयमृगशरविकारो विरलेपो विकर्षणमभ्यासो विरामः  
स्तोम इत्येवमादयः सर्वे सामवेदे समान्तायन्ते'—इति । तद्विषये विचारो  
न्यायविस्तरेऽभिहितः —

‘समुच्चया विकल्प्या वा विभिन्ना गीतिहेतवः ।

आपः प्रयोगग्रहणादर्थकत्वाद् विकल्पनम् ॥

छान्दोग्ये तत्त्वकारादिशास्त्राभेदेषु विलक्षणा गीतिहेतवोऽक्षरविकारादयः  
आम्नायन्ते, ते सर्वे कर्मानुष्ठाने समुच्चेतव्याः । कुत ? प्रयोगवचने  
सर्वेषां परिगृहीतत्वात् । भवम्, एकैकरासोर्कारैवाक्षरविकारादिभिरभ्य-  
यनकाल एव गीतिस्वरूपनिष्पत्तेस्तज्जिष्पत्तिलक्षणस्य प्रयोजनस्यैक-  
त्वात्, प्रयोगवचनपरिगृहीता अपि ग्रीहियववद् बृहद्रथन्तरवच्च विकल्पन्ते'  
इति ॥

स्तोमस्य लक्षणनिर्देशः गीतिहेतुषु स्तोमस्यात्यन्तप्रसिद्धत्वात् उल्ले-  
क्षणं तस्मिन्नेव पादे एकादशाधिकरणे चिन्तितम्—

“स्तोमस्य लक्षणं नास्ति ॥ वास्ति न विवर्णता ।

आधिक्यमप्यतिव्याप्तं निशिष्टं लक्षणं भवेत् ॥

न तावद् विवर्णत्वं लक्षणम्, वर्णविकारस्य विपरीतवर्णत्वेन स्तोम-

त्वप्रसङ्गात् । अग्न आयाही ( मा० १ । १ ) त्वस्यामृचि अकारस्य स्थाने ओकार कृत्वा गायन्ति 'ओम्नायि' इति ( गेयगा० प्रपा० १ साम १ ) । अधिको वर्णः स्तोभ इत्युक्ते सति अभ्यासेऽतिव्याप्तिः । पिवा सोममिन्द्र मन्दतु त्वे-  
त्येतस्यामृचि ( पू० आ० १ । १८ ) ददुत्येत्यक्षर-त्रय गानकाले ( गे० गा० १० । २३ ) त्रिरभ्यस्तम् । अतो निराभाभ्यासयोरतिव्याप्तेर्नास्ति लक्ष-  
णम् इति चेत् ? मैवम्, 'अधिकत्वे सत्यृग्निर्लक्षणवर्णः स्तोभः' इति विशिष्टस्य तल्लक्षणत्वात्, लोकेऽपि सभाया विप्रलम्भकेनोच्यमान प्रकृता र्थान्वित फालत्वेपमात्रहेतु शब्दराशि स्तोभ इत्याचक्षते । तस्मादस्ति लक्षणम्" इति ॥

गाने वर्णलोपादीना अक्षरविकारस्तोभादिवत् वर्णलोपोऽपि  
विषयानां विचार कश्चिद् गीतिहेतुर्भवति, तल्लोपविषयश्च  
विचारो नवमाध्याये प्रथमपादस्याष्टादशाधिकरणेऽभिहितः —

‘इरा गिरा रिक्लप स्यादुतेरैषा विशेषतः ।

आद्यो मैव बाधपूर्वमिराया विहितत्वतः ॥’

ज्योतिष्टोमे ब्रूयते 'यज्ञायज्ञीयेन स्तुवीत' ( ताण्ड्य ब्रा० ८ । ६ )  
इति 'यज्ञायज्ञ' इत्यनेन शब्देन युक्त्यामृच्युत्पन्न साम यज्ञायज्ञीयम्  
( गेयगान १ । ३२ ) तस्यामृचि गिराशब्द पठ्यते 'यज्ञा यज्ञा वो अग्नये  
गिरा गिरा च वक्षसे' इति ( पू० आ० १ । ११ ) । तत्र सामगा योनिगान-  
मधीयाना सहैव गकारेण गायन्ति 'गायिरा गिरा' इति । ब्राह्मणे ( ताण्ड्य  
८ । ६ ) तु गकारलोपपूर्वकमाकारयकारादिक गान विधीयते 'ऐर कृत्वोदुगे  
यम्' इति । गिराशब्दे गकारलोपादिराशब्दो भवति । इराया सम्बन्धि  
गानम् ऐरम् । तादृश कृत्वा प्रयोगकाले तद्वान कर्त्तव्यमित्यर्थः । तत्र  
योनिगानब्राह्मणयोः समानबलत्वेन विशेषामावात् विकल्पेन प्रयो-  
क्तव्यमिति प्राप्ते, ब्रूम —

‘न गिरा गिरिति ब्रूयाद्, यद् गिरा गिरिति ब्रूयाद् आत्मानमेव तदुद्गाता  
गिरित्' ( ता० ब्रा० ८ । ६ ) इति गकारसहितगाने बाधकमुक्त्वा गकार-  
रहितमिरापद् गेयत्वेन विधीयते, तत्पदादेरिकारस्य गानार्थमाकारो  
यकार इकारश्चेति त्रीन् वर्णान् प्रयुज्यते, ततः 'आयिरा' इत्येव गातव्यम्,  
( उद्गातान २ प्रपा० १५ साम ) इति ।

इराशब्दाय गान तत्रैवोपरितनाधिकारे कश्चिद् विशेषश्चि-  
विधानम् न्तितः —

“इरापद् न गेय स्याद् गेय वा गीत्यनुक्तिः ।

न गेय गीयमानस्य स्थाने पातात् प्रगीयते ॥

ब्राह्मणेन विहित इराशब्दो न गातव्यः, कुतः ? ऐरमिति शब्देन गीते-

रनुक्तत्वात्, पाणिनीयेन 'विमुक्तादिभ्योऽण्' (अष्टा० ४।२।६१) इति सूत्रे योराशब्दादण्प्रत्ययो मत्वर्थीयो विहितः, तथा सतीरापदोपेत कृत्वत्ये सावानेवार्थो भवति । यदि प्रगीतेरापदसम्बन्धः तद्धितेन विवक्ष्येत, तदानीमाकारो यकार ईकारो रेफ आकारश्चैत पञ्चभिर्वर्णैर्निष्पन्नमायीरा रूप गीयमानेराशब्दप्रातिपदिक भवति । तादृशात् प्रातिपदिकात् पाणि नीयेन 'वृद्धाच्छ' [अष्टा० ४।२।१०४] इति सूत्रेण प्रत्ययान्तरे सति, आभि रीय कृत्व्येति प्राधानपाठो भवेत् । तस्मान्न गेयम् इति प्राप्ते, ब्रूम-गीयमानस्य गिरापदस्य स्थाने इरापद विधीयते इति पदमात्रस्य बाधः, गानन्तु न बाध्यते, किञ्च विमुक्तादि [अष्टा० ४।२।६१], सूत्रेणाण्प्रत्यये ऽपि, पूर्वस्मात् 'मतौ छ सूक्तसाम्नो' [अष्टा० ४।२।५६] इति सूत्रात् सामानुश्चेरैर सामेत्यर्थो भवति, सामत्व च गीतिसाध्यम्, यदा तु 'तस्य विकारः' [अष्टा० ४।३।१३४] इत्यस्मिन्नर्थे अण् प्रत्ययः, तदानीमिराया विकारः इति विग्रहे यथोक्त गान लभ्यते । तस्माद् गान वयम्" इति ॥

साम्ना देवतास्तुति-  
हेतुत्ववर्गनम्

बहुभि प्रकारैर्गानात्मक यत् सामस्वरूप निरूपितम्, तस्यैव देवतास्तुतिहेतुत्व नव-  
माध्यायस्य द्वितीयपादेऽष्टमाधिकरणस्य प्रथमवर्णके निर्णीतम्—

“ऋक्सामाभ्या विकल्पेन स्तुति साम्नैव बाभिम् ।

पुरेव मैवमृद्धिनिन्दासामप्रशस्त्यदर्शनात् ॥

कचित् कर्मविशेषे श्रूयते 'ऋचा स्तुवते', 'साम्ना स्तुवते' इति । तत्र, पूर्वन्यायेन विकल्प इति चेत् ? मैवम् 'ऋद्धिनिन्दासामप्रशस्त्यो वाक्यशेषेऽप्यगमात्, 'यद्ऋचा स्तुवते तदसुरा अन्यवायन्, यत् साम्ना स्तुवते तदसुरा नान्यवायन्, य एव विद्वान्, साम्ना स्तुवीत' इत्युच नि-  
न्दित्वा साम प्रशस्त्य लिङ्प्रत्ययेन साम विहितः, तस्मात् साम्नैव स्तोत-  
व्यम्" इति ॥

साम्नामृच प्रति- तस्य च साम्न ऋच प्रति संस्कारकत्वं तस्मिन्नेव  
संस्कारव्यपयस्या पादे द्वितीयाधिकरणे निर्णीतम् ।

“सामर्चं प्रति मुख्यं स्याद् गुणो वा बाह्यपाठतः ।

मुख्यमभ्यसितु पाठो गुणो गीताक्षरं स्तुते ॥

रथन्तर गायतीत्यादौ यद्गान विहितम् तदेव सामशब्दार्थ इति प्रतिपादिन स्मारितञ्च । तदेतद् गानमृच प्रति प्रधानकर्म स्यात्, कुतः ?

१. साम्नां योनिमृता ऋच छन्दसि आर्चिके पठन्ते । तासौ सामापरपर्यायाणि गानानि यत्र विद्यन्ते तद् योनिगानमित्याचपते । वेदसाम, वेद्यगान, वेद्यगानमित्यपि तस्यापर नाम ।

यागप्रयोगाद् बहिरध्ययनकालेऽपि पठ्यमानत्वात्, गुणकर्मत्वे तु ब्रीहि-  
प्रोक्षणादिवद् यागमध्ये एव गानमनुष्ठीयेत, ततो बहिर्गागस्य त्रि-  
विदादिवन् फल कल्पनीयम् । मध्यकालीनगान ॥ प्रयाजादिवदारादुप-  
कारम् । तस्मान्मुपयमेतन्न तु गुणकर्म इति प्राप्ते, ब्रूम — न तावद् बहि-  
पाठ प्रधानकर्मत्वं कल्पयितुं शक्नोति भूमिरधिकगुणकैष्टन्यायेन प्रयोग-  
पाठवाय गानाध्ययनोपपत्ते ( भूमिरधिको भूमौ रथमाक्षिरयाभ्यास करोति,  
यया या छात्र मुनेष्टया प्रयोगपाठ्य सम्पादयति, तद्वत् ) । नापि गुणकर्मत्वे  
प्रयोजनाभावात् प्रधानकर्मत्वमिति वान्यम्, गानेन सस्कृतैर्गगाग्रै स्तुति-  
सम्भवात्, 'आय्ये स्तुयते' 'पृष्टे स्तुयते' इति स्तुतिविधानात् । तस्माद्गग-  
राणां स्वरशिशिष्टत्वाकाराभिव्यक्तिर्दृष्ट प्रयोजनमित्यदृष्टस्याकल्पनीयत्वाद् गान  
संस्कारकर्म" इति ॥

उहमम्पश्य पौरुषेयत्वा यथोक्तमृगशराणां संस्कारक गीत्यात्मकं यत्  
पौरुषेयविचारं सामं तदेतदेकैकं छन्दांगा एकैकस्यामृचि 'वेद-  
साम' नामके ग्रन्थेऽधीयन्ते । उहनामके तु ग्रन्थे एकैकं सामं तृचेऽधी-  
यन्ते सोऽयमूहग्रन्थं तस्मिन्नेव पादे प्रथमाविकरणस्य द्वितीयवर्णके  
विचारितः—

“ऊहमन्थोऽपौरुषेय पौरुषेयोऽथवाऽभिम् ।

वेदसामसमानत्वाद् निविमार्थत्वंतोऽन्तिम् ॥

यस्मिन् ग्रन्थे सामगास्तृचे तृचे सामकैकं गायन्ति सोऽयमूहग्रन्थो  
नित्येन तु पुरुषेण निर्मितः, कुत ? अनध्यायवर्जनेन कर्तुरस्मरणेनाध्याप-  
कानां वेदत्वप्रसिद्ध्या च वेदसामनामकयोनिग्रन्थमदृशत्वात्, इति चेत् ?  
सैयम्, अपौरुषेयत्वे विधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् 'यथोन्या सदुत्तरयोगायति' इति  
विधीयते ।

अयमर्थः—अपौरुषेयत्वेन सम्प्रतिपन्ने वेदसामनामके ग्रन्थे 'कथा  
नश्चि आ भुयत्' इत्येतस्या ( उत्तरार्चिकस्य १ पा० १२ सू० १ सू० )  
योन्यामेककस्यामृचि यद् वामदेव्यनामकं सामोपदिष्टं तदेयोत्तरयो-  
र्द्वौ 'कत्त्वा सत्योमदानाम्' ( उ० आ० १।१२।२ ) 'अमी पु ण सदी-  
नाम्' ( उ० आ० १।१२।३ ) इत्यनयो द्वितीयतृतीययोगातिव्ययम् इत्ययं  
विधिरूहग्रन्थस्य वेदत्वे व्यर्थं स्यात्, 'वेदसाम'बह्वध्ययनादेव तत्सिद्धे ।  
उपरितनमृद्वये सामोहस्य पौरुषेयत्वेऽपि सामस्वरूपस्य तदाधार-  
भूतानाम् तिसृणामृचा च वेदत्वादनध्याया वर्जनीया, कर्तुरस्मरण  
जीर्णकृपारामादिश्रिव चिरकालव्ययधानादुपपन्नम् । अस्मरणमूलैवाध्या-  
पकानां वेदत्वप्रसिद्धिः यथा बह्वचामध्यापका महाव्रतप्रयोगप्रतिपादकमा-  
ध्यापननिर्मितं कल्पसूत्रमारण्येऽधीयमाना पञ्चममारण्यकमिति वेदत्वेन

व्यवहरन्ति, तद्वत्, न च तस्यापि वेदत्वमस्त्विति वाच्यम्, प्रथमारण्येन पुनरुक्तत्वात्, अर्थवादराहित्येन ब्राह्मणसादर्याभावाच्च । तस्मात् पञ्चमारण्यकवद्बृह पौरुषेय; पौरुषेयस्य च न्यायमूलत्वात् यत्र वक्ष्यमाणन्यायविरोधस्तदप्रमाणम्” इति ॥

एक साम नृचे क्रियते स्तो तत्रैव केचिद् निरोपास्तृतीयचतुर्थपञ्चमपष्टाश्रियमिति विधानमूलको विचारः अधिकरणैर्बहुवर्णकोपेतैर्विचारिता । तत्र तृती नृचे करणप्रकारश्च याधिकरणम्—

“अशौ सामर्ह्यं कृत्स्नं वा प्रत्यृच तिसृभि श्रुते” ।

अशौमेव स्तुतेरशौसिद्धे प्रत्यृच भवेत् ॥

‘एक साम नृचे क्रियते स्तोत्रियम्’ इति, श्रूयते । तत्र त्रेधा विभज्येष्ट सामाशेषे एकैकोऽश एकैकस्यामृचि गातव्य, कुत ? एकस्य साम्न तिसृभिर्ऋग्भिर्मिर्ण्पादनस्य श्रजपात्, इति प्राप्ते ऋम—स्तोत्रियमिति स्तुतिनिष्पादकत्वं कृत्स्नस्य साम्नो विधीयते, न तु सामाशानाम् । स्तुतिर्नाम गुणकथनपरमेक वाक्यम्, तच्च वाक्यमेकस्यामृचि सम्पूर्णम् । ततः कृत्स्नेन साम्ना तद् वाक्यं सत्कार्यमिति प्रत्यृच सामाभ्यसनीयम् । तथा सति द्वितीयतृतीययोश्चोस्तस्यैव साम्न आवर्त्तमानतया सामान्तरत्वाभावाद् ऋक्त्रयनिष्पाद्यत्वमविरुद्धम्; तस्मात् प्रत्यृच कृत्स्नं सामं समापनीयम्”—इति ॥

शरलेशविषयको चतुर्थाधिकरणम्—

विचारः “तिसृष्वृक्षदितं साम विपमासु समासु वा ।

यथेच्छानियमादन्त्य शरलेशापनुत्तये ॥

विपमच्छन्दस्कासु समच्छन्दस्कासु वा तिसृष्वृक्षु स्वेच्छया साम गातव्यम्, इत्थमेवेतिनियामकस्य कस्यचिद्भावात् इति चेत् ? सैवम्, शरलेशप्रसङ्गस्य नियामकत्वात् । शरो हिंसा, लेशोऽल्पत्वम्, ‘श्रु’ हिंसायाम्, ‘लिश’ अल्पीभावे, इत्येवञ्चातुद्वयदर्शनात् । यद्यधिकच्छन्दस्काया योनी उत्पन्नं साम, म्यूनच्छन्दस्कयोगीयेत, तदा सामभागेनैव तत्पूर्तेरवशिष्टसामभागाश्रयाभावाद्विष्येत, यदि योनेरप्यधिकच्छन्दस्कयोगीयेत, तदा साम्नोऽल्पत्वादवशिष्ट ऋग्भागं सामरहितं स्यात्, तस्मात् समानच्छन्दस्कास्वेव गातव्यम्”—इति ।

छन्दस्थयोश्चरत्वा पञ्चमाधिकरणे प्रथमवर्णकम्—

स्थयोर्वा ऋचोरुद्गम “छन्द स्थयोरुत्तरास्थयोर्वा गीतेरिहोद्गमम् ।

मिति विचारः अविशेषाद् विकल्प स्यादन्त्य सहाचलित्वत् ॥

सामगातामृक्पाठाय द्वौ ग्रन्थौ विवेते, ‘छन्द’ ‘उत्तरा’ चेति । तत्र छन्दोनामके ग्रन्थे नानाविधाना साम्ना योनिभूता एरर्चं पठिता ।

उत्तराग्रन्थे तृचात्मकानि सूक्तानि पठितानि एकस्मिन्तृचे छन्दोगता योन्युक् प्रथमा, इतरे द्वे उत्तरे ।

एव स्थिते सति रथन्तरमुत्तरयोर्गायति, यद्योन्या तदुत्तरयोर्गायती-  
त्यत्र द्विविधे उत्तरे सम्भाविते, रथन्तरस्य छन्दोगप्रन्थे ऽभि त्वा शूरेतीयमृग-  
योनित्वेन पठिता, तस्या उपरि त्वामिद्विह्वामह इत्यादय बृहदादिसाम्ना-  
योनेय पठिता [ ३ प्र० १ ख० १ ऋ० ], उत्तराग्रन्थे 'अभि त्वा शूरेति' सूक्ते  
(११११) तस्या ऋच ऊर्द्ध 'न त्वा वा अन्यो दिव्यो इत्येषा' [११११२] साम्न-  
कस्याप्ययोनिभूता पठिता । तत्र छन्दोगप्रन्थापेक्षया सामान्तरयोर्योनी द्वे  
रथन्तरस्य स्वयोन्युत्तरे भवत, उत्तराग्रन्थापेक्षया तृचगते द्वितीय-  
तृतीये स्वयोन्युत्तरे भवतः । तत्र विशेषनिधामकामाधात् ययो कयो-  
श्चिदुत्तरयोर्गानमिति चेत् ? मैवम्, उत्तरेति सज्ञा सहसा बुद्धिस्था-  
भवति प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात् । पूर्वपठिता योनिमृचमपेक्ष्य यदुत्तरात्वं  
तद्विलम्बेन प्रतीयमानत्वाद् दुर्बलम् । ईदृशमेवोत्तरात्वं छन्दांसि पठि-  
त्यो स्वयोन्युत्तरभाविन्यो सामान्तरयोन्योर्द्वयोर्ऋचो, तृचगतयोस्तु  
द्वितीयतृतीययोरुत्तरात्वं सज्ञया वर्त्तते, अतस्तयोरेव गानम् । एव  
सति पूर्वाधिकरणे निर्णीत समास्वेव गानमनुगृहीत भवति । किञ्च  
तृचात्मकेषु सूक्तेषु या प्रथमा योनिभूता तन्नाम्ना छन्दोगप्रन्थस्य 'योनि-  
ग्रन्थ'-इति अध्यापकाना समाख्या । इतरस्य तु तृचसङ्करूपस्य ग्रन्थस्यो-  
परितनयोर्ऋचोर्नामवैयेन 'उत्तरा' इति समाख्या । स एव ग्रन्थ कर्माङ्ग-  
समर्पक प्रकरण, पञ्चदशसप्तदशादिस्तोमाना तृचेष्वेवोत्पत्ते । तस्मा-  
दुत्तराग्रन्थस्थयोस्तृचगतयोर्द्वितीयतृतीययोरयमूह " इति ॥

त्रैशोक्तानामोद्देशः

द्वितीयवर्णकम्—

विचारः

"त्रैशोकेऽतिजगती द्वे आनेये गीतयेऽधवा ।

बृहत्या वादिम साम्यान्नोत्तरात्वं श्रुतेर्बलात् ॥

द्वादशादे चतुर्येऽहनि त्रैशोक्तनामक साम [ ऊह २ प्र २ अ १३ ]  
विहितम्, तच्च विरथा पृतना [ ५।१४।११ ] इत्येतस्यामति-  
जगत्यामुत्पन्नम् । तस्मिन् तृचे तस्या योनेरुत्तरे द्वे बृहत्यौ 'नेमि-  
न यन्तीत्यादिके' [ ५।१४।२-३ ] आम्नाते । तत्र बृहत्यावुपेक्ष्य तयो-  
स्याने द्वे उत्पत्तिसिद्धे अतिजगत्यौ आनीय तासु तिमृषु गेयम्; तथा  
महि समासु गान पूर्वत्र निर्णीतमनुगृह्येत, 'अति जगतीषु स्तुवन्ति-  
इति [ ताण्ड्य ज्ञा० १२।१० ] श्रयमाणम् अतिजगतीबहुत्वम् अन्यथा नोप-  
पद्येति चेत् ? मैवम्, उत्तरयोर्गायतीत्युक्तस्य सज्ञारूपस्योत्तराशब्दस्या-  
पीयमानयोर्बृहत्योर्मुख्यत्वात्, श्रुतिश्च बहुललिङ्गात् 'समासु गानम्'-इति  
न्यायाच्च बलीयसी । यदेतदतिजगतीबहुत्व तद् बृहत्यो स्वीकारेऽप्युप-  
पद्ये, एकरिशास्त्रोक्तस्यात्र विहितत्वेन तत्सिद्धये प्रथमाया अतिजगत्या,

मवने सप्त सूक्तानि । तेषु नव सामानि गेयानि । प्रथमे सूक्ते गायत्रमान हीयव चेति द्वे सामनी, द्वितीये रौख योधाजय च, तृतीये औशनम्, चतुर्थे रथन्तरम्, पञ्चमे वामदेव्यम्, षष्ठे नौघसम्, सप्तमे कालेयम् । तत्र, प्रथमसूक्तस्य सामद्वयनिष्पत्तये द्विरावृत्तावाश्रयभूता ऋच पङ् गायत्र्यो भवन्ति, पञ्चमसूक्तगता वामदेव्यसामाश्रयभूता- तिस्र ऋचः, सप्तदश स्तोमसिद्धपर्यमानर्त्यमाना सप्तदश गायत्र्य इत्येव मिलित्वा त्रयो- विंशतिर्गायत्र्यः । षष्ठे सूक्ते बृहतीपङ्क्त्यौ प्रप्रथनेन बार्हतस्तृचो भवति, यथा सप्तमेऽपि, तत्रोभयत्र सप्तदशस्तोमे सति चतुस्त्रिंशद् बृहत्यो भवन्ति ; द्वितीयसूक्तेऽपि प्रप्रथनेन बार्हत ऋच सम्पाद्य सामद्वयार्थमावृत्तौ पङ् बृहत्यो भवन्ति । चतुर्थसूक्ते रथन्तरसामार्थं पूर्ववर्णकोकरीत्या प्रप्रथने सति ककुभाबुक्ते भवतः, प्रथमा तु स्वतः सिद्धा बृहती तत्र सप्तदशस्तोमे सति पञ्च बृहत्यो द्वादश ककुभश्च सम्पद्यन्ते । तस्य च स्तोमस्य विधायक ब्राह्मणमेव- माम्नायते—‘पञ्चभ्यो हिङ्करोति स तिसृभिः स एकया स एकया, पञ्चभ्यो हिङ्करोति स एकया स तिसृभिः स एकया, सप्तभ्यो हिङ्करोति स एकया स तिसृभिः स तिसृभिः’ इति ( ताण्ड्य २ । ७ )

अयमर्थः—एका स्वतः सिद्धा बृहती, प्रप्रथिते द्वे ककुभावेत्येव विधस्तृच- त्सिभिः पर्यायैरावृत्तनीयः, प्रथमे पर्याये त्रिबृहती गातव्या, सकृत् सकृत् ककुभौ, द्वितीये पर्याये सकृद् बृहती त्रिवारमन्तरा ककुप् सकृदन्त्या । तृतीये पर्याये सकृद् बृहती, त्रिंशः ककुभावेति । हिङ्करोति हिङ्कारोपलक्षितं गानं कुर्यादित्यर्थः । तदेव तृतीयसूक्तद्वयविरिक्तेषु पदसु सूक्तेषु त्रयोविंशति- र्गायत्र्यं पञ्चचत्वारिंशद् बृहत्यो द्वादश ककुभः सम्पन्नाः, तत्र ककुप् अष्टाविंशत्यक्षरा, तस्या षोडशाक्षरे गायत्रीपादद्वये योजिते चतुश्चत्वारिं- शत्यक्षरा त्रिष्टुप् सम्पद्यते । अनया दिशा द्वादशानां ककुभा त्रिष्टुप्प्रवस- म्पादनाय चतुर्विंशतिर्गायत्रीपादा योजनीयाः तथा सत्यष्टौ गायत्र्यो गताः, पञ्चदश गायत्र्योऽवशिष्यन्ते । तासां पञ्चचत्वारिंशत् पादा, ताश्च तावतीषु बृहतीषु संयोज्य त्रिष्टुभः सम्पादनीयाः । तत एता पञ्चचत्वारिंशत् ककुप्सु निष्पन्ना द्वादश । तृतीये सूक्ते स्वतः सिद्धा तिस्र इत्येव प्रप्रथनपक्षे षष्टि त्रिष्टुभ उत्तराग्र्ये सामाम्नाता इव लभ्यन्ते । उत्पत्तिबृहत्यानयने तु प्रकर- णाम्नातानां तावतीनामलामात् प्रकृतवहानाप्रकृतकल्पने प्रसज्येयाताम् । तस्मात् त्रिष्टुभ षष्टिरित्येतद् बृहतीप्रप्रथनस्य लिङ्गम् । प्रप्रथनप्रकारस्त्वभिधीयते— पुनान सोमेत्यस्या बृहत्याश्चतुर्थपादं पुनरुपादाय द्विरभ्यस्य दुहानं उधर्दिष्यमित्यस्या विष्टारपङ्के पूर्वार्द्धेन संयोजयेत्, सा बृहती भवति, एतदीयं चतुर्थं पादं द्विरभ्यस्योत्तरार्द्धेन योजयेत्, सापि बृहती भवति, तस्माद् योधाजयरौखयोर्बृहत्यौ उत्तरे प्रप्रथनीये । एव नौघसकालेययोरपि द्रष्टव्यम्” इति ॥



पद्भिर्गायत्रीभि

तृतीयवर्णकम्—

सितधुना जगतीना

“श्यावाश्वान्धीगवेऽनष्टुना नेये प्रथ्यतेऽथवा ।

सम्पादनादिष्व

पुरेव लिङ्ग जगती चतुर्विंशतिकीर्तनम् ॥

इदमाम्नायते—‘पञ्चछन्दा आवाप आर्भव पवमान सप्तसामा, गायत्र-  
सहिते गायत्र्ये तृचे भवत’, श्यावाश्वान्धीगवे आनुष्टुभे तृचे भव, उष्णिहि  
सफम्, ककुभि पौष्कलम्, कावमन्त्य जगतीषु’ इति । अयमर्थ—अस्ति  
तृतीयसवने पवमान आर्भवसप्तक, तस्मिन् पञ्च सूक्तानि, सप्त सामानि ।  
‘स्वादिष्टया मदिष्टया’ इत्येक सूक्तम् [ ७० आ० १। १५ ], तस्मिन् गायत्र्यस्तिस्र  
श्च. तासु ‘गायत्र’ ‘सहित’ [ ७० गा० १। १८ ] चेति द्वे सामनी । ‘पुरो-  
जितीवो अन्धस’ इति सूक्तान्तरम् [ ७० आ० १। १८ ], तत्रैकानष्टुषु त्तरे द्वे  
गायत्र्यौ । तासु ‘श्यावाश्वम्’ [ ७० गा० १ प्र, ११ ] ‘आन्धीगम्’ [ ७० गा० १ प्र, ११ ]  
चेति द्वे सामनी, ‘इन्द्रमच्छ सुता’ इत्यपर सूक्तम् [ ७० आ० १ प्र, १७ ] त-  
स्मिन्नुष्णिहस्तिस्र तासु ‘सफ’ साम । ‘पवस्व मधुमत्तम’ इति प्रगाय  
[ ७० आ० १। १६ ], तस्मिन् पूर्वा ककुप्, उत्तरा पक्ति ‘तत्र पौष्कल’ ।  
‘अभिप्रियाणि पवते च नोहित’ इत्यन्त सूक्तम् [ ७० आ० १। १६ ] तत्र तिस्रो  
जगत्य तासु ‘काव’ [ ७०, १ प्र १३ ] साम । एतेषा पञ्चाना मध्ये, ‘पुरोजिती  
व’, ‘पवस्व’ इत्यनयो सूक्तयो यद्यपि द्वे द्वे छन्दसि, तथापि समासु गान  
निष्पादयितु प्रमथने कृते सति एकमेव छन्द सम्पद्यते, ततो गायत्र्यानुष्टु-  
षुष्णिक्कुञ्जगतीभि पञ्चछन्द आर्भव पवमानोऽस्मिन् सवने आवपनीय  
इति । तत्र ‘पुरो जितीव’ इत्यस्मिन् सूक्ते श्यावाश्वान्धीगव च समासु  
गातुमुत्तरे गायत्र्याभाम्नाते परित्यज्य द्वे उत्पत्यनुष्टुभा नेनव्ये इति पूर्व-  
पक्ष । चतुर्थं पाद पुनरुपादाय द्वे अनुष्टुभौ प्रमथनीये इति राद्वान्त ।

तत्रोभयत्र पूर्ववर्णकद्वयन्यायेन युक्तिर्दृष्टव्या । लिङ्ग त्वेवमाम्नायते ‘चतु-  
र्विंशतिर्जगत्यस्तृतीय सवन एका च ककुषिति’ सेय सङ्ख्या प्रमथनपक्षे उप-  
पद्यते । तथाहि गायत्रसहितयो साम्नोराश्रये गायत्रे तृचे द्विरभ्यस्ते सति पद  
गायत्रो भवन्ति । चतुर्विंशत्यक्षरा गायत्री, अष्टाचत्वारिंशदक्षरा जगति ।  
तत पद्भि गायत्रीभि तिस्रो जगत्य भवन्ति, श्यावाश्वान्धीगवयोराश्रयभू-  
ताः प्रप्रथिता, द्विरभ्यस्ता पडनुष्टुभो भवन्ति । ताभिश्च तिस्रो जगत्यो भवन्ति  
मिलित्वा सप्त जगत्य सम्पन्ना । सफस्य पौष्कलस्य च सामान्तरवत्तृचे  
गान न कर्त्तव्यम्, किन्त्वेकैरस्यामृचि । तत् कुतोऽवगम्यते ? उष्णिहि ककु-  
भेति सप्तम्येकरचनान्ताभ्या त्रिशोपविधानात् [ ताण्ड्य ८ प्रपा० ] । अष्टाविं-  
शत्यक्षरयोष्णिक्कुकुभोरेका जगती गायत्रीपादश्च सम्पद्यते । ककुभि  
मध्यम पादो द्वादशाक्षर उष्णिहि च पर पाद इति तयोर्भेद । कावस्या-  
श्रयभूता स्वतःसिद्धा तिस्रो जगत्य इति मिलित्वा पवमानेऽस्मिन्नेकादश

जगत्यो भवन्ति, गायत्रीपादश्चातिरिच्यते । आर्भवपवमानवचतृतीयसरने यज्ञायज्ञीयस्तोत्रमेकमस्ति । तस्य चाध्वय 'यज्ञा यज्ञा वो अमये' इत्यसौ प्रगाय ( ३० आ० १।१० ), तत्र पूर्वा बृहती उत्तरा विष्टारपक्ति । तयो. प्रम यनेन ककुभावुत्तरे कर्त्तव्ये । तत्रैकविंशस्तोमः तस्य विधायिना विष्ट तिरेवमान्नायते- 'सप्तभ्यो हि करोति स तिसृभि स तिसृभि स तिसृभि, सप्तभ्यो हि करोति स तिसृभि स एकथा स तिसृभि' इति । अयमर्थ- प्रथमाया बृहत्यास्त्रिषु पर्यायेषु त्रिगारमेकवार पुनस्त्रिगारमिति सप्त बृह त्य, मध्यमाया. ककुभ प्रथमद्वितीययो. पर्यायोस्त्रिस्त्रि पाठः, अन्त्ये सकृत्, उत्तमाया ककुभ । आदौ सकृत् द्वितीयतृतीययोस्त्रिस्त्रि, एव चतुर्दश ककुभः । तासु ककुप्सु द्वादशाक्षरा. मध्यमपादाश्चतुर्दश, तेषु सप्त पादा सप्तसु बृहतीषु योजनीया, ततः सप्त जगत्यो भवन्ति, अवशिष्टा अष्टाक्षरा ककुभामाद्यपादा अन्त्यपादाश्च, मिलित्वाष्टाविंशतिः । तेषु षड्भि पादौ, एका जगतीत्यनेन क्रमेण चतुर्विंशतिपादैश्चतस्रो जगत्यो भवन्ति, ये ॥ द्वादशाक्षरा सप्तपादा पूर्वमवशिष्टा तेषु पवमानशेषोऽष्टाक्षरा पादो योजनीय, ककुभशेषेष्वष्टाक्षरेषु चतुर्षु पादेषु चत्वार्य- क्षराणि योजनीयानि, ते द्वे जगत्यो भवत, तदेव यज्ञायज्ञीयस्तोत्रे त्रयोदश जगत्य पूर्वोक्ता पवमानगता एकादशेति चतुर्विंशतिर्विजगत्य, चतुरक्षर- वर्जिताश्चत्वारोऽष्टाक्षरपादा मिलित्वा ककुभेका भवति अनेन लिङ्गेन इया वाश्वमान्धीगव च प्रमथितवृचे गातव्यम्, न तु तत्रोत्पत्यनुष्टुभानयन- मिति स्थितम्" इति ॥

पादप्रमथने चतुर्थवर्णकम्—

विचारः "चतु शते प्रमथनमृच पादस्य वाग्रिम ।

वृचे मुख्यत्वतो नैवमृगन्यत्वस्य वर्णनात् ॥

गवामयने ब्रह्म साम विहितम् 'अभिवर्त्तो ब्रह्मसाम भवति' इति । तत्प्रकृत्य श्रूयते 'चतु शतमैन्द्रा बार्हता प्रगाया' इति ( लाट्याप्सू० १८३ ) । चतुस्तर- शतसंख्याका इन्द्रदेवताका बृहतीच्छन्दस्का, ऋगद्वयात्मिका, तेष्वेकप्र- गाथगते द्वे ऋचौ द्वितीयप्रगाथगतमेकमृच च प्रमथ्य वृचे 'अभिवर्त्त'- नामक साम गातव्यम् । तथा मत्याम्नातानामविकृतानामेव तिसृणामृचां लाभात् वृचस्य मुख्यत्व भवति, पूर्वोक्तीत्या पादप्रमथने ॥ विवृतत्वाद्मु- ख्यत्वमृच स्यात् इति प्राप्ते, ब्रूम-अन्या अन्या ऋचो भवन्ति तदेव सामे- त्वृचामन्यत्वमत्र वर्ण्यते । तच्च पादप्रमथने सम्भवति, ऋक्प्रमथने तु येय- मृक् पूर्वस्य वृचस्यान्त्या सौवोत्तरस्य वृचस्याद्येत्यन्यत्वमृच न स्यात् । तस्मात् पादस्य प्रमथनम्" इति ॥

यद् योन्या तदुत्तरयोगीयती तत्रैव नवमदशमगोरधिकरणयो अपरविशेषो  
 वि विधानमूलको विचार चिन्तितो । नवमाधिकरणम्—  
 रत्नाकरणप्रकाशश्च “आइभावो योनिवशादुत्तरावशतोऽयवा ।  
 गीत्यर्थत्वादादिमोऽन्त्यो वर्णाभिव्यञ्जकत्वत ॥

‘योन्या तदुत्तरयोगीयति’ इति श्रूयते, तत्र ‘कया नश्चित्र आभुवत्’  
 (७० आ० १।१२।१) इत्यसामृच्योनि । तस्यामृचि ‘कया’ इत्यक्षरद्वयमाद्यो  
 भाग, नश्चित्र आभुवदित्यक्षरपट्क द्वितीयो भाग । तस्मिन् भागे  
 द्वितीयाक्षरे चकारस्योपरितनभिकार विलोप्य तस्य स्थाने आइभावा-  
 मान्नाय गीतिर्निष्पादिता । ‘कस्या सत्योमदानामित्यनन्तर्भाविन्युत्तरा,  
 (७० आ० १।१२।२) तस्या योनिभ्यायेन चतुर्थाक्षरे सकारस्योपरितन  
 यकारभोकार च लोपयित्वा तयो स्थान आइभाव कार्ये । ‘अभी पु ण’  
 मसावरोत्तरा (७० आ० १।१२।३) । तस्यामपि चतुर्थाक्षरे णकार-  
 स्योपरितन सकार लोपयित्वा तस्य स्थाने आइभाव कर्त्तव्य, अन्यथा  
 गीतिनाराप्रसङ्गात् इति प्राप्ते, ब्रूम —नात्र योनौ वर्णान्तरस्यागम, किन्तहि ?  
 विद्यमान एव चकारस्योपरितन इकार सामप्रसिद्ध्या प्रक्रियया वृद्ध  
 मन्त्रकारो भवति, तस्य सम्भ्यक्षरत्वात्, ‘आकार पूर्वं भाग, ईकार उत्तर  
 भाग’, तादुभौ विश्लेषेण गीयमानौ आइभाव प्रतिपद्येते, तथा च सामगा  
 आहु ‘वृद्ध तालव्यमाइ भवति’ इति । तथा सत्युत्तरयोश्चतुर्थाक्षरे नास्ति  
 तालव्य इकार इत्याइभाव न कर्त्तव्य । ‘अभी पु ण मरीनामविता  
 जरितृणाम्’ इत्येतस्यामुत्तराया द्वादशाक्षरगतस्य रेफस्योपरितन इकार  
 पूर्ववाइ भवति । तथा सोऽयमाइभावा उत्तरीत्या वर्णाभिव्यञ्जकत्वादुत्तरा  
 गतवर्णवशेन कर्त्तव्य, गीत्यर्थत्वाभावेन योनिभ्यो तेन विनापि गीतिर्वि-  
 नश्यति” इति ।

उत्तरयो स्तोमोति दशमाधिकरणम्—  
 देशकथनम् “स्तोमानाव प्रदिश्यन्ते नागीतिर्येन वर्णवत् ।  
 स्वरादिवत् प्रदिश्यन्ते गीतिकालोपयोगत ॥

नामनेव्यसाम्न योनौ द्वयोरर्द्धयोर्मध्ये औकारद्वयेन होराच्चेन हायि-  
 राच्चेन च निष्पन्न स्तोम एवामान्नात ‘औऽइ हा हायि’ इति । सोऽय स्तोम  
 नोत्तरयो अतिदिश्यते, कुत ? अगीतित्वात् ‘यद् योन्या तदुत्तरयोगीयति’—  
 इति गीतिमात्रमतिदिश्यते । तत्र प्रथमाया ऋच वर्णा यथा नातिदिश्यन्ते  
 तथा स्तोमा अपि इति प्राप्ते, ब्रूम —स्वरो वर्णविश्लेषो विराम इत्येते गीत्यु-  
 पयोगित्वाद् यथातिदिश्यन्ते तथा स्तोमा अपि गीतिकालपरिच्छेदकत्वा-  
 दतिदिश्यन्ते” इति ॥

सामवेदिनां सामनवा  
मुष्ठानकर्त्तव्यता  
निरूपणम्

अष्टमाधिकरणाद्वितीयवर्णके कचिदुत्पन्ना गानाभाव-  
शङ्का निवारिता—

“गानस्य नियमो नीत विद्यते बह्व्युपस्थितौ ।

नाम्नानद्वयतोऽस्त्येव प्रकृतत्वान्दुतेरपि ॥

अचित् कर्मविशेषे श्रूयते—‘अय सहस्रमानव इत्येतया हवनी-  
यनुपतिष्ठते’—इति असाष्टम् संहिता ग्रन्थे ( पू० आ० १।१।८ ) समाम्नाता,  
प्रगीता गानग्रन्थे ( गेय गान १२।१।२६ ) । ततो बह्व्युपस्थाने तस्यामृचि  
गान न नियत किन्तु विकल्पितम्—इति प्राप्ते, ब्रूम-अस्त्येव नियमो  
गाने, कुत ? सामवेदे गानस्यैव प्रकृतत्वात्, ऋचां संहितापाठोऽत्र  
गानायैव, नद्याधारमन्तरेण गातुं शक्यते । अयोच्येत ‘अय सहस्रेत्य-  
कप्रतीकपूर्वकेण वाक्येनोपस्थानविधानाद् वाक्यस्य प्रकरणात् प्रबल-  
त्वाच्चैवोपस्थानम् इति, तन्न । प्रकृतप्रगीतमन्त्रवाचिन्या एतपेति सर्व-  
नामश्रुते प्रबलतरत्वात् । तस्मात् प्रगीतयोरुपस्थानम्’—इति

बृहस्पृष्टादिषु धर्मसा पञ्चदशाधिकरणादिषु त्रिषु धर्मसाङ्ख्यं चिन्तितम् ।

कृषंचिन्तनम् । पञ्चदशाधिकरणम्—

“बृहद्रथन्तरैर्धर्मे सङ्कीर्णे वा व्यवस्थिते ।

पृष्टैक्यात् सङ्करो धर्मे निर्देशादेर्ब्यवस्थिति” ॥

उपोतिष्ठोमे विकल्पन पृष्ठस्तोत्रे विहितम् ‘बृहत् पृष्ठं भवति, रथन्तर  
पृष्ठं भवति’ इति । तत्रोभयत्र धर्मा शुद्धा—‘बृहति प्रस्तूयमाने मनसा स-  
मुद्रं ध्यायेत्, रथन्तरे प्रस्तूयमाने सम्मिलयेत्’ इत्यादय ( ताण्ड्य ७।७ ) ते  
उभयत्र सङ्कीर्णम्, पृष्टसिद्धिलक्षणस्य कार्यस्यैकत्वात्—इति चेत् ? न,  
निर्देशभेदात्, साङ्ख्यं त्वत्रैकलक्षणेन बृहदिति रथन्तरमिति च द्वौ निर्देशौ  
नोपपद्येयाताम्, किञ्चोभयधर्मसाहित्य निरुद्धम् । उच्चैर्गेय बलवद् गेयमिति  
बृहद्धर्म । नोच्चैर्गेय न बलवद् गेयमिति रथन्तरधर्म । तस्मादुभयोर्धर्मा  
व्यवतिष्ठन्ते” इति ॥

बृहद्रथन्तरयोर्धर्मसमु- पोष्टशाधिकरणम्—

क्षपकथनम् ।

“तयोर्धर्मा समुच्चेया न वा कण्ठरथन्तरे ।

द्विस्थानत्वाद् भाष्य आद्यो विरोधाद् वार्तिकेऽन्तिमः ॥

वैश्यस्तोमे ‘कण्ठरथन्तर पृष्ठं भवति’ इति श्रूयते । तत्र कण्ठरथन्तरा  
रथसाम्नं पृष्ठस्तोत्रसाधनयो प्राकृतयो बृहद्रथन्तरयोरभया स्थाने  
पतित्वाद्दुभयसम्बन्धिधर्मा समुच्चेतव्या । ये तु विरुद्धा धर्मा उच्चैर्गेय  
नोच्चैर्गेयमित्यादय ते विकल्पन्ताम्, समुद्रध्याननिमीलनादीना विरो-  
धाभावात्, प्रकृतविव निर्देशभेदस्यात्राभावाच्च समुच्चय इति भाष्यकारस्य

मतम् । विकल्पितयोरेव द्वयोः स्थाने पतितत्वाद् विरुद्धधर्मस्वार-  
स्याच्च विकल्प एव युक्तो, न तु समुच्चय इति वार्त्तिककारस्य मतम् । तत्रोभयत्र  
तत्तन्मतविपरीतं पूर्णपक्ष उन्नेय ॥

पृष्ठशब्दस्य वैदिकनाम सप्तदशाधिकरणम्—

धेयत्वकथनम् “द्विसामके द्वयोर्धर्मं साङ्कर्यं वा व्यवस्थिति ।

पृष्ठैक्यात् सङ्करो मैव धर्माणां सामगत्वत ॥

‘गोसप्त उभे कुर्यात्’ इत्यादिना गोसप्तादौ बृहद्रथन्तरसामद्वय-  
साध्यं पृष्ठस्तोत्रं विहितम् । तत्र पृष्ठस्तोत्रस्यैकत्वेन धर्मव्यवस्थाया अस्-  
म्भनात् बृहत्सुभयधर्मा कर्त्तव्या, रथन्तरेऽप्युभयधर्मा, इत्येव साङ्कर्यमि-  
ति चेत् ? मैवम् । नह्येते पृष्ठस्तोत्रप्रयुक्ता धर्मा किन्तु सामप्रयुक्ता । तत  
‘मान्नो भेदात् धर्मा व्यवतिष्ठन्ते’ इति व्यवस्थितधर्मोपेक्षाभ्या बृहद्रथन्तर-  
नामकाभ्या सामभ्या निष्पन्नस्तोत्रस्य पृष्ठमिति वैदिकं नामधेयम्, यथा  
त्रिवृच्छब्दस्यार्थो वेदप्रसिद्धो गृहीत तद्वत् ॥

‘त्रिवृत्’ इति शब्दः स च त्रिवृच्छब्दः प्रथमाध्यायस्य तृतीयपादे पञ्च  
विषयको विचारः । माधिकरणस्यान्तिमे वर्णके विचारित —

“लौकिको वाक्यगो वार्थस्त्रिवृदादेः समत्वत ।

उभौ विध्यर्थवादैकवाक्यत्वादस्त्वहान्तिम् ॥

‘त्रिवृद् बहिष्पद्यमानम्’ ( ताण्ड्य ब्रा० २।१४ ) इति श्रुतौ त्रिवृच्छ-  
ब्दस्य त्रैगुण्यं लोफसिद्धोऽर्थं वाक्यशेषाहकृत्यात्मकेषु सूक्तेष्ववस्थितानां  
बहिष्पद्यमानात्मकस्तोत्रनिष्पादनक्षमाणाम् ‘उपास्मै गायता नर’  
( उ० आ० १।१२।३ ) इत्यादीनामृचा नवकमर्थः । तत्र धर्मनिर्णये वेदस्य  
प्रस्तावेऽपि पदपदार्थनिर्णये लोकवेद्योः समानवलयत्वात् उभावर्थौ  
विरूपेण गृहीतव्यौ, इति चेत् ? मैवम्, लौकिकार्यस्वीकारपक्षे विधि-  
वाक्ये त्रैगुण्यमर्थः, अर्थवादवाक्ये स्तोत्रियाणामृचा नवकम्, इत्येव  
विध्यर्थवादयोर्वैयव्यिकरण्यादेकवाक्यत्वं न स्यात् । अत एकवाक्यत्वाव  
स्तोत्रियाणां नवकमेव विधिवाक्ये नियतोऽर्थः ॥

चित्राशब्दस्य नाम पृष्ठशब्दस्य नामधेयत्व प्रथमाध्याये चतुर्थपादस्य  
धेयत्वनिर्णयः । तृतीयाधिकरणे चित्राशब्दवन्निर्णीतम्—

“यच्चित्रया यजेतेति तद्गुणो नाम वा भवेत् ।

चित्रस्त्रीत्वगुणौ रूढेरमीषोमीयके पशौ ॥

द्वयोर्विधौ वाक्यभेदो वैशिष्ट्ये गौरव तत ।

स्यान्नाम पृष्ठाज्यबहिष्पद्यमानेषु तत् तथा ॥

‘चित्रया यजेत पशुकाम’ इत्याम्नायते । तत्र चित्राशब्दो नोद्धिद्-शब्दवद्  
योगिकः, किन्तु रूढ्या चित्रत्व स्त्रीत्व चाभिपद्यते । ततो न पूर्वन्यायेन नाम-न

तथा सति अग्नीषोमीय पशुमालभेतेति विहितपशुयागमत्र यजेतेतिपदे नानृत्य तस्मिन् पशो चित्रत्वस्त्रीत्वगुणौ विधीयेते इति प्राप्ते ब्रूम—चित्रत्व स्त्रीत्व चेति द्वावेतौ गुणौ, तयोर्विधाने वाक्य भिद्येत । तथा चोक्तम्—

‘प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातु शक्यते गुण ।

अप्राप्ते तु विधीयेरन् बहवोऽप्येकयत्नतः’ ॥ इति

अथ वाक्यभेदपरिहाराय गुणद्वयप्रतिषिष्ट पशुद्रव्यरूप कारक विधी येत, तदा गौरव स्यात् । तस्माच्चित्राशब्दः पूर्ववत् यजिसामानाधिकर ण्येन यागनामधेय भवति, चित्रत्व च तस्य विलक्षणद्रव्यद्वारेणोपपद्यते । ‘वृधि मधु घृणमापो धानास्त्वण्डुलास्तत्समृष्ट प्राजापत्यम्’—इति ‘दध्या दीति विचित्राणि प्रदेयद्रव्याणि पञ्चान्मातानि’ (ताण्ड्य २६) तदेतच्चि त्रानामकस्य यागस्योत्पत्तिर्वाक्यम् । यागस्वरूपभूतयोः दध्यादिद्रव्य प्रजापतिदेयतयो अत्रोपदिश्यमानत्वात् । उत्पन्नस्य तस्य यागस्य ‘चित्रया यजेत पशुनाम्’—इत्येतत् फलवाक्यम् । एव सति प्रकृतार्थो लभ्येत, अग्नीषोमीयपञ्चनुषादेन गुणविधाने प्रकृतिहानाप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येया ताम्, लिङ्प्रत्ययस्य चानुवादकत्वाद्गीकारान्मुख्यो विध्यर्थो बाध्येत तस्माच्चित्रापद नामधेयम्” ॥

बहिष्पवमानशब्दादीना यथा चित्राशब्दे नामधेयत्व तथा बहिष्पवमानशब्दे नामधेयत्वनिर्णय । आग्न्यशब्दे पृष्ठशब्दे च तत्कर्मनामधेयत्व योजनीयम् । एव हि श्रूयते (ताण्ड्य २०)—‘त्रिरुद् बहिष्पवमानम्, पञ्चदशा न्याज्यानि, सप्तदशानि पृष्ठानि, इति । अस्य वाक्यत्रयस्यार्थो त्रिविच्यते—सामगानामुत्तरा ग्रन्थे रुचात्मकानि सूक्तान्यान्मातानि । तत्र ‘उषास्मै गायता नर’—इत्याद्य सूक्तम् । ‘दविद्युतत्या रुचा’—इति द्वितीयम् । ‘पयमानस्य ते कवे’ इति तृतीयम् । ज्योतिष्टोमस्य प्रातःसवनानुष्ठाने तेषु त्रिषु सूक्तेषु गायत्र साम गातव्यम् । तदिदं सूक्तत्रयगानसाध्यं स्तोत्र बहिष्पवमा नमित्युच्यते । तत्रावस्थितानामृचा पयमानार्थत्वाद्बहिः सम्बन्धाच्च ।

त्रिरुदादिस्तोमात्रं न यत्नविदः स्तोत्रम् इतरस्तोत्रवत् सदोनामरू प्वरूपनिरूपणम् । स्य मण्डपस्य मध्ये औदुम्बर्या स्तम्भशारणायां सन्निधौ प्रयुज्यते, किन्तु सदसो बहिः प्रसर्पद्भिः प्रयुज्यते । तस्य च बहिष्पवमानस्य त्रिरुन्नामक स्तोमो भवति, तस्य च स्तोमस्य विधायक ब्राह्मणग्रन्थमेवमाह्वयते (ताण्ड्य २।१-३)—‘तिसृभ्यो हि करोति स प्रथमया, तिसृभ्यो हि करोति स मध्यमया, तिसृभ्यो हि करोति स उत्तमयोग्यतो त्रिरुतो त्रिरुतिरिति’ ।

अथमर्थ—सूक्तत्रयपठिताना नवानामृचा गार्ग त्रिभिः षण्यै कर्तव्यम् ।

तत्र प्रथमपर्याये त्रिषु सूक्तेषु आयास्तिष्ठ ऋच , द्वितीये पर्याये मध्यमा , तृतीये पर्याये चोत्तमा । तिसृभ्य इति तृतीयार्ये पञ्चमी, हि करोति गायत्री-  
त्यर्थः । सेय यथोक्तप्रकारोपेता गीतिस्त्रिवृत्स्वोमस्य विष्टुति स्तुतिप्रकार-  
विशेषः । अस्या विष्टुतेरुच्यती नामेति । एष परिवर्त्तिनी कुलायिनीति द्वे  
विष्टुतो । तयो परिवर्त्तिन्येवमाम्नायते ( ताण्ड्य २२ )-‘तिसृभ्यो हि करोति  
स पराचीभिः , तिसृभ्यो हि करोति स पराचीभिः , तिसृभ्यो हि करोति  
॥ पराचीभिः , परिवर्त्तिनी त्रिवृतो विष्टुति’-इति । पराचीभिः अनुक्रमे-  
णाम्नादाभिरित्यर्थः । कुलायिन्येवमाम्नायते-‘तिसृभ्यो हि करोति स परा-  
चीभिः , तिसृभ्यो हि करोति या मध्यमा सा प्रथमा, या उत्तमा सा मध्यमा,  
या प्रथमा सोत्तमा, तिसृभ्यो हि करोति योत्तमा सा प्रथमा, या प्रथमा  
सा मध्यमा, या मध्यमा सोत्तमा, कुलायिनो त्रिवृतो विष्टुति’-इति ।  
अत्र प्रथमसूक्ते पाठक्रम एव, द्वितीये मध्यमोत्तमप्रथमा , तृतीये सूक्तमध्यम-  
मध्यमा इत्येव व्यवस्थेन मन्त्रा गातव्याः । तदिदं विष्टुतित्रय विकल्पितम् ।  
त्रिवृच्छब्दस्येदं स्तोमस्वरूपमर्थः , न तु त्रैगुण्यमिति पूर्वपादे निर्णीतम् ॥

उत्तराग्रन्थे बहिष्पवमानसूक्तेभ्य त्रिभ्य ऊर्ध्वं चत्वारि सूक्ता-  
न्याम्नातानि-‘अग्न आयाहि धीतये’ ( ३० आ० १ । ४ ) इत्याद्य  
सूक्तम् । ‘आ नो मित्रावरुणा’ ( ३० आ० १ । ५ ) इति द्वितीयम् । ‘आयाहि  
सुषुमाहित’ ( ३० आ० १ । ६ ) इति तृतीयम् । ‘इन्द्राग्नी आगत सुतम्’  
( ३० आ० १ । ७ ) इति चतुर्थम् । तान्येतानि प्रातः सवने गायत्रसाम्ना  
गीयमानानि चत्वार्यार्यस्तोत्राणीत्युच्यन्ते । तन्निवेचनं श्रूयते-‘यदाजि-  
मीषुस्तदाज्यानामाज्यत्वम्’-इति ( ताण्ड्य ७ । २ ) । तेष्वार्यस्तोत्रेषु पञ्च  
वशनामकं स्तोमो भवति । तस्य स्तोमस्य विष्टुतिरेवमाम्नायते-‘पञ्चभ्यो  
हि करोति स तिसृभिः स एकया स एकया, पञ्चभ्यो हि करोति स एकया स  
तिसृभिः स एकया, पञ्चभ्यो हि करोति स एकया स एकया स तिसृभिः’-  
इति ( ताण्ड्य ४ । ११ ) । एकं सूक्तं त्रिरावर्त्तनीयं, तत्र प्रथमावृत्तौ प्रथमाया  
ऋचस्तिष्ठाम्नासः । द्वितीयावृत्तौ मध्यमाया । तृतीयावृत्तावुत्तमाया ।  
सोऽयं पञ्चदशस्तोमः । उक्तेभ्यश्चतुर्भ्यः सूक्तेभ्य ऊर्ध्वमुत्तराग्रन्थे त्रीणि  
माध्यन्दिनपवमानसूक्तान्याम्नाय तत ऊर्ध्वं चत्वारि सूक्तान्याम्नातानि, तेषु  
‘अभित्वा शूर नोनुम’ ( ३० आ० १ । ११ ) इत्याद्यम् । ‘कया नश्चित्र आ-  
भुवत्’ ( ३० आ० १ । १२ ) इति द्वितीयम् । ‘त वो दस्समृतीपहम्’ ( ३०  
आ० १ । १३ ) इति तृतीयम् । ‘तरोमिर्वो विदद्वसुम्’ ( ३० आ०  
१ । १४ ) इति चतुर्थम् । एतानि क्रमेण ‘रथन्तर’- ( ऊह० १ प्र०  
१ सा ) ‘वामदेव्य’ ( ऊह० १ प्र० ५ सा ) ‘नोधस’ ( ऊह० १ प्र०  
६ सा ) ‘कालेय’ ( ऊह० १ प्र० ७ सा ) सामभिर्माध्यन्दिनसवने  
गीयमानानि पृष्ठस्तोत्राणीत्युच्यन्ते । स्पर्शनात् स्पृष्टानोर्येय निरुक्ति-

द्रष्टव्या । तेषु स्तोत्रेषु सप्तदशस्तोमो भवति, तस्य स्तोमस्य विष्टुतिः । रेवमान्नायते—‘पञ्चभ्यो हि करोति स तिसृभि स एकया स एकया, पञ्चभ्यो हि करोति स एकया स तिसृभि स एकया, पञ्चभ्यो हि करोति स एकया स तिसृभि स तिसृभि’—इति । अत्र प्रथमावृत्तौ प्रथमा या अच त्रिरभ्यासः । द्वितीयावृत्तौ मध्यमाया । तृतीयावृत्तौ मध्यमो-  
त्तमयो । सोऽय सप्तदश स्तोम । अत्र त्रिष्वपि वाग्येषु त्रिवृत्पञ्चदशस्त  
दशशब्दा गुणविधायकत्वेन सम्भवाः, यदि बहिष्पवमानाज्यपृष्ठशब्दा अपि  
गुणविधायकाः स्युः, तदा प्रत्युदाहरणम् । गुणद्वयविधानाद् वाक्यभेद  
स्यात् । तस्माद् बहिष्पवमानादिशब्दा स्तोत्रनामधेयानि, तैर्नामभि  
कर्माण्यनृद्य त्रिवृत्तदिगुणाः विधीयन्ते”—इति ॥

पृष्ठादिस्तोत्राणां प्रधान उक्तस्य पृष्ठादिस्तोत्रस्य प्रधानकर्मत्वं द्वितीया  
कर्मावनिर्णय व्यायस्य प्रथमपादे पञ्चमाधिकरणे निर्णीतम्—

“प्रउग शसतीत्यादौ गुणतोत प्रधानता ।

दृष्टादेव स्मृतिस्तेन गुणता स्तोत्रशस्त्रयो ॥

स्मृत्यर्थत्वे स्तोतिशस्योर्धात्वो श्रौतार्थबाधनम् ।

तेनादृष्टमुपेत्यापि प्राधान्यं श्रुतये मतम् ॥

‘स्तोतिष्टोमे श्रूयते—‘प्रउग शसति’, ‘निष्केवल्यं शसति’, ‘आज्यै  
स्तुवते’, ‘पृष्ठै स्तुवते’—इति । प्रउगनिष्केवल्यशब्दौ शस्त्रवि  
शेषनामनी, आज्यपृष्ठशब्दौ तु व्याख्यातौ । अप्रगीतमन्त्रसाध्या  
स्तुति शस्त्र, प्रगीतमन्त्रसाध्या स्तुतिः स्तोत्रम् । तयोः स्तुव-  
शस्त्रयोर्गुणकर्मत्व युक्तं कुत ? तुपविमोक्षवद् दृष्टार्थलाभात् ।  
पञ्चमानेषु मन्त्रेषु अनुस्मरणेन देवता सस्क्रियते इति प्राप्ते, ब्रूमः—  
तेषु अनुस्मरणेन स्तोतव्याया देवताया स्तावर्कैर्गुणै सवन्धकीर्तन  
स्तोतिशसतिधात्वोर्धाव्योऽर्थः । यदि मन्त्रवाक्यानि गुणसम्बन्धाभिधान-  
पराणि, तदा धात्वो मुर्यार्थलाभात् श्रुतिरनुगृहीता भविष्यति । यदा तु  
गुणद्वारेणानुस्मरणीयदेवतास्वरूपप्रकाशनपराणि मन्त्रवाक्यानि स्युः, तदा  
धात्वो मुख्यार्थो न स्यात् । लोके हि ‘देवदत्तश्चतुर्वेदाभिज्ञ’ इत्युक्ते स्तुति  
प्रतीयते, तस्य वाक्यस्य गुणद्वारेण देवदत्तस्वरूपोपलक्षणपरत्वेन गुण-  
सम्बन्धपरत्वात्, यदा तु देवदत्तस्वरूपपरता ‘यश्चतुर्वेदी तमानय’ इत्यादौ,  
तत्र न स्तुतिप्रतीतिः, तस्य चतुर्वेदसम्बन्धद्वारेण देवदत्तस्वरूपपरत्वेन  
गुणसम्बन्धपरत्वामावात् । तत्तद्वाग्यैर्देव प्रकाशयेत्, पृष्ठैर्देव प्रकाशयेत्  
इत्येव त्रिध्वर्थपर्ययसानाद् धात्वोर्मुख्यार्थो बाध्येत । ततो धातुस्तुतिमन्त्रा-  
धितु स्तोत्रशस्त्रयो प्रधानकर्मत्वमभ्युपेतव्यम् । तत्र दृष्टं प्रयोजन नास्तीति  
चेत् ? ततोऽपूर्वमस्तु इति ॥



रेवतीषु ऋक्षु वारवन्तीय  
सामगानप्रकारबोधनम्

तत्रैव द्वितीयपादे द्वादशाधिकरणे सामविशेष-  
प्रयुक्त कर्मान्तरत्वमभिहितम्—

“उक्त्वाग्निप्लुतमेतस्य वारवन्तीयसाम हि ।  
रेवतीष्वृक्षु कृत्वेति श्रुत पशुफलाप्तये ॥  
रेवत्यादिगुण कर्म पृथग्वा पूर्ववद् गुण ।  
रेवतीवारवन्तीयसम्बन्धाख्यं पशुप्रद ॥  
साम्नोऽत्र फलकर्मभ्या सम्बन्धे वाक्यभिन्नता ।  
तेनोक्तगुणसयुक्तमन्यत् कर्मोच्यते फले ॥

‘त्रिवृदग्निष्टोमस्तस्य वायव्यासु ऋक्षु एरुर्विशग्निष्टोमसाम कृत्वा  
ब्रह्मवर्चसकामो यजेत’ ( ताण्ड्य १७।७ ) इत्यस्य सन्निधौ श्रूयते ( ताण्ड्य  
१७।८ )—‘एतन्न्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो  
होतेन यजेत’-इति । अस्यायमर्थः—अग्निष्टोमस्य विवृतिरूप कश्चिदेकाहो-  
ऽग्निदुष्कामक, स च पृष्ठस्तोत्रे त्रिवृत्स्तोमयुक्ततया त्रिवृदित्युच्यते । अग्नि-  
ष्टोमाकथादीनां सप्तानां सोमसंस्थानां मध्य अग्निष्टोमसंस्थारूपत्वादग्निष्टोम  
इत्युच्यते । प्रकृतौ तृतीयमघने आर्भवपवमानस्योपरि ‘यज्ञायक्षीय’ साम  
गीयते, तेन च साम्ना अग्निष्टोमयागस्य समाप्यमानत्वादग्निष्टोमसामेत्यु-  
च्यते । तच्च प्रकृतौ ‘यज्ञायक्षा वो अग्नये’ इत्याद्याग्नेयीष्वृक्षु ( ७० आ० १ ।  
२० । १-३ ) गीयते, अस्मिन्त्वग्निप्लुनि ब्रह्मवर्चसकामेन वायव्यास्वृक्षु  
तन् साम गातव्यम्, तच्च प्रकृताविरैकविंशस्तोमयुक्तम्, पशुका-  
मस्य तु ‘रेवतीर्न सधमाद्’-इत्यादिषु रेवतीष्वृक्षु ( ३० आ० ४।१४ )  
‘वारवन्तीय’ साम गायेदिति । तत्र रेवतीनामृचा वारवन्तीयनामकेन  
साम्ना यः सम्बन्ध सोऽयं पशुफालायाग्निप्लुति विधीयते । एतस्यैवेति  
प्रकृतपरामर्शकेनैतच्छब्देनान्यव्यावर्तकेनैवकारेण चाग्निप्लुत समर्प्यमाण-  
त्वान्, यथा पूर्वाधिकरणे इन्द्रियफलाय प्रकृतेऽग्निहोत्रे वृधिगुणो  
मिहित तद्वत्, इति प्राप्ते, ब्रूम-विषमो दृष्टान्तः, दध्नी होमजन-  
कत्वं न शास्त्रेण बोधनीय, तस्य लोकोक्तोऽवगन्तुं शक्यत्वात् । फलसम्बन्ध  
एक एव शास्त्रबोध्यः इति न तत्र बाह्यभेदः, इह तु रेवत्युगाधारक-  
वारवन्तीयसाम्नोऽग्निप्लुतकर्मसाधनत्वं फलसाधनत्वं चेत्युभयस्य  
शास्त्रैकबोध्यत्वाद् दुर्वारो वाक्यभेदः । तेन पशुफलक यथोक्तगुणवि-  
शिष्टकर्मान्तरमत्र विधीयते । एतच्छब्द एवकारश्च विधीयमानकर्मान्तर-  
विषयतया योजनीयो” इति ।

निघनविशेषाणां काम्य  
त्वकथनम्

उत्तरस्मिन्त्वधिकरणे  
विचारिता —

निघनविशेषा काम्या

“वृष्ट्यन्नस्वर्गकामानां सौरभं स्तोत्रमीरितम् ।  
 निधनाद्यपि हीपुर्गं इति वृष्ट्यादिकामिनाम् ॥  
 फलान्तरं हि वृष्ट्यादि हीपादीनामुतोदिते ।  
 सौभरे फलसन्निधने निधनं विनियम्यते ॥  
 फलान्तरं चतुर्थ्योक्तं वृष्टिकामाय हीपिति ।  
 सौभरस्य फलं वृष्टिर्हीपितुक्त्या विवर्द्धते ॥  
 नोक्तं वृष्ट्यन्नकामानामन्यत्वं प्रत्यभिज्ञया ।  
 नियमेऽपि चतुर्थ्येण तादर्थ्यादुपपद्यते ॥

‘यो वृष्टिकामो यो ज्ञातकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुयीत, सर्वं वै कामा सौभरम्’ इति [ तारङ्ग्य भाष ] समाम्नाय पुनः समाम्नात-‘हीपिति वृष्टिकामा निधनं कुर्यात्, उर्गित्यन्नाद्यकामाय, ऊ इति स्वर्गकामाय’ इति । ‘सौभर’ नाम सामविशेषम् (उह १।१६) । निधनं नाम पञ्चभिः सप्तभिर्वा भागैः रूपेतरस्य साम्नोऽन्तिमो भागः । तस्मिन्निधने हीपादयो विशेषा सौभरसाम साध्यास्तोत्रफलेभ्यो वृष्ट्यादिभ्योऽन्यानि वृष्ट्यादिफलानि जनयितुं विधीयन्ते, कुत ? हीपादिविधिवाक्ये वृष्टिकामायेत्यादिना चतुर्थ्याश्रयणात्, सा च तादर्थ्ये त्रयाणां हीपादीनां वृष्ट्यादिकामपुरुषरोपत्वं गमयति, तच्छेषत्वं च पुरुषाभिलषितफलसाधनत्वे सत्युपपद्यते । ततः सौभरस्य हीपिति निधनविशेषस्य च फलभूते द्वे वृष्टी भवतः, तदुभयमेलनान्महती वृष्टिः, इति प्राप्ते ब्रूम-सौभरविधौ यो वृष्ट्यादिकामः स एव हीपादिविधौ प्रत्यभिज्ञायते । ततः सौभरस्य फलभूता ये वृष्ट्यादयः त एव हीपादिशास्त्रेष्वनूद्यन्ते इति न फलान्तरम् । अथोच्येत भूतनफलान्तराभावात् हीपादीनां च नानाशास्त्राध्ययनादेव सौभरे प्राप्तत्वादनर्थकोऽयं विधिः इति तन्न, फलत्रयकामानां त्रयाणामनियमेनैव हीपादिषु मध्ये यस्य कस्यचिन्निधनस्य प्राप्तौ विधेर्नियमार्थत्वात्, तादर्थ्यन्तु फलान्तराभावेऽपि सौभरवाक्योक्तवृष्ट्यादिफलसाधने सौभरे हीपादीनां नियम्यमानत्वादुपपद्यते । तस्मादयं निधनविशेषनियमः न विधिः” इति ।

सामगतानि उच्यैस्त्वनीचैः तृतीयाध्यायस्य तृतीयपादे प्रथमद्वितीयाधिकरणयोः  
 शत्वधर्मविचारः सामगतानि उच्यैस्त्वनीचत्वधर्मौ विचारितौ ।

तत्र प्रथमाधिकरणम्—

“कर्तव्यमुच्यैः सामर्ग्यामुपाशु यजुपेत्यमी ।  
 मन्त्राणां वायं वेदानां धर्मा मन्त्रगता यतः ॥  
 विध्युद्देशे मन्त्रवाचि शब्दाः प्रोक्ता ऋगादयः ।  
 ऋग्वेदोऽग्नेः समुत्पन्न इत्युपक्रमवेदगो ॥  
 अमजातविरोधोऽतस्तद्वशादुपसहृते ।  
 नयने सति वाक्येन धर्माणां वेदगामिता ॥

ज्योतिष्टोमे श्रूयते—‘उच्चैर्ऋचा क्रियते, उपाशु यजुषा, उच्चै साम्ना’ इति । तत्र विधिवाक्ये मन्त्रवाचिनामृगादिशब्दानां प्रयोगान्मन्त्रधर्मा उच्चैस्त्वादयः । तथा सति यजुर्वेदोत्पन्ना अध्वर्युणा प्रयुज्यमाना अप्युच उच्चैरेव पठितव्या, इति चेत् ? मैवम्, अमजातविरोधित्वेन प्रबलमुपक्रम-प्लुस्य तद्वशेनोपसंहारस्य नेतव्यत्वात् । उपक्रमे हि वेदशब्दं श्रुतं—‘त्रयो वेदा असृज्यन्त, अग्नेर्ऋग्वेद, वायोर्यजुर्वेद, आदित्यात् सामवेद’ (छा० ३०.४।१६) इति । अत उपक्रमगतवेदानुसारेण विध्युद्देशगतानामप्यगादि-रब्दानां वेदपरत्वे सत्युचोऽपि यजुर्वेदोत्पन्ना उपाशु पठनीया । ननूप-क्रमोऽर्थवादत्वाद् दुर्बलः, उपसहारो विध्युद्देशत्वात् प्रबलः, इति चेत् ? बाढम् । लब्धात्मनो हि विध्युद्देशस्य प्राबल्यम्, इह तु प्रथमतो बुद्ध-प्रादक उपक्रमः । तदानीमलब्धात्मकत्वात् तस्य बाधकत्व, पश्चात् तु वाक्यैकत्वात् तद्विरोधे नैवात्मानं लप्स्यते । तदेवमुपक्रमोपसहारैक-वाक्यताबलेन निर्णयात् वाक्यविनियोगोऽयम्” इति ॥

आधाने धामदेव्यादीनामुपशु

गोपत्वनिर्णयः ।

द्वितीयाधिकरणम्—

“यजुर्वेदस्यमाधानं तदङ्गं सामं तत्र किम् ।  
उच्चैरुपाशु वा गानमुच्चै शीघ्रप्रतीतित ॥  
उत्पत्तेर्विनियोगोऽग्र, प्रबलोऽनुस्मृतिर्यतः ।  
मुख्यस्याङ्गेन कर्तव्या, तस्माद् गानं उपाशुता ॥  
आधानस्यात्र मुख्यत्व, गानस्य गुणताऽधरा ।  
विनियोगस्य मुरयत्वमुत्पत्तेर्गुणताऽस्त्वह ॥

आधाने धामदेव्यादिसामान्यङ्गत्वेन विहितानि । तत्र यद्यप्येतानि यजुर्वेद-गतस्याधानस्याङ्गानि तथापि सामवेदे तेषामुत्पन्नत्वादुत्पत्तेश्च शीघ्रबुद्धि-हेतुत्वान् सामवेदधर्मेण गेयानीति चेत् ? न, विनियोगस्य प्रबलत्वात् । न च यजुर्वेदे श्रुतं—‘य एव विद्वान् धामदेव्यं गायति’ इति । गुणेन हि मुरयस्यानुसरणं न्याय्यम् । को गुणः, किं मुरयम् इति चेत् ? अत्राङ्गित्वा-वाधानं मुरयम् । सामगानमङ्गत्वेन गुणः । तथा सति ‘धर्मं शिरः’ इत्यादयः भाष्यानाङ्गमुक्ता मन्त्रा यथोपाशु पठ्यन्ते, तथा सामान्यप्याधानानुसारेणो-पाशु गेयानि, अथवा विनियोगोऽनुप्रापकविधित्वान्मुख्यः, उत्पत्तिविधिरत-वारिधत्वाद् गुणः । तस्मादत्र विनियोगवेदानुसारेणोपाशु गेयानि” इति ॥

एकविंशतिस्तोमविचारः । पञ्चमाध्यायस्य तृतीयपादे चतुर्थपञ्चमाधि-करणयोस्तोमविचारः । तत्र चतुर्थाधिकरणम्—

“स्तोमवृद्धौ किमागन्तोर्मध्येऽन्ते वाऽस्तु मध्यतः ।

द्वादशाहवदन्यत्र मध्यानुक्तेर्न मध्यतः ॥

इदमाह्वयते—‘एकविंशतिरात्रेण प्रजाकाम याजयेत्, त्रिणवेनीज-

स्काम, त्रयस्त्रिंशेन प्रतिष्ठाकामम्' इति । तत्र प्रकृतौ बहिष्पवमान-  
स्तोत्रे त्रयस्त्वृचा भवन्ति—'उपास्मे गायत' (३० आ० १ प्र० १ सू० १-३ ऋ०)  
इत्यादि एक । 'दविशुतत्या रुचा' (३० आ० १ प्र० २ सू० १-३ ऋ०)  
इत्यादि द्वितीय । 'परमानस्य ते कवे' (३० १ प्र० ३ सू० १-३ ऋ०)  
इत्यादि तृतीय । तेषु त्रिषु वृत्तेषु गानेन त्रिवृत्स्तोमो भवति  
( ताण्ड्य २।१-३ ) । न त्वत्र पञ्चदशसप्तदशस्तोमादीनामिवावृत्तगानम-  
स्ति । स च बहिष्पवमानो विकृतावतिरात्रे चोदकेन प्राप्त । तत्र त्रिवृत्-  
स्तोम धाधितुमेकविंशतिस्तोमा विहिता । बहिष्पवमाने आवृत्तगानाभा-  
वात् । त्रिषु वृत्तेष्ववस्थिताभिर्नवभिर्ऋग्भिरेकविंशस्तोमपूरणाभावात् ।  
तत्पूरणाय चत्वारस्त्वृचा आगमयितव्या, त्रिणवस्तोमपूरणाय षट् वृचा,  
त्रयस्त्रिंशस्तोमपूरणायष्टौ वृचा, ऋगागमनं चोपरिष्टान् वक्ष्यते ।  
तेषां चागन्तूना मन्त्राणां प्राकृतबहिष्पवमानमध्ये निवेशः कार्यं द्वादशाहं  
तदर्शनात्, इति प्राप्ते मूम-द्वादशाहं हि वचनमेवाभ्यास्यते—'स्तोत्रि-  
यानुरूपी वृत्तौ भवतः, वृषण्वन्तस्त्वृचा भवन्ति, तत्र उत्तमं पर्यास'  
( ताण्ड्य ११।६ ) इति । अयमर्थः—प्राकृतानां बहिष्पवमानगतानां त्रयाणां  
वृत्तानां स्तोत्रियोऽनुरूपं पर्यासश्चेति त्रीणि नामानि, सत्र चोदकागत-  
योरनुरूपपर्यासयोस्तृचयोर्मध्ये वृषण्वच्छब्दयुक्तास्त्वृचा वर्तव्या इति । न  
चैवमवतिरात्रे मध्ये निवेशनाय वचनमस्ति । सस्मात् क्लृप्तक्रममधाधितुमा-  
गन्तूनामन्ते निवेशः" इति ॥

भावापोद्वाप

पञ्चमाधिकरणम्—

विचारः

"आर्भवे साम्न आगन्तोरन्ते मध्येऽथवाऽग्रिम ।

पूर्ववत् त्रीणि यज्ञस्येत्युक्त्या मध्ये निवेशनम् ॥

पूर्वोदाहृतेऽतिरात्रे माध्यन्दिनार्भवपरमानयोश्चोदकप्राप्तौ पञ्चदशसप्त-  
दशस्तोमो धाधितुमेकविंशतिविवृद्धस्तोमो वचनादनुष्ठीयते । तत्र बहि-  
ष्पवमानपञ्चदशसप्तदशसप्तदशस्तोमो न भवति, किन्तु सामागमेन स्तोमपूरणमिति दशमे  
वक्ष्यते । तस्य चागन्तो साम्न पूर्वोक्तानामृचामिरान्ते निवेशनान्  
पठितानां मध्ये तत्साम चरमे वृत्ते गातव्यम्, इति प्राप्ते, मूम—'त्रीणि ह वै  
यज्ञस्योदराणि गायत्री, वृहती, अनुष्टुप् च । अत्र होराऽऽनुरूपं पयोद्वपन्ति'  
( ताण्ड्य ७।३ ) इति हि विशेष आभ्यास्यते । अयमर्थः—स्तोमस्य त्रिवृद्धये  
साम्न आरापः क्रियते, द्वासाय चोद्वाप ( १ ), तावुभायानपोद्वापो गाय-  
त्र्यादिप्रेष नान्यत्रेति । 'उच्चा ते जातमन्धम' ( ३० आ०  
१।८।१-३ ) इत्येष माध्यन्दिनपरमानस्याद्यस्त्वृच । 'स्वादिष्टया'  
( ३० आ० १।१४।१-३ ) इत्येष आर्भवपवमानस्य । तावुभौ गायत्री-

च्छन्दस्कौ तयोरापा, न तु त्रिष्टुब्जगतीछन्दस्कयोरन्ययोस्तृचयो  
सामाऽऽनपनीयम्” इति ॥

तत्रैव पञ्चदशाधिकरणे स्तोमविचार —

अन्यशब्दस्य सर्वं “एकस्तोमेऽन्यशब्दः स्यात्, बहुस्तोमेऽपि वाऽग्निम् ।  
विषयवकथनम् त्रिवृदन्येत्यर्थवादान्नान्यमात्रस्य सम्भवात् ॥

अत्र पूर्वोदाहृतोऽन्येनेत्ययमन्यशब्दः एकस्तोमके प्रती वतंते, कुत ?  
अर्थवादेन तदवगमात् । ‘यो वे त्रिवृदन्य यज्ञऋतुमापद्यते, म त दीपयति,  
य पञ्चदश स त, य सप्तदश स त, य एकविंश स तम्’- ( ताण्ड्य १६।१ )  
इत्यर्थवादः । अस्यायमर्थः—त्रिवृदादयश्चत्वारः स्तोमा अग्निष्टोमे  
वर्तन्ते, तेषु त्रिवृत्स्तोमो त्रिकृतिरूपः यः यज्ञमाप्नोति स त्रिवृत्स्तोमः त  
यज्ञः दीपयति प्रकाशयति सर्वतो व्याप्नोतीति । स्तोमान्तरस्याप्रवेशाय  
त्रिवृत् एव सर्वस्मिन् यज्ञस्वरूपे व्याप्तायमेकस्तोमकः ऋतुर्भवति ।  
एनः पञ्चदशादिस्तोमव्याप्तिर्योजनीया । तथा सत्यर्थवादादेकस्तोमका-  
नामेव बुद्धिस्थित्यात् त एवान्यशब्देनोच्यन्ते । एकस्तोमकाश्च पञ्चरात्रा-  
दिष्व्याप्ताः—‘त्रिवृदग्निष्टोमो भवति । पञ्चदश उक्तो भवति’ इत्यादयः ।  
तस्मात् तद्विषयोऽन्यशब्दः, इति प्राप्ते, ग्रन्थः—‘स त दीपयति’ इत्यत्र  
प्रकाशकारमात्रमुच्यते । तच्च व्याप्तिमन्तरेण सम्बन्धमात्रादप्युपपद्यते ।  
तस्मात् अग्निष्टोमप्रतियोगितया बहुस्तोमैकस्तोमसाधारणत्वेन श्रूय-  
माणस्यान्यशब्दस्य सङ्कोचहेत्वभावात् सर्वविषयोऽयमन्यशब्दः” इति ।

सर्वपृष्ठातिदेशः सप्तमाध्यायस्य तृतीयादेः तृतीयाधिकरणे सर्वपृष्ठा-  
निर्णयः तिदेशश्चिन्तितः —

“निश्चजित् सर्वपृष्ठः किमनुवादो रथन्तरम् ।  
बृहता वा समुच्चेय यद्वा पाङ्क्तानि पट् ॥  
अतिदेश्यानि तत्राद्यो माहेन्द्रादिचतुष्टये ।  
पृष्ठशब्दाद्योदकेन सर्वेषामिह सम्भवात् ॥  
समुच्चयो वा त्रिपये सर्वत्वं बह्वपेक्षया ।  
न तु द्वयोरनः पण्णा पृष्ठानामतिदेशनम् ॥

‘निश्चजित् सर्वपृष्ठो भवति’ ( ताण्ड्य ६।३ ) इति श्रूयते । सर्वपृष्ठ-  
शब्दोऽनुवादः, कुत ? प्राप्तत्वात् । तथाहि-ज्योतिष्टोमे माध्यन्दिनपव-  
मानानन्तरभावीनि माहेन्द्रादीनि चत्वारि स्तोत्राणि सन्ति—‘अभि त्वा  
शूर नोनुमः’ ( उ० आ० १।११ ), कया नश्चित्र आभुजत’ ( उ० आ० १।१२ ),  
‘त वो दस्ममृतीपहम्’ ( उ० आ० १।१३ ), तरोभिर्जो निद्विमुम् ( उ० आ० १।१४ )  
इत्येतेषु चतुर्षु सूक्तेषु तानि स्तोत्राणि सप्तदशस्तोमतामापाद्य

गीयन्ते । एकस्मिन् सूक्ते त्रिदशमानानां तिसृणामृचा ब्राह्मणोत्तरिधानेन सप्तदशधाऽभ्यास सप्तदश स्तोम । तादृशेषु स्तोत्रेषु पृष्ठशब्दं श्रूयते—‘सप्त-दशानि पृष्ठानि’—इति । तानि पृष्ठानि विश्वजिति चोदकप्राप्तत्वात् सर्वपृष्ठ-शब्देनानूद्यन्ते इत्येकः पक्षः । रयन्तरपृष्ठबृहत्पृष्ठयोज्योतिष्टोमे विकल्पि-तयोरिहापि चोदकेन विकल्पप्राप्तौ सर्वशब्देन समुच्चयो विधीयते । तथा सत्यनुरादकृत वैयध्यं न भविष्यति—इति द्वितीय पक्षः । सर्वत्र बहुषु मुख्यं न तु द्वयोः । तस्मादनेन सर्वपृष्ठशब्देन पट्-सहस्रकानि पृष्ठान्यति-दिश्यन्ते । पडहे प्रतिदिनमेकेन पृष्ठं विहितम्, तानि च पट्-पृष्ठानि रथन्तर-बृहद्-वैरूप-वैराज-शाकर-रैवत-सामभिः निष्पाद्यानि । यद्यपि विश्वजित एकाहत्याद् ज्योतिष्टोमविकृतित्वमेव न तु पडहप्रकृति-त्वम्, तथापि सर्वपृष्ठोक्तिबलात् तानि पट् पृष्ठान्यतिदिश्यन्ते” इति ॥

स्वरसामविकार- तत्रैव दशमाधिकरणे स्वरसामविकारचिन्ता—  
पिन्तनम् “न विकारा विकारा वा स्वरसामादयो, न हि ।  
वैष्णवस्यायतो मैवमनन्यगतिलिङ्गत्वः ।

गवामयने द्वयोर्मासपट्कयोर्मध्ये वर्तमान विषुवन्नामक प्रधानभूतमे-कमहविंशते । तच्च दिवा कीर्त्यम् । तस्मात् प्राचीनाख्य स्वरसामनामका अहर्विशेषा । तयोपरिष्ठादपि त्रय स्वरसामानं तदेतदभिप्रेत्य श्रूयते ‘अमितो दिवाकीर्त्यं त्रय स्वरसामानं’ ( ताण्ड्य ४।५ ) इति । तेषु च मह-सातत्याय सप्तदशस्तोमादयो धर्मा त्रिहिता ( ताण्ड्य ४।३ ) । अन्यत्र त्वेष श्रूयते—‘पृष्ठ-च पडहो, द्वौ स्वरसामानौ’—इति । तावेतावद्विशेषौ पूर्वोक्तानां स्वरसामानां न विकारी, कुतः । वैष्णवसमानत्वात् । यथा वैष्णवशब्दो देवतारूपगुणविधानेन मुख्यवृत्तित्वान्न लक्षणया धर्मानतिदिशति, तथा सामविशेषरूपगुणविधायक स्वरसामशब्दः, इति प्राप्ते, प्रम-अनन्य-गतिलिङ्गवशात् स्वरसामानो विकारी भवतः । तथाहि—‘पडहो, द्वौ स्वर-सामानौ’ इत्येव योऽयमष्टाह उपन्यस्तः, तत्र पट्स्यहसु क्रमेण ‘त्रिष्टुत’ ‘पञ्चदश’ ‘सप्तदश’ ‘एकविंश’ ‘त्रिणव’ ‘त्रयस्त्रिंशः’ इत्येव स्तोमपट्कं चोदकेन प्राप्तम् । एव स्थिते तृतीयपट्दिवसगतयो सप्तदशत्रयस्त्रिंशयोर्व्यत्यास विधाय सप्तमाष्टमयोर्द्वौ सप्तदशस्तोम सिद्धयत्कृत्य त्रिषु चरमेष्टहसु सप्तदशस्तोमनैरन्तर्यमर्थवादे-नानुयदति । ‘यत् तृतीय सप्तदशमहं तत् त्रयस्त्रिंशस्यानमभिपयो-हरान्त’ इति व्यत्यासविधिः । ‘त्रयाणां सप्तदशानामनमनताया’ इत्यर्थ-याद । तत्र यद्यन्तयोरद्वौ सप्तदशस्तोम स्वरसामशब्दोऽतिदिशेत् तदा नैरन्तर्यमुपपन्नो, न त्वन्यथा । तस्मान्न वैष्णवस्यायेन गुणविधि-छिन्नु धर्माणामतिदेशकः” इति ॥

श्लोकादिसाम्ना बाध्य- दशमाध्यायस्य चतुर्यपादे नवमाधिकरणम्—  
 पृष्ठादिस्तोत्रस्य समु “बाध्य श्लोकादिनाऽऽज्यादि न वाऽऽद्य स्तुतिलिङ्गत ।  
 ध्वनिर्णय देशसाम्नोर्विधी भेदे वैशिष्ट्यात् समुच्चय ॥

महाग्रते श्रूयते—‘श्लोकेन पुरस्तात् सदस स्तुवते, अनुश्लोकेन पश्चात्’  
 (ताण्ड्य ५।४) इत्यादि । तत्र श्लोकानुश्लोकादिनामकै सामभि प्राकृतान्या  
 ज्यपृष्ठादिस्तोत्रगतानि रथन्तरवामदेव्यादिनामकानि सामानि बाध्यानि ।  
 कुत ? ‘स्तुवते’-इति प्रकृतिलिङ्गदर्शनात् प्रकृतौ ‘आज्यै स्तुवते,  
 पृष्ठै स्तुवते’-इति श्रुतम् । नैतत् सारम् । किमत्र स्तुतिमनूय देशसाम  
 गुणो विधीयेते ? किं वा गुणद्वयविशिष्टा स्तुति ? नाय, वाग्यभेदा-  
 पत्ते । द्वितीये ॥ कार्यभेदेन बाध्याभावात् समुच्चय स्यात्” इति ।

कौत्सादिसाम्न प्राकृत तत्रैव दशमे कौत्सादिसाम्न प्राकृतसामबाधकत्वम् ।  
 बाधक बनिर्णय “समुच्चयेत कौत्सादि यदि वा प्राकृतबाधकम् ।  
 स्तुत्या भावादादिमोऽन्त्यो लिङ्गप्रकरणद्वयात् ॥

विकृतिविशेषे श्रूयते—‘कौत्स भवति’ ‘काण्व भवति’ ( ताण्ड्य १३।६ )  
 इति । तदेतत् कौत्सादिनामक साम प्राकृतेन साम्ना समुच्चियते । कुत ?  
 प्राकृतस्य स्तुतिलिङ्गस्याभावेन कार्यक्याभावात् । सैवम्, प्रकरणात्  
 कत्वङ्गत्वे सति ऋगक्षराभिव्यक्तिसामर्थ्यलक्षणप्राकृतलिङ्गेन कार्यक्याय  
 गमात् । तस्माद् बाधकम्” इति ॥

तत्रैव विशेष एकादशे त्वेकायुक्ति प्राकृतबाधकत्वम्—  
 स्पव१धा “तत् सर्वबाधक सर्वमेकद्वयायुक्तितोऽयथा ।  
 अविशेषादादिमोऽन्त्य एकायुक्तिविशेषतः ॥

तत् पूर्वोक्त कौत्सादिसामविषय । तत्र, किं ‘कौत्स’ साम प्राकृत  
 सर्वसामनिवर्तकम्, काण्वमपि तथा । इत्येकैकस्य सर्वनिवर्तकत्वमुच्यते ?  
 आहोस्विदेकवचनान्तनिर्दिष्टमेकस्य निवर्तक, द्विवचनान्तनिर्दिष्ट द्वयो,  
 बहुवचनान्तनिर्दिष्टानि बहूनाम् ? तत्र नियामकाभावादाद्य पक्ष  
 प्राप्नोति । एकादिवचनरूपाणा श्रुतीना नियामकत्वादन्त्य पक्षोऽभ्युपेय ।  
 तथाहि—‘कौत्स भवति’, ‘वसिष्ठस्य जनित्रे भवत’ (ताण्ड्य १४।११), ‘कौञ्चानि  
 भवन्ति’ ( ताण्ड्य १६।३ )-इति निवर्तकेषु श्रूयमाणानि एकद्विबहुवचनानि  
 निवर्त्याना तत्सङ्ख्यवत्प्रत्यासत्त्या बोधयन्ति, किञ्च एव सात अबाधित-  
 सामविषयश्चोदकोऽनुगृहीतो भवति । कृत्स्नबाधे तु सर्वश्चोदको निरु-  
 ध्यते । तस्मात् सर्वबाधक ” इति ॥

स्तोमवृद्धपवृद्धयो द्वादशे स्तोमवृद्धयवृद्धयो. प्राकृतवाधिका—  
 प्राकृतवाधकत्व निगेष “स्तोमस्ययोर्वृद्धयवृद्धयो. प्राकृत” किं निवर्त्तते ।  
 अवृद्धावेव वाऽऽद्य स्यात् सामोत्पत्त्युपयोगतः ॥  
 अवृद्धानुपयोगाय प्राकृतस्य निवर्त्तकम् ।  
 वृद्धौ पूर्वोपयोगित्वात् वृद्धौ तु न निवर्त्तकम् ॥

सन्ति वृद्धस्तोमया अवृद्धस्तोमकाश्च निवृत्तिरूपा व्रतव, तत्रो  
 भयत्रापि यानि सामान्युपदिष्टानि तैरतिदिष्टानां साम्ना निवृत्ति स्यात्,  
 अन्यथा सामोत्पत्तिवैयर्थ्यान् इति पूर्वं पक्षः । सिद्धान्त स्पष्टार्थः” इति ।

षड्विंशोत्पत्त आवाप प्रयोदशे स्तोत्रे छन्दोविशेषत आवाप —  
 कथनम् “क्वपि स्तोत्रे ऋचि क्वपि स्यादावापस्तथोद्बृति ।  
 परमानेषु गायत्र्यादिष्वेवावाविशेषत ॥  
 आद्यो नो परिसङ्ख्यानादत्र होवेति तद्विधेः ।  
 विध्यन्तराशेषरूपमपूर्वं तद्विधीयते ॥

अवृद्धस्तोमकेषु प्राकृतस्यातिदिष्टस्य साम्न उद्वाप, प्रत्यभोपदि  
 ष्टानामावापः । ‘वृद्धस्तोमकेष्ववाप एव’ इति स्थितं पूर्वाधिकरणे ।  
 तावेतावापोद्वापो यस्मिन् कस्मिंचित् स्तोत्रे यस्या कस्याश्चिद्विधि  
 स्याताम्, कुत ? नियामकाभावात् इति पूर्वं पक्षः । नो गृह्येतद् युक्तम् ।  
 एवकारेण प्रकृतपरमानव्यतिरिक्तेऽग्राज्यादस्तोत्रेषु गायत्रीवृहत्यनुदुब्-  
 व्यतिरिक्तासृष्टु आवापोद्वापयो परिसङ्ख्यातत्वात् ।

एवकारश्चैवमाम्नायते—‘श्रीणि ह वै यक्षस्योदराणि यद् गायत्री वृहत्य-  
 नुदुब् च । अत्र होवापयन्ति अत एवोद्बन्ति’ इति । ननु मा भूतामन्य  
 प्राऽऽद्यापोद्वापो विरक्षितदेशेषु कथं प्राप्तुतः ? इति चेत् । अनेन वाक्येन  
 तद्विधानात्, इति प्राप्ते, प्रम -नचायमर्थयाद, अनन्यशेषत्वात् । नाप्यनुवादः,  
 अपूर्वार्थत्वात् । तस्मान् पवमानेष्वेव गायत्र्यादिषु आवापोद्वापो” ।

कण्ठरथन्तर स्वयोनावेष चतुर्विंशे तु कण्ठरथन्तर स्वयोनावेष—  
 इति निर्धारणम् “वृहद्रथन्तरैकीययोनी कण्ठरथन्तरम् ।  
 रथन्तरस्यैव योनी किं स्वयोनावुताऽप्रिम” ॥  
 चोदकस्याविशेषेण द्वितीयो नामसाम्बत ।  
 अनङ्गत्वाभातिदेशा स्वयोनी पठितव्यतः ।

पैरयस्तोमे प्रष्टस्तोत्रे नामविशेषो विहितः—‘कण्ठरथन्तरं पृष्ठं भवति’  
 ( ताण्ड्य १८.६ ) इति । प्रष्टोऽपि पृष्ठस्तोत्रे वृहद्रथन्तरसामनी विन्यस्यते,  
 ‘त्रामिद्वि हवामहे’ ( पू० आ० ३१.११ ) इतीयमृक् वृहतो योनिः । ‘अभि  
 त्या गृह’ ( पू० आ० ३१.११ ) इति रथन्तरस्य । ‘पुनानं सोम’ ( पू० आ०



५-१-३-१) इति कण्वरथन्तरस्य । तत्र बृहद्रथन्तरयोरन्यतरस्य साम्नो-  
योनौ कण्वरथन्तरं गेयम् । कुत ? चोदकप्राप्तयोर्विशेषनियामकाभावात् ।  
अथवा रथन्तरस्यैव योनौ गेयम् । कुत ? रथन्तरेति नामसाम्यस्य वर्माति-  
देशार्थत्वेन नियामकत्वात् । नैतद् युक्तम्, बृहद्रथन्तरसाम्नोरेव  
प्रकृतापङ्गत्वेन विधानम्, न तु तद्योन्यो । अतो नास्ति तयो अति-  
देशस्य प्राप्तिः । तस्मात् 'स्वयोनौ गेयमिति' परिशिष्यते । प्राप्तिश्च साम-  
गानामुत्तराग्रन्थपाठादवगन्तव्या । एव सति श्रुतहान्यश्रुतकल्पने  
न भविष्यति ॥

पञ्चविंशे तु विशेषेण पञ्चविंशे तु कण्वरथन्तरं स्वकीययोरेवोत्तरयोगेयम्—  
स्ववस्था "सन्देहनिर्णयो पूर्ववदेवोत्तरयोर्गर्भो ।  
योनित्याग समञ्जसं तृचशब्देन बाधनात् ॥

'एकं सामं तृचे क्रियते'—इति श्रुते कण्वरथन्तरसाम्नं ऋचां त्रय-  
माश्रय । तत्रैका स्वयोनि इतरे स्वयोन्युत्तरे । एव बृहद्रथन्तरसाम्नो-  
र्द्रष्टव्यम् । तत्र बृहदुत्तरयो रथन्तरोत्तरयोर्वा अतिदेशप्राप्त्यविशेषेण  
स्वेच्छया गेयमित्याद्य पक्षः । नामसाम्याद्रथन्तरोत्तरयोरेव गेयमिति  
द्वितीय पक्षः । प्राकृतावृचो साक्षादङ्गत्वाभावेऽपि सामद्वारकमङ्गत्व-  
मङ्गीकृत्य चोदकप्राप्त्या पक्षद्वयोपन्यासः । योनिवदुत्तरयोर्गर्भपठित-  
त्वात् स्वयोन्युत्तरयोगेयमिति तृतीय पक्षो यद्वान्तः । बृहद्रथ-  
न्तरोत्तरयो स्वयोन्युत्तरयोर्वा गीयताम् । सर्वथापि स्वयोन्युक्त्याग ऋग-  
न्तरपरिग्रहश्च समानः । तथा मतिः चोदकोऽत्र प्राप्तः इति पूर्व-  
पक्षिणोऽभ्यधिका शङ्का । तृचशब्दः समानच्छन्दस्कानामेकदेवत्याना  
मृचा त्रये प्रसिद्धः । अतस्तृचश्रुत्या प्रत्यक्षया चोदकप्राप्तस्य बाध-  
इति शङ्कान्ताशयः ॥ इति ॥

तिसृष्विदमग्रिमं पञ्चमपादस्य द्वितीयेऽधिकरणे तिसृष्विदमग्रिमस्तृचो  
तृचव्यवस्था त्रिवक्षितः —

“तृचाशामु तृचे वाऽऽरे तिसृष्वित्युच्यतेऽग्रिमः ।

त्रिच्छन्दस्त्वात् प्राकृतस्यान् क्रमादत्र तृचोऽपि ॥

एकसद्गायास्त्रिसद्गायाश्च व्यतिपङ्गविधानात् 'एकत्रिक'नामकं  
कश्चिन् क्रतुर्भवति । स चैव श्रूयते—'अथैष एवत्रिकस्तस्यैकस्या  
बहिष्पजमानः, तिसृषु होतुराज्यम् । एकस्यां मैत्रावरुणस्य, तिसृषु,  
ब्राह्मणाञ्छसिनः । एकस्यामच्छवाकस्य तिसृषु माध्यन्दिन पवमानः'  
इति । सन्ति प्रकृतौ माध्यन्दिनपवमानस्य त्रयस्तृचा—'दृशा ते जातम्',  
इत्ययं (८० आ० १।८।१-३) प्रथमो गायत्रीच्छन्दस्कः । 'पुनान  
सोम' इत्ययं (३० आ० १।६।१-३) द्वितीयो बृहतीच्छन्दस्कः ।

‘प्र तु इव’ इत्यय ( उ० आ० ११।१०।१-३ ) तृतीयमिन्द्रपुच्छन्दस्य । एतदेवाभिप्रेत्य श्रुतम्-‘त्रिच्छन्दा आवापो माध्यन्दिन’ ( ताण्ड्य ३।७ ) इति । एव मति एकरिकस्य माध्यन्दिनपवमाने तिसृष्विति यदुक्तं तत्र त्रयाणां तृचानामाग्रास्तिष्ठन् ऋचो ग्राह्या ? किं वा प्रथमतृचस्था प्रथमपठिता स्तिष्ठन् ? इति सशयः । तत्र त्रिच्छन्दस्त्वश्रुत्या प्रयत्नया दुर्बल पाठप्रथममाधित्या प्रथमपथो ग्राह्य इति प्राप्ते, अभिधीयते—यदेतत् त्रिच्छन्दस्त्य तदेतत् प्राकृतम् । तत्र छन्दस्योपेतस्य तृचत्रयस्योपदिष्टत्वात् । विवृतानपि तत्सर्वमतिदिष्टमिति चेत् ? बाढम् । अत एव पाठप्रमोऽप्यतिदिष्टः, तथा सति प्रदान्तगायत्रीछन्दस्कस्य तृचस्य समाप्तौ सत्या पश्चाद् वृहतीछन्दस्तेः तृचे प्रथमाया ऋच प्रारम्भावसरः । स चारम्भस्तिष्ठपु इति विशेषविधानेन बाध्यते । तस्मादाद्यस्त्वचो निरिलो ग्राह्यः ॥

धूर्गानस्यैकस्यामृचि तृतीये धूर्गानमेकस्यामृचि कर्त्तव्यम्—  
कर्त्तव्यमिति “तृचे स्यादृचि वैकस्या धूर्गान प्रकृताविव ।  
निर्णयः तृचे भवेद्वैकस्या श्रुत्याऽऽवृत्तिविधानतः ॥

एकरिक एव प्रतीक्यतिपद्मेकस्या तिसृषु च स्तोत्रेषु सम्पाद्यमानेषु यद्धूर्गानं तत् किं तृचे स्यात् ? उतैकस्यामृचि ? इति सशयः । तत्र चोदकेन तृचे भवेदिति प्राप्ते, प्रम—इद्वैकत्रिकप्रतीक्यस्यामृचि धूर्गानं भवेत् । श्रुतं ? ‘आवृत्तं धूर्गं स्तुतते’ इति आवृत्तिविधानात् । ननु तृचे गानेऽपि सामन्त्रिणावृत्तिर्भवेत् ? न, आवृत्ते स्तुतिविशेषणत्वात् । गुणसङ्कीर्तनपरं पदसमूहः स्तुतिः । तच्च अगावृत्तिं विना तिसृष्वक्षु न सिध्यति । तस्मादैकस्यां धूर्गानम् ॥

भागमात् स्तोमवर्धनं पष्ठे स्तोममृदिरागमाद् भवेत्—  
प्रकारनिर्देशः “स्तोममृदि किमभ्यासादागमाद्वाऽपिमो यत ।  
तत् कर्त्तव्यमश्रुतं मैव सङ्ख्याऽऽद्यापादिलिङ्गतः ॥

पिबृद्धस्तोमः क्रतुरेवामान्नायते,—‘एकरिशेनातिरात्रेण प्रजाकागं याजयेत्, त्रिणरेर्नाजस्वामम्, त्रयस्त्रिणेन प्रतिष्ठाकामम्’ इति । प्रकृतिगतेभ्यस्त्रिभूतपञ्चदशादिस्तोमेभ्यो विबृद्धा एकरिशतित्रिणयत्रयस्त्रिस्तोमाः । तेषु किं प्राकृतानां साम्नाम् अभ्यासाद् वृद्धिर्भवति ? किं वा सामान्तरागमात् ? इति सशयः । अश्रुतस्य सामागमस्य कल्पयितुमशक्यत्वाद् अभ्यासाद् वृद्धिः, इति प्राप्ते प्रम—अभ्यासोऽपि न सामान्तरागमात्, विन्त्येकरिशदिसङ्ख्यापूरणाय कल्प्यते, सङ्ख्या च द्रव्यगता, भिन्नद्रव्यैरेव पूर्यन्ते न त्वेकद्रव्यापृत्या । नह्यष्टकृत्य एकघटमानीय ‘मद्गृहे मन्त्रप्रो पठा’ इति व्ययहरन्ति । ततः स्तोमापयद्रव्यगता सङ्ख्या तदवयवभूतानां साम्ना पदार्थानां भेदगमयति । स च भेद सामान्तरागमलिङ्गम् । ‘अत्र होवापयन्ति’ इत्याद्यापो-

देशेन देशविशेषविधिरपर लिङ्गम् । सामान्तरोत्पत्त्यर्थत्वमन्यलिङ्गम्, तस्माद्गगमेन वृद्धिः ।

बहिष्पवमानवृद्धौ सप्तमे बहिष्पवमानवृद्धावृच आगम —  
 ऋच आगम “किं बहिष्पवमानवृद्धौ सामन्तर्चा वाऽभिपूरणम् ।  
 सामन्ता पूर्वोक्तितो मैत्र सामैकस्वपराकत्वत ॥

प्रकृतौ प्रातः सवने बहिष्पवमानस्य अविबृद्ध स्तोमः, तस्य विकृतिपु  
 वृद्धौ सत्यां पूर्वोक्तरीत्या सामान्तरागमे प्राप्ते, ब्रूम — ‘एक हि तत्र साम’  
 इति बहिष्पवमान प्रकृत्य सामैकत्वमान्नायते । अतो न सामान्तरागम  
 सम्भवति । एव तर्ह्यभ्यासेन सङ्ख्यापूरणमस्तु इति न वाच्यम्, ‘पराग  
 बहिष्पवमानेन स्तुवन्ति’ इति पराकृशब्देनाभ्यासप्रतिषेधात्, तस्माद्  
 दृगागमः” ।

एकस्य सामस्तुचे पद्यपादस्याद्येऽधिकरणे एक साम वृचे गेयम् —  
 नेषत्वनिर्णय “सामैकस्या वृचे वा स्यादाऽऽद्य स्वाध्यायवद् भवेत् ।  
 वचनास्त्रिङ्गसयुक्तात् स्तोत्रे साम वृचे भवेत् ॥

पवमानाज्यपृष्ठादिस्तोत्रेषु यद् विहित रथन्तरवृहद्वैरूपाविसाम  
 अध्येतार एकस्यामृच्यधीयते, तत् किं स्तोत्रप्रयोगकालेऽप्येकस्यामृचि  
 गेयम् ? किं वा वृचे गेयम् ? इति सशयः । अध्ययनस्यानुष्ठानार्थत्वाद् यथा-  
 अध्ययनमेकस्यामृचि साम्नं कृत तथैकस्यामेव साम गेयमिति पूर्वपक्षः ।  
 ‘अष्टमाक्षरेण प्रथमाया ऋच प्रस्तोति, द्व्यक्षरेणोत्तरयो’ इति तिस्र-  
 ष्वक्षु प्रस्तोत्रा गातव्यभागो निरूप्यते, तदिदं वृचस्य लिङ्गम् । ‘ऋक् सामो-  
 याच मिथुनीसम्भवाव’ इत्यादौ ऋग्देवतासामदेवतयो सम्बादरूपेऽर्थवादे  
 सामदेवतैकामृच द्वे ऋचौ च प्रत्याख्याय तिस्र ऋचोऽङ्गीचकार । तदिदं  
 अपर लिङ्गम् । ताभ्या लिङ्गाभ्यामुपपृहिताद् ‘एक साम वृचे त्रित्यते स्तोत्रि-  
 यम्’ इति वचनात् वृचे गातव्यमिति ।

स्वर्दक्षशब्दस्य मीलना  
 वधिवचनम् द्वितीये स्वर्दक्षशब्दो मीलनावधि —  
 “स्वर्दक्षशब्दे वीक्षण्ये च किं स्यादद्वाद्भित्ताऽथवा ।  
 मीलनावधित्ताऽऽद्योऽस्तु मित्रत्राक्येन तद्विधे ॥  
 प्रतिशब्देनावधिर्हि द्योत्यो वाक्यं न भिद्यते ।  
 सत्येव मीलनस्यापि विधिर्नोत्तरयोर्भवेत् ॥

अस्ति रथन्तरसाम्नो योनौ ‘अभि त्वा शूर’ इत्यस्यामृचि स्वर्दक्ष शब्द  
 ‘ईशानमस्य जगत् स्वर्दक्षम्’ ( उ० आ० १।११।१ ) इत्याम्नातः । अस्ति  
 चोद्गातु कर्तृता वृचे ‘रथन्तरे प्रस्तूयमाने सम्पीलयेत्, स्वर्दक्ष प्रतिवीक्षेत’  
 (ताण्ड्य ब्रा० ७।७) इति श्रुतेः । यत्र सराय । किं स्वर्दक्षशब्दोच्चारणवीक्षणयो

रङ्गाङ्गिभावोऽत्र विधीयते ? किं वा विधीयमानसम्मीलनावधित्वेन स्वर्हक्-  
शब्दोच्चारण निर्दिश्यते, इति । तत्र समीलनवाक्यात् वीक्षणवाक्य भिन्नम् ।  
ततो न मीलनावधित्वेनान्वय सम्भवतीति । किञ्च वीक्षतेति लिङ्गप्रत्ययो-  
ऽत्र विधायक श्रूयते । तत स्वर्हक्शब्दोच्चारण वीक्षणाङ्गम्, वीक्षण वा  
तदङ्गम् इत्यङ्गाङ्गिभावोऽभ्युपेयः । तथा सति स्वर्हक्शब्दरहितयोरुत्तरयो-  
र्ऋचोर्गीयमाने रथन्तरेऽपि विहितसम्मीलनानुवृत्ति फलिष्यतीति पूर्वपक्षः ।  
“स्वर्हश प्रति” इत्यनेन प्रतिशब्देन स्वर्हक्शब्दोच्चारणस्य मीलनकालाधित्व  
द्योत्यते । न चात्र भिन्नवाक्यत्वम्, एकवाक्यत्वसम्भवात् । तथाहि विरो-  
धपरिहाराय स्वत एव प्राप्तत्वात् वीक्षण न विधेयम् । तथा सति आ  
स्वर्हक्शब्दोच्चारणात् सम्मीलयेदित्येक वाक्य सम्पद्यते । एव सत्युत्तरयो  
र्ऋचोर्मीलनविध्यभाव फलिष्यतीति राद्धान्तः”

बृहद्रथन्तरयोर्विन- वृत्तीये बृहद्रथन्तरयोर्विनभेदेन प्रयोग —

भेदेन प्रयोगः ‘ग्रामयनि के पृष्ठपडहे प्रत्यह द्वयम् ।

मिणंयः बृहद्रथन्तरं चोत भवेत् किञ्चित् कचिदिने ॥

द्वन्द्वगर्भबहुव्रीहेराद्योऽन्त्येऽपि समो हसी ।

अन्योन्यनिरपेक्षस्य चोदकादन्तिमो भवेत् ॥

द्वादशाहे पृष्ठप पडह उत्पन्न । तत्र पण्णामप्यङ्गां त्रमेण रथन्तरबृहद्-  
वैरूपवैराजशाकरैषतानि सामानि विहितानि । ग्रामयने तु विवृति-  
रूपीय पृष्ठप पडह । तत्र श्रूयते—‘पृष्ठप पडहो बृहद्रथन्तरसाम’ इति  
चोदकप्राप्तयो बृहद्रथन्तरयो पुनविधानात् वैरूपाग्निवृत्ति । तत शिष्य-  
माण बृहद्रथन्तर सामद्वय किं प्रत्यह कर्तव्यम् ? किं वा येषुचिदह सु बृहत्-  
केषुचिद्रथन्तरम् ? इति सशयः । बृहच्च रथन्तरञ्च बृहद्रथन्तरे चे य सामनी  
यस्य इति द्वन्द्वगर्भिते बहुव्रीह्यापितरेतरयोगद्वन्द्वेन साम्नो साहित्य प्रती-  
यते । तत प्रत्यह सामद्वयम् इति पूर्वपक्षः । ते सामनी यस्याद-  
इत्यहो यद्यन्यपदार्थत्वं तदा भवदुक्तमेव स्यात्, इह तु पडहोऽन्य-  
पदार्थः । तथा सति पडहे द्वयोः साम्नो साहित्य सिद्धान्तेऽपि समानम् ।  
प्रकृती साम्नोरन्योन्यनिरपेक्षत्वादिहापि निरपेक्षत्वमेव सामचोदकेना-  
तिदिश्यते । तस्मात् केषुचिदह सु किञ्चित् साम इति राद्धान्तः” ।

सर्वपृष्ठप यथोक्तदेशे पञ्चमे सर्वपृष्ठे यथोक्तदेशे पृष्ठानि—

विहितत्वनिरणयः किं सर्वपृष्ठे सर्वाणि पृष्ठदेशे यथोक्ति वा ।

‘पृष्ठशब्दात् पृष्ठदेशे वचनात् तु व्यवस्थिति ।

इदमात्रायते—‘निखजित् सर्वपृष्ठ’ इति । पडहे पटस्यहसु क्रमेण  
रथन्तर बृहद् वैरूप इत्यादिभि पड्भि सामभि पृष्ठस्तोत्र, निष्पा-  
दितम् । तानि सर्वाणि पृष्ठमामानि यस्मिन् निखजिनि सोऽय सर्व

पृष्ठ, तत्र माध्यन्दिनपवमानमैत्रावरुणसाम्नोरन्तरालभूते पृष्ठस्तोत्रदेशे किं सर्वाणि पृष्ठसामानि कार्याणि ? किं वा यथावचन देशव्यवस्था ? इति सशयः । पृष्ठकार्यगमकेन पृष्ठशब्देन पृष्ठदेशे प्राप्ते, वचनेन देशविशेषो व्यवस्थाप्यते । वचनं चेवमान्नायते—‘पयमाने रथन्तरं करोत्याभवे बृहन्मव्य इतराणि वैरूपं होतुं पृष्ठं वैराजं ब्रह्मसामं शाक्वरं मैत्रावरुणस्य रैवतमच्छावाकस्य’-इति । वचनं हि न्यायाद् बलीयः, तस्माद् देशविशेषो व्यवस्थितः ।

वैरूपवैराजयोर्हृष्य पाठे वैरूपवैराजे उक्त्युपोडशिनो. पृष्ठगते—  
पोडशिपृष्ठगतत्वं “कात्स्नर्याद् वैरूपवैराजे उक्त्युपोडशिनोऽस्तु ।  
निर्णयः पृष्ठे स्यात् ऋतुसयोगादाऽऽद्याऽन्तः पृष्ठलिङ्गतः ॥

इदमान्नायते—‘उत्थो वैरूपसामैकविंश पोडशो वैराजसामेति’ । सत्र कृत्स्ने उक्त्ये ‘वैरूप’ सामः, कृत्स्नं पाडाशान् ‘वैराजम्’ ‘वैरूप’ सामं यस्मिन्नुक्त्ये कर्त्तो-‘वैराज’ सामं यस्मिन् पाडाशानि कर्त्तो, इत्येव ऋतुसम्बन्धं प्रतीतेः । मैवम् । प्रकृतौ रथन्तरसामा बृहत्सामा इत्येवविधस्य निर्देशस्य पृष्ठस्तोत्रविषयत्वदर्शनादत्रापि तन्निदर्शनेन पृष्ठलिङ्गेन पृष्ठकार्ये वैरूपं वैराजं च भवितुमर्हति । ऋतुसम्बन्धस्तथो ‘पृष्ठद्वारेणोपपद्यते’ ।

त्रिवृदग्निष्टुतिं त्रिवृत् सप्तमे त्रिवृदग्निष्टुस्तोम एव—  
वाङ्मस्य स्तोमश्च “त्रिवृदग्निष्टुदित्येतत् सर्वत्र स्तोम एव वा ।  
मिधारेणम् आद्यस्त्रैगुण्यवाचित्वादन्यस्तोमेऽस्य रुढितः ॥

एवं श्रूयते—‘त्रिवृदग्निष्टुदग्निष्टोम’ ( तात्पर्य २ प० ) इति । किं त्रिवृत्त्वमाग्निष्टुतिं कर्त्तुं सत्रेषु साधनेषु सम्बन्ध्यतः ? किं वा स्तोममात्रसम्बन्धि तत् ? त्रिवृद्रजुरित्यादौ त्रिवृच्छब्दस्य त्रैगुण्यत्वाचित्त्वदर्शनादत्रापि ऋतुसाधनेषु वा या सङ्ख्या श्रूयत सा सर्वा त्रिवृत्त्वेन विजिज्ञेते इति प्राप्ते, त्रुम —यद्यपि त्रिवृच्छब्दाऽवयवप्रसिद्धा लोके त्रैगुण्यं भूते, तथापि वेदे रूढ्या स्तोमराचकः, त्रिवृद् बहिष्पद्यमान इत्युक्त्वा स्तोत्रियाणां तवानामृचामनुक्रमणेन स्तोमविषयमेव त्रिवृत्त्वम्” ।

ससवादौ अष्टमे ससवादौ पृष्ठत्वम्—  
पृष्ठत्वनिर्णयः “ससवादौ द्वयोरेकं पृष्ठं यद्वा समुचितम् ।  
एकं प्रकृतिवद् विश्वजिह्वदन्यत्र चेतरेत् ॥  
वचनाद् विश्वजित्येते साम्नी द्वे स्तोत्रयोर्द्वयोः ।  
नेहास्ति तत् पृष्ठ एव साहित्यं स्थितं पुनर्विधे ॥

इदमान्नायते—‘ससव उभे कुर्याद्, गोसव उभे कुर्याद्, अभिजित्येकाह उभे बृहद्रथन्तरे कुर्यात्’ इति । किमत्र बृहद्रथन्तरयोरेकं पृष्ठस्तुतौ

इतरदन्यस्तुतो स्यात् ? किं वा समुचितमुभयं पृष्ठस्तुती ? इति सशयः । प्रकृतां द्वयाविकल्पितत्वादेकस्मिन् प्रयोगे एकस्य पृष्ठत्वादन्यत्रापि तथा-  
त्वं युक्तम्, तथा सत्यवशिष्टं सामं सर्वपृष्ठमिश्रजिन्न्यायेन स्तोत्रान्तरे  
प्रयोक्तव्यम् इति पूर्णपक्षः । तादृग्वचनाभावेनात्र मिश्रजिद्वैपम्यान्  
प्रकृतिवद् विकल्पे सति पुनरिधानवैयर्थ्यात् समुच्चय इति राक्षान्तः ।

बृहद्दयवत्तादिराणो सप्तमपादस्य षोडशाधिकरणे बृहद्दयवत्तादिरा नियताः-  
निपतावकथनम् “बृहद्दयवत्तादिरश्च विकल्प्या नियता उत ।  
विकल्प्याश्चादकप्राप्तेनियता. स्यु पुनर्विधे. ॥

कचिद् विरुद्धी भ्रूयते—‘बृहत् पृष्ठं भवति’ इति । त्रैधातयीधे भ्रूयते—  
‘यवमयो मध्यमः’ इति । याजपेये भ्रूयते—‘र्यादिरो यूपो भवति’ इति ।  
तत्र बृहद्रथन्तरयो ग्रीहियरयो र्यादरयैल्यादीनाञ्च प्रकृती विकल्पित-  
त्वाद्वापि चोदकेन विकल्पता इति चेत् ? न । पुनरिधानवैयर्थ्यात् ।  
परिसण्या तु दुष्टत्वान्न शङ्कस्या । तस्मान्नियता कोट्यन्तरं स्वर्थाभिरर्तते” ।

अष्टमपादस्य षष्ठाधिकरणे त्रिप्रगानं विकल्पितम्—  
महासाम्नो विकल्पितं ‘उभेयो महागानस्य निपेधो विहितस्तुति ।  
तत्तत्कथनम् विकल्पितो वा शून्योऽपि षपोत्तेज इव स्तुति ॥  
त्रिधनन्वयतोऽस्तात्र मक्षोग्राता तथा सति ।  
विषयैक्याद् विकल्पोऽत्र षोडशमद्वयन्मतः ॥

आधाने धामदेव्यादिसाम्ना गानानि विहितानि । आधानं पदेदम-  
परमाम्नायते—‘उपधीता वा एतस्याग्नयो भवन्ति, यस्याग्न्याधेये मक्षा  
सामानि गायति’ इति । उपशब्दः सामीप्यं भूते । धीता, विगताः फाल-  
पिलम्बमन्तरेण परैस्त्यक्ता इत्यर्थः । अनया निन्दया मक्षणं सामगान-  
निपेध उभायते, स निपेध उग्रातुर्विहितं धामदेव्यादिसामगानं स्तौति ।  
ननु मक्षणं, सामगानमप्रसक्तम् । ततस्तन्निपेधोऽत्यन्तमसम्भावितत्वाच्छा-  
विषाणवच्छून्यं, गहि यन्ध्यापुत्रा वा तद्वयधो मा सम्भाषयितुं शक्यते ।  
तथा सति तादृशेन कथं स्तुतिः ? इति चेत् षपोत्तेज इति मम—  
‘स आत्मनो यषामुदस्त्रिदत्’ इत्यनेनात्यन्तासम्भावितार्थेन यथा प्राजापत्य  
स्य तूपरस्य अजस्य विधिं स्तूयते, तद्वत् इति प्राप्ते, मम—नेदं धामदेव्या-  
दिसामविधीना स्तोत्रं भवितुमर्हति, विधीनामनेकत्वेन स्वस्वसन्निधि-  
पठितैरयवादीर्निराकाङ्क्षत्वेन च तदन्वयायोगात् । का तर्ह्यस्य धारयस्य

१. तूपरस्य अजस्य विधीनां पठितार्थः । स च अजस्य अजस्य पठितमजस्य ना भवति । तथाहि  
ताम्यम्राज्ञाय कनुपेप्रममे—‘ता. सर्वमग्न्याधामाप्नुवता एतावत्तुपरा’ इत्यस्य ताः ‘पति  
तम्रा गावः सर्वममवमवायम् अदनीयम् अग्नें प्राप्नुवन् । ता गावमपरा अत्रहीना  
वरकम्’ इति प्राप्ते तूपरस्यैव तथैव व्याख्यातो भाष्यकारेण ।

गति ? इति चेत्, उच्यते—ब्रह्मशब्दोऽत्र विप्रत्वजातिद्वारेणोद्गातार ब्रूते, यस्य च गानं तस्मिन्निपेधे सति विधिनिपेधाभ्यामेकविधयाभ्यामुद्गातुर्गानं विकल्प्यते” ।

पर्यग्निकरणे ब्रह्मसामान्यं एकदशाध्यायस्य द्वितीयपादे द्वादशेऽधिकरणे  
राकर्षविधानम् ब्रह्मसामान्योत्कर्ष —

“पर्यग्निकरणे त्याग आलम्भो ब्रह्मसामानि ।

कर्मशेषनिपेधश्च कर्मान्तरविधिर्भवेत् ॥

किं वोत्कर्षोऽवशिष्टस्य ह्यारण्योक्तिवदाऽऽदिम् ।

अदृष्टवाक्यभेदाप्रेर्द्रव्यभेदेन चान्तिम् ॥

वाजपेये ‘सप्तदश प्राजापत्यान् पशून् सञ्चिनुते’ इति प्रकृत्य श्रूयते—  
‘तान् पर्यग्निकृतानुत्सृजन्ति’ इति, ‘ब्रह्मसामान्यालभते’ इति । तेषु सप्तदशसु  
पशुषु पर्यग्निकरणेऽनुष्ठिते सत्युत्तरकालभावी कर्मशेष उत्सर्गशब्देन निपि  
ध्यते । अन्वमेवे ‘पर्यग्निकृतान् भारण्यानुत्सृजन्ति’ इत्यत्र कर्मशेषनिपेधस्य  
प्रतिपन्नत्वादत्रापि सत्त्वात्वेन सप्तदश पशव पर्यग्निकरणान्ता समाप्या ।  
आलम्भतिना च ब्रह्मसामकाले कर्मान्तर विधीयते इति प्राप्ते, नूनम् - कर्मान्तरविधौ  
सप्तदशपशुजन्यादृष्टाद् भिन्न किञ्चिददृष्ट कल्पेत्, वाक्यभेदश्च प्राप्नुयात् ।  
किञ्च ‘ब्रह्मसामान्यालभते’ इत्यत्र द्रव्यदेवतयोरश्रवणात् न कर्मान्तरविधि  
सम्भवति । तस्मात् पर्यग्निकरणान्तरमेव कार्यस्य सप्तदशपशूनामालम्भा-  
दिशेषस्य ब्रह्मसामकाले उत्कर्षो विधीयते, तथा सति अर्थप्राप्त, पर्यग्निक-  
रणान्तरभाविर्मन्त्रापादोपरम उत्सर्गशब्देनानूयते ।

मन्त्रलक्षणमारभ्य ब्रह्मसामोत्कर्षपर्यन्तैः पूर्वमीमासागतै द्विपट्टि-  
मण्डयाकैश्चिचारैः सामवेदस्य ऋतुपूषयोगो विस्पष्टीकृत । अतः स प्रयो-  
जनत्वाद्देवादिदेवावश्य व्याख्यातव्यम् ” ।

सामानामृगाश्रयत्वात् मन्त्रस्मिन् सामवेदे ब्राह्मणभागस्य व्याख्यातु योग्य-  
तैर्वा व्याख्यातव्योभयत्वं त्वेऽपि मन्त्रभागस्य न व्याख्यानयोग्यतास्ति,  
प्रतिपादनम् तत्रत्याना मन्त्राणा गीतिमात्रात्मकत्वात् । न ह्यल्लु प-  
दवाक्यव्यतिरिक्ताया स्वरस्तोभादिसाध्याया गीतो क्रियाकारकयोजना-  
मिव्यङ्ग्यं कश्चिदर्थोऽस्ति, यस्यामिव्यक्त्ये भवता गीतिर्व्याख्यायेत । यत्तु  
स्वरादिलक्षणनिशेषकथनेन गीतिव्याख्यानं तत्पूर्वाचार्यैरेव तत्तल्लक्षण-  
मन्त्रप्रहृषोषु सम्पादितम्—इति न तत्र त्वया यतितव्यम् । अतः कथं भवत  
मन्त्रभागव्याख्यानम् ?

१ चतुःपट्टिमपृष्ठादारभ्य नवनवतितमपृष्ठपर्यन्तमन्त्रयो ग्रन्थोक्तो भाष्यवाच्यं  
प्रणीतजैमिनीयस्याप्यमात्राविस्तरस्य तत्तदध्यायाद्दृष्टतोऽत्र विद्यते इति स्फुटमवश्यम् ।

अत्रोच्यते—न तावद् गीतिर्निराश्रया, तस्याः ऋच्याश्रितत्वात् । अत एव ह्यन्टोणा उपनिषदेषामनन्ति—‘तस्मादृच्यध्यूढं सामं गीयते’-इति (छा० उप० १।६) गीत्याश्रयभूता सेयमृगपि मन्त्र एव ‘तेषामृग् यत्रार्थरगेनपादव्ययस्था’ इति मन्त्रविशेषत्वेन सूत्रितत्वात् (जै० सू० २।१।३२), ऋगात्मकस्य तु मन्त्रस्य क्रियाकारकान्तर्यामिव्यङ्ग्योऽर्थो विद्यते । स च फलनुष्ठानकालेऽनुस्मर्तव्य इति ऋग्व्याख्यानमन्त्रस्य कर्त्तव्यम् ।

मन्त्रैरर्थानुस्मरणाय मन्त्रैरर्थानुस्मरणं तु प्रथमाध्यायस्य द्वितीयपादे चतुर्धा विवरणे निर्णीतम्—

“मन्त्रा उह प्रथस्वेति किमदृष्टैकहेतवः ।

यागेपूता पुरोडाशप्रयनादंश्च भासका ॥

प्राक्षणेनापि तद्गानान् मन्त्रा पुण्यैकहेतवः ।

न तदुभानस्य दृष्टत्वात् दृष्टं वरमदृष्टतः ॥

उह प्रथस्वेत्ययं कश्चिन्मन्त्रः । तस्यायमर्थः—भो पुरोडाश, त्वं नर विपुलता यथा भरति तथा प्रसर इति । एवमादयो मन्त्रा यागप्रयोगेपूजार्थमाणा अदृष्टमेव जनयन्ति । न त्वर्थप्रकाशनाय तदुच्चारणम्, पुरोडाशप्रयनलक्षणस्यार्थस्य प्राक्षणवाक्येनापि प्राप्तत्वात् । ‘उह प्रथस्वेति पुरोडाशप्रथयति’ इति हि प्राक्षणवाक्यम् । नैतद् युक्तम्, अर्थप्रत्यायनस्य दृष्टप्रयोजनसम्भवे सति केवलदृष्टस्य कपयितुमशक्यत्वात् । तस्मात् हरयमानार्थानुस्मरणमेव यागप्रयोगे मन्त्रोच्चारणस्य प्रयोजनम् । प्राक्षणवाक्येनार्थानुस्मरणसम्भवे मन्त्रेणैवानुस्मरणीयमिति यो नियमः, तस्य दृष्टासम्भवात् अदृष्टप्रयोजनमस्तु” ।

मन्त्रैरर्थानुस्मरणाय : अस्मिन्नेवाधिकरणे मतान्तरेण<sup>१</sup> पूर्वोत्तरपश्चाद—

विषये शुद्धमतं “मन्त्रप्राक्षणयोर्यद्वा कलहो विनियोजने ।

विवेचनम् न मन्त्रलिङ्गसिद्धार्थमनुपकीतरद् यतः ॥

अस्य मन्त्रस्य लिङ्गेन विनियोगे प्राक्षणवाक्यमविरक्षितार्थं स्यात्, वाक्येन विनियोगे मन्त्रलिङ्गं न विवेक्ष्येत, इत्युभयोर्विरोधादप्रामाण्यचोदनाया इति पूर्वपक्षः । नाय विरोधः प्रबलेन लिङ्गेन विनियोगसिद्धौ वाक्यस्यानुवादकत्वादिति राद्धान्तः” (जै० न्या० वि० १।२।४) ।

इति सामवेदस्य भाष्योपक्रमणिका समाप्ता ।





शुक्लयजुर्वेदान्तर्गतायाः  
**काण्वसंहितायाः**

सायणाचार्यकृता  
भाष्यभूमिका

शुक्लयजुर्वेदान्तर्गतायाः  
काण्वसंहिताया  
भाष्यभूमिका



वागीशाद्या सुमनस्य सर्गार्यानामुपक्रमे ।  
य नत्वा कृतकृत्या स्युस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥  
यस्य नि श्वसित वेदा यो वेदेभ्योऽखिल जगत् ।  
निर्ममे तमह वन्दे त्रिधातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥  
यत्कटाक्षेण तद्रूप दधद् बुक्कमहीपति ।  
आदिशत् सायणाचार्यं वेदार्थस्य प्रकाशने ॥ ३ ॥  
ये पूर्वोत्तरमोमासे ते व्याख्यायाऽतिसमहात् ।  
कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं व्याकरोत् खलु ॥ ४ ॥  
ऋग्यजु सामवेदा ये व्याख्यातास्तेषु तद्यजु ।  
कृष्ण शुक्लमिति द्वेधा सन् कृष्ण तैत्तिरीयरूपम् ॥ ५ ॥  
वैशम्पायनशिष्येण याज्ञवल्क्येन यद् यजु ।  
अधीत्य धान्तमाचार्यकोपभीतेन योगिना ॥ ६ ॥  
गुरु शिष्यमुवाचेत्थ ऋद्ध केनाऽपि हेतुना ।  
प्रत्यर्पय मन्त्रिया त्व त्रिधामित्यर्थयत् ॥ ७ ॥  
योगसामर्प्यतो त्रिधा मूर्ता कृत्वाऽनमत् तदा ।  
गृहीत तद्यजुर्बान्तमित्यन्यान् गुरुरब्रवीत् ॥ ८ ॥  
अन्ये तित्तिरयो भूत्वा किञ्चित् तानप्यभक्षयन् ।  
प्रवर्तित खण्डशस्तैर्न सम्यग् बध्यते नृभिः ॥ ९ ॥  
आध्वर्यग् कचिद् हौत्र कचिदित्यव्यग्रस्थया ।  
बुद्धिमालिन्यहेतुत्वाद् यजु कृष्णमितीर्यते ॥ १० ॥  
याज्ञवल्क्यस्तत्त सूर्यमाराध्याऽस्मादधीतवान् ।  
व्यवस्थितप्रकरण यजु शुक्ल तदीर्यते ॥ ११ ॥  
पौराणिकी कथामेता वेदव्याख्यान आदरात् ।  
आदिशन्मह्यमाचार्या श्रुतावपि मया श्रुतम् ॥ १२ ॥  
काण्ववेदगते त्रिधा वशत्राहण ईर्यते ।  
यजूपि शुक्लान्यादित्यान्मुनि प्रापेत्यपि स्फुटम् ॥ १३ ॥

यंशमाहणोपक्रम अथ यंशः । पौतिमापीपुत्र कात्यायनीपुत्राद् इत्यारभ्य,  
परमेष्ठो ब्रह्मणो ब्रह्म स्वयम्भुवद्वायो नम इत्येतदन्त काण्ववेदस्यान्तिमं यश-  
ब्रह्मणम् । पौतिमापीपुत्र, कश्चिद्वेदसप्रदायप्रवर्तको मुनिर्मुत्पाणा गुरु ।  
स च कात्यायनीपुत्राद् वेदमधीतवान् । परमेष्ठीशब्देन सायलोकप्रयतो  
चतुर्मुखोऽभिधीयते । ब्रह्मशब्देनात्र, 'ब्रह्मान ब्रह्म', 'सत्त्वं ज्ञानमनन्त ब्रह्म',

'माया तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' ( श्वेता० उप० ४।१० )

इत्यादिवेदवाच्यप्रसिद्ध परमेश्वरो विवक्षित । तस्य च इतरेणामि-  
दोत्पत्त्यर्थं वेदाऽध्ययनादिव्यवहाराय वा पारतन्त्र्य, एतत् स्वयम्भूशब्देन  
निराक्यते । तथा च श्वेतारज्यतरा आमनन्ति—

न तस्य कार्यं करणं च विज्ञाने न तत्समञ्चाभ्यधिकञ्च दृश्यते ।

पराऽस्य शक्तिर्विविधैव ध्रुयते स्वाभाविकी ज्ञानबलप्रिया च ॥

न तस्य कश्चिन् पतिरस्ति लोके न चेशिता नैव च तस्य लिङ्गम् ।

स कारणं करणाधिपार्थियो न चास्य कश्चिज्जनितः न चाऽधिपः ॥

( श्वेता० उप० ६।८, ९ ) ।

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वे वेदाश्च प्रदिणोति तस्मै ।

तं ह देवमात्मयुद्धिमतरा मुमुक्षुर्षं शरणमहं प्रपद्ये ।

( श्वेता० उप० ६।१८ ) ।

नम शब्देन चाऽस्य ब्रह्मणस्य गुरुपरम्पराविषयनमस्कारं प्रत्यङ्ग-  
मन्त्राद्य द्योत्यते । सा च गुरुनमस्काररूपा गुरुसेवा वेदाध्ययनतत्त्वविचार-  
तदनुष्ठानानां साफल्याय सपद्यते । तथा च स्मृति —

गुरुमुखायां प्रिया सर्वा भुक्तिर्मुक्तफलप्रदा ।

तस्मात् सेव्यो गुरुरित्य मुक्त्यर्थं सुसमाहितैः ॥

गुरुमुखायैव शास्ता- ईदृशो चाऽस्मिन् यशमाहणे वाक्यमेयमाह्वयते—

विषयको विचार आदित्यानीमानि शुक्लानि शजृषि वाजसनेयेन

याज्ञवल्क्येनारुह्यायन्त इति । आदित्येनाभ्यापितत्वादादित्यान्मुच्यन्ते ।

वाज इत्यज्ञस्य नामधेयम् । 'अन्नं वै वाजः' इति श्रुते । वाजस्य सनि

ज्ञान यस्य महर्षिरस्ति सोऽयं वाजसनि । तस्य पुत्रो वाजसनेयस्तस्य याज्ञ-

वल्क्य इति नामधेयम् । तेन याज्ञवल्क्येनैतानि गुरुयज्ञपि महर्षिभ्यः पद्म-

दशभ्य आख्यायन्ते समन्तादुपदिश्यन्ते । एष सति याज्ञवल्क्येन प्रवर्तिता

गुरुयज्ञुर्विषया शारदा पद्मदश सपसन्ते । तन्धारुदाऽध्यायितशरणव्यूहा-

दिमन्ये याण्यादिभिः पद्मदशभिर्नार्मामरित्थं व्याख्यायन्ते-कारणा ॥ १ ॥

माष्यन्दिना ॥ २ ॥ शपेया ॥ ३ ॥ चापायनीया ॥ ४ ॥ कापाला ॥ ५ ॥

पीप्लुवत्सा ॥ ६ ॥ आषट्षिषा ॥ ७ ॥ परमाषट्षिषाः ॥ ८ ॥ पारदार्याः ॥ ९ ॥

वेधेयाः ॥ १० ॥ येनेया ॥ ११ ॥ ओधेया ॥ १२ ॥ गालवा ॥ १३ ॥ भेजया ॥ १४ ॥

कात्यायनीयाश्च ॥ १५ ॥ इति पद्मदश नामानि ( च० व्यू० = ५० ) ॥

काण्वसंहितेऽयमिधानं तत्र काण्वाभिधेन महर्षिणा लब्धो यजुर्वेदविशेष  
स्वार्थनिरूपणम् काण्व. । तल्लामश्र स्मर्यते—

युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षय ।  
लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाता स्वयम्भुवा ॥

यद्यप्ययं वेद. स्वयम्भूपरमेष्ठ्यादिपरम्परया प्राप्त आदित्यशिष्येण  
याज्ञवल्क्येन बहुभ्यः शिष्येभ्य उपदिष्टस्तथापि महता तपसा तृष्टस्येश्वर-  
स्याऽनुग्रहात् काण्वसम्बन्धितयैव लोके प्रख्यायते । तमेतं काण्ववेदमधी-  
यते निदन्ति वेति व्युत्पत्त्या काण्वशिष्यप्रशिष्यादिपरम्परया वर्तमाना  
सर्वेऽपि काण्वा इत्युच्यन्ते । एव ज्ञात्वा काण्वादिषु द्रष्टव्यम् ।

तत्रेदं काण्ववेदाख्यं शुक्लं यजुः पूर्वं न व्याख्यातं, किन्तु तैत्तिरीयाख्यं  
कृष्णं यजुरेव व्याख्यातम् । तस्मादिदानीं काण्व-शास्त्रा व्याख्यायते ।  
यद्यप्येनयो शास्त्रयोराध्ययनं एव प्रयोग प्रतिपाद्यते, तथापि मन्त्रपाठ-  
विशेषैः प्रयोगविशेषैर्महान् भेदः । स चानुग्रहभेदेन व्यवस्थितविषय-  
त्वात् विकल्प्यते । अत एव, 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' (तै० आ० २।१५)  
इति स्वकीयशाखाध्ययनमनुष्ठानविशेषाय विहितम् ।

'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' अत्रैतद् चिन्तनीयम् । किमेतत् स्वविधिप्रयुक्त  
इत्यस्वार्थविचारणया माणवकाध्ययनम् ? उताऽध्ययनविधिप्रयुक्तम् ?  
प्रभाकरमतोपस्थास इति । तत्र प्रभाकरो मन्यते—स्वाध्यायोऽध्येतव्य  
इत्यर्थविधिरष्टनर्यमुपनीतं माणवकमध्ययने प्रवर्तयितुं न प्रभवति ।  
अनधीतवेदस्य तद्विधिवाक्यपाठाभावाद्, वाक्याऽर्थज्ञानं व्याकरणादि-  
पङ्क्ताध्ययनरहितस्य दूरापेतम् । बालकीडासु निरन्तरमासकस्यानुष्ठाने  
प्रवृत्तिराशङ्कितुमप्यशक्या । तस्मान्नायं विधिः प्रवर्तकः । ननु पित्राचार्यो-  
द्दिभिः शिक्षितो माणवकः क्रीडाभ्य उपरतः पित्रादिमुत्सादेन यथोक्त-  
वाक्यार्थमगत्याध्ययने प्रवर्तिष्यत इति चेत् ? एव तर्हि पित्राचार्योदिकर्तृ-  
काऽध्यापनप्रयुक्तं माणवकाध्ययनं, न त्वध्ययनविधिप्रयुक्तमित्येतादृशान-  
स्मदीयमेव मतं भ्रमताऽप्यङ्गीकर्तव्यम् । अध्यापनस्य ॥ विधिरेवमा-  
म्नायते—'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत' इति । ननु पूर्वोक्तमध्ययनविधिविज्ञेय-  
स्मिन्नध्यापनविधानपि योग्योऽधिकारी साक्षात् भूयते । ततोऽध्ययनसिद्धौ  
तत्प्रयुक्तिरप्यध्ययनस्य दुर्लभेति चेत् ? मैवम् । उपनयीतेत्येतेनात्मनेपदे-  
नाचार्यत्वकामस्याधिकारिणः प्रतीयमानत्वात् । समाननोत्सङ्गनाचार्यं  
करणेत्यादिना सूत्रेणाऽऽचार्यकरणविवक्षायाः, नयतिधातोरात्मनेपदं विहि-  
तम् । एवमप्युपनयनं एवाधिकारिसिद्धिर्न त्वध्यापन इति चेत् ? मैवम् ।  
उपनयीत तमध्यापयीतेत्युपनयनाध्ययनयोरैकप्रयोगत्वावगमात् । अयमे-  
वाऽर्थो मनुना स्मर्यते—

उपनीय गुरु शिष्य वेदमध्यापयेन्नर ।

मकल्प सरहस्वं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥ ( मनु २।१४० )

आचार्यत्वनामेन पित्रादिनाऽनुष्ठेयम् अध्यापन माणवकर्तृकाध्ययन-  
व्यतिरेकेण न सिध्यति । पाचयति याज्ञवल्क्यादी सत्रं धात्वर्थव्यति-  
रेकेण निष्प्रत्ययार्थादर्शनात् । अतः पित्रादिभिस्तुष्टेयमथापन माणवका-  
ध्ययनस्य प्रयोजकम् । एतद्वि, 'स्याध्यायोऽध्येतव्य' इत्यस्य विधेः का  
गतिरिति चेत् ? ब्रह्मणः अध्ययनमनेन निधीयते इति श्रुम् । अत एव, तस्मिन्-  
शेषब्रह्मणेन यद्यमाण प्राच्या दिशि आभादित्यारभ्य तस्मिन्नेव प्रकरणे  
स्याध्यायस्य महिमानम्—अपठतपाप्मा स्वाध्याय इत्यादिना बहुधा प्रप-  
ञ्च्य तस्मादेवमामनन्ति, तस्मात् स्याध्यायोऽध्येतव्यः, य य प्रभुमधीते  
तेन तेनास्येष्ट भवतीति । तस्मादध्यापनविधिप्रयुक्त माणवकाध्ययनमित्येवं  
प्रभाकरमतम् ।

पूर्वाचरय प्रभाकर- अत्रोच्यते । नित्यस्य ब्रह्मणाध्ययनस्य काम्येनाध्यापनेन  
मतस्य समीक्षा प्रयोज्यत्व न सम्भवति । ब्रह्मणाध्ययनस्य नित्यत्वम-  
परणे प्रत्यगायस्मरणादवगन्तव्यम् । तथा च स्मर्यते—

योऽनधीत्य द्विजो वेदानन्धश्च कुरुते ध्रुमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाप्नु गच्छति सान्वयः ॥ ( म० स्मृ० २।१६८ )

अध्यापन तु धुडुम्भपोषणाय गुरुदक्षिणाकामेनानुष्ठीयत इति तस्य  
काम्यत्वम् । एतदपि स्मर्यते—

पण्णा तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविका ।

याजनाध्यापने चैव विशुद्धाश्च प्रतिग्रहः ॥ ( म० स्मृ० १०।३६ )

यजनयाजनाध्ययनाध्यापनदानप्रतिग्रहेषु षट्सु कर्मसु यजनाध्ययन-  
दानानि त्रीण्यष्टष्टार्थानि । याजनादीनि ॥ त्रीणि जीवनाध्यापनानि, न त्वष्टष्टा-  
र्थानि । यस्तु गुरुदक्षिणामनपेक्ष्य माणवकान् अध्यापयति तस्याध्यापनं  
विषादानरूपयाष्टष्टार्थमस्तु । न चैवान्ता षट्स्य निषिद्धत्वात् सिध्यति ।  
दानस्य धनयस्त्रादिना सम्पादयितुं शक्यत्वात् । इत्यमनित्यमध्या-  
पनं यदा पित्रादयो नानुतिष्ठन्ति तदा नित्यमध्यापनप्रयुक्त माणवकस्या-  
ध्ययनं न निष्पद्यते । तस्मान्नित्यं ब्रह्मणाध्ययनं स्वविधिप्रयुक्तनेचेत्यग-  
न्तव्यम् । ननु स्याध्यायोऽध्येतव्य इत्यस्य वेदप्रश्नयक्षविषयत्वाद् ब्रह्मणा-  
ध्ययनस्यविधिनं लभ्यते इति चेत् ? नाहम् । अत एव प्रकरात्माचार्य-  
विपरणप्रत्ये समध्यापयनेत्यस्य माणवकाध्ययनविधिपरत्वमुच्यते । अप्र  
अध्यापयनेति षट्, धात्वर्थो, निष्प्रत्ययार्थो, विषादविभक्त्यर्थमेति  
प्रशोऽर्था प्रतिपादन्ते । तेषु निष्प्रत्ययार्थस्य जीवनव्ययमनपेक्षं प्राप्नो-  
न्नाऽमी विधेयः । अतः प्रायः तमनूय धात्वर्थोऽप्राप्तोऽस्मिन् गरये विधी-

यते । यथा, अग्निहोत्र जुहोतीति होम विधाय, दध्ना जुहोतीति वाक्ये प्राप्तहोमाऽनुवादेनाऽप्राप्तो दधिगुणो विहितस्तद्वत् । तस्मान्माणवककर्तृ-  
काध्ययनविधिपरमेतद्वाक्यम् । तच्च तदर्थवाचकत्वं योऽष्टवर्षो ब्राह्मणमुप-  
गच्छेत्, सोऽधीयीतेत्येव परिणेतव्यम् । किञ्च सर्वासु स्मृतिषु ब्रह्मचारि-  
प्रकरणेऽध्ययनविधेर्दृष्टत्वात् तन्मूलभूतासु श्रुतिषु विद्यते एवाध्ययनविधि-  
रित्यनुमीयते । तस्मात् स्वविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । तत्र माणवकस्याप्रवृ-  
द्धत्वेऽपि पित्रादिशिक्षया तदनुष्ठानं सिध्यति । यथा वेदाध्ययनात्  
प्रागेव पित्रादिशिक्षया मन्ध्याऽन्धनसमिदाहरणाद्यनुष्ठानसिद्धिस्तद्वत् ।  
तस्मात् स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्ययमेव विधिः कण्वशिष्यान् स्वशास्त्रा-  
विशेषाऽध्ययने प्रवर्तयतीति सिद्धम् ।

स्वाध्यायाध्ययनस्य इदमपरञ्चिन्त्यते । किमेतदध्ययनमदृष्टार्थमुत दृष्टार्थ-  
मिति ? तत्र इष्टार्थेवाहारनिद्रादिषु वैदिकविध्यदर्श-  
नाद् वेदेन विहितस्याऽध्ययनस्य सन्ध्याबन्धनादिव-  
ददृष्टार्थेऽप्युक्तम् । ‘स्वर्गकामा ज्योतिष्टोमेन यजेत’  
इत्यादिभिर्नैतत्कामाऽधीयीतेत्येवमदृष्टसाध्यफलविशेषो  
न श्रूयत इति चेत् ? न हि अध्ययनत्वसाम्येन ब्रह्मयज्ञाध्ययने भूयमाण  
घृतकुल्यादिकलमत्रातिदिश्यताम् । ब्रह्मयज्ञप्रकरणे ह्येव श्रूयते—‘यदृचो-  
ऽधीते पयस कुल्या अस्य पितॄन् स्वधा अभिवहन्ति यद्यजृपि घृतकुल्या,  
यत् सामानि सोम एभ्य पवते, यदर्थं चाङ्गिरमो मधो कुल्या’ (तै०  
आ० २।१०) इति । तदेतद् ब्रह्मयज्ञफलं ग्रहणाध्ययनेऽतिवेष्टव्यम् । न  
चादृष्टचरोऽतिदेश इति वाच्यम् । जैमिनीययोः सप्तमाष्टमाध्याययोरतिदे-  
शस्यैव बहुधा विस्तृतत्वात् । तत्र कर्माङ्गानामेवातिदेशो निरूपितः । घृत-  
कुल्यादिवान्य न तु कर्माङ्गानामेव किं तु फलकथनेन स्तावकोऽर्थवान् ।  
ईदृशस्यातिदेशो न चापि दृष्ट इति चेत् ? मैत्रम् । वैयासिके गुणोपसंहार-  
पादे, ‘हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्’ (वे० सू० ३।२६) इति सूत्रे तस्य दृष्ट-  
त्वात् । तथाहि । कौपीतकिनो ब्रह्मविदा परित्यक्तयो मुष्टतदुष्टतयो  
रितरेतरैरनुकूलैः प्रतिमूलैश्च स्वीकारमिष्टमामनन्ति, न त्वितरस्वीकारम् ।  
तदीयं च वाक्यमेतत्—

तदा विद्वान् पुण्यपापे निधूय निरञ्जनं परमं साम्यमुपैतीति ।

तत्र भगवान् बादरायणः कौपीतकिशास्त्रायां श्रुतम्येतरस्वीकारस्या-  
र्थवर्णशास्त्रायां मुष्महारं निर्णीतवान् । सोऽयं फलवाक्यरूपस्याऽर्थ-  
वादस्यातिदेशः । तद्वद् घृतकुल्यादिकमतिदिश्यताम् ।

अथवा विश्वजिन्यायेन स्वर्गो ग्रहणाध्ययनफलत्वेन कल्पनीयः ।  
तथाहि, ‘विश्वजिता यजेत्’ इति यागविधिरेवात्मनातो न तत्र फलविशेषः ।

तथा सत्यधिकार्यभावादननुष्ठाने प्राप्ते तत्समाधानं भगवान् जैमिनिरसूत्र-  
यन्—‘स स्वर्गं’ स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्’ (जै० सू० ४।३।१५)  
इति । अस्यार्थः—अधिकारहेतुत्वेन योऽय फलविशेषोऽपेक्षितः सोऽय  
स्वर्गोऽत्र भवेत् । कुत ? फलकामिनः सर्वान् पुरुषान् प्रति स्वर्गाख्यफ-  
लस्य साधारणत्वादिति । स्वर्गो नाम सुखाऽतिशयः । तथा च,

दुःखेन यत्र सभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदभिधम् ॥

अतोऽत्रापि अनेनैव न्यायेन माणवकाध्ययनस्य स्वर्गं फलमित्यदृष्टा-  
र्थमध्ययनमिति प्राप्ते ध्रुम—इष्टफलसम्भवे सत्यदृष्टकरूपनमन्याप्यम् ।  
अन्यथा, ग्रीहीनरहन्तीत्यत्रापि तण्डुलनिष्पत्तिरक्षणं दृष्टफलं बहुप्रयास-  
साध्यत्वादुपेत्य सङ्क्रान्तसत्प्रहाररूपप्रयासरहितमवपातम् अदृष्टार्थं पुरु-  
षोऽनुतिष्ठेत् । तथा सति शास्त्रीयतण्डुलाभावेन पुरोहारासिद्धौ यागविधयो  
पाध्येरन् । तस्माद् दृष्टफलसम्भवे तदेवादरणीयम् । सम्भवति ह्यध्य-  
यनस्याऽक्षरप्राप्तिरूपं दृष्टफलम् । नन्वक्षरप्राप्तिरूपं दृष्टफलं गुरुपूर्वपाध्य-  
यनव्यतिरेकेण लिखितपाठेनापि लभ्यते । आयुर्वेदादिमन्त्रपाठेषु तथा दर्श-  
नान् । तथा सति किमेनेनाध्ययनविधिनेति चेत् ? उच्यते । नियमादृष्टा-  
र्थोऽयमध्ययनविधिः । यथा तण्डुलनिष्पत्तिरूपस्य दृष्टफलस्य त्रिक्रिय-  
नरूपिदलनादिनापि सिद्धौ नियमादृष्टार्थोऽवपातविधिस्तद्वत् । तस्मा-  
दक्षरप्राप्तिः प्रत्यङ्गोऽध्ययनविधिरिति सिद्धम् ॥

पक्षद्वये मद्दं तदिदं शास्त्रदर्शनाऽनुसारिण मतमसहमानौ भट्टगुरु  
गुप्तमतयोः मन्येते । अयमध्ययनस्याक्षरप्राप्तिः फलं, तथापि भय  
दपन्यासं वामपि विधिर्न पर्यवस्यति । किन्तु प्राप्तेरक्षरार्थोऽय-  
मर्थोऽयबोधस्तस्मिन् विधिः पर्यवस्यति । अर्थोऽयबोधे-  
नानुष्ठाने निष्पन्ने सति पुरुषार्थस्याग्निहोत्रादिकलस्य स्वर्गस्य सिद्धे ।  
अक्षरप्राप्तिमात्रेण तु न अग्निहोत्राद्यनुष्ठानफलं सिध्यति । तस्मात् फलस्य  
वर्थावबोधेऽध्ययनविधेः पर्यवसानमवगन्तव्यम् । यद्यपि विहितस्वाध्याया-  
ध्ययनमात्रादीदानान्तरनेषु सर्वेष्वध्यापकेषु अर्थोऽयबोधो न दृष्टस्तथापि  
निगमनिरूपन्याकरणापह्नपरिशोदनपक्षे दृष्ट एवार्थावबोधः । व्याकर-  
णादिपरिशोदनमात्रेणार्थप्रतीतिमात्रं सत्यपि तन्निर्णयो न लभ्यते ।

( १ ) तथा च तत्रायं शास्त्रभाष्यम्—एव आर्थावबोधे एतत् समधिगतम्, एक फल  
मिति । इदमिदानीं सर्वादिभ्यः—किं यत् किञ्चित् उक्तं स्वर्गं इति । यत् किञ्चित् प्रातः  
विशेषाभिधानात् । उक्तं उच्यते स स्वर्गं स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात् । सर्वे हि पुरुषाः  
स्वर्गाद्याः । कुत एतत् ? प्रीतिर्हि स्वर्गः । सर्वं प्रीतिं प्राप्यते । किमनो वक्ष्येत् । अदि  
शेषवचनं शास्त्रे न विशेषेण व्यवहारितो अस्ति । अत्रैव कुर्वादि । तस्मात् स्वर्गं  
कथ्येदशातीतकमिति ।

अक्ता शर्करा उपदधातीत्यादिवाक्येषु केन द्रव्येणाऽक्ता इत्यादे सदेह-  
स्यानपगमादिति चेत् । एव तर्हि निर्णायक भीमासाशास्त्रमनेनाध्य-  
यनविधिनार्थनिर्णयाय स्वीक्रियताम् । यथाऽऽघातविधिस्तण्डुलनिष्पत्ति-  
फलसिद्ध्यर्थोऽऽघातस्यावृत्ति स्वीकरोति तद्वत् । तस्मात् फलवदर्थवबोधे  
पर्यवस्यत्ययमध्ययनविधिर्न त्वक्षरप्राप्तिमात्र इति प्राप्ते ब्रूम —

किमयमर्थावबोध स्वयमेव पुरुषार्थस्य स्वर्गहेतु ? उताऽग्निहोत्रा-  
द्यनुष्ठानद्वारेण । नाऽऽद्य । अनुष्ठानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । द्वितीये तु यथार्था-  
वबोधस्यानुष्ठानहेतोः परम्परया पुरुषार्थहेतुत्वम् । एवमर्थावबोधहेतुभूता-  
या अक्षरप्राप्तेरपि परम्परया पुरुषार्थहेतुत्वाद्विधिरक्षरप्राप्तौ पर्यवस्यतु ।  
किञ्चानुष्ठानद्वारस्वर्गफलोपेतोऽर्थावबोधे विधिपर्यवसानं वदत कृत्स्नवेदा-  
ध्ययनं न सिध्येत् । राजसूयाऽश्वमेधादावनधिकारिणो ब्राह्मणस्य तत्फल-  
त्वपर्यन्तार्थावबोधासम्भवात् । अक्षरप्राप्तिफलवादिनस्तु कृत्स्नवेदाध्ययनं  
सिध्यति । अक्षरप्राप्तिर्ब्रह्मयज्ञे जपहेतुत्वात् । तत्र ब्राह्मणोऽपि राजसूया-  
श्वमेधादिवेदविभागे भागोत्तरब्रह्मयज्ञजपं करोत्येव । विधेरर्थावबोध-  
पर्यन्तत्वाऽभावे कथमर्थावबोधसिद्धिरिति चेत् ? काव्यनाटकादिग्रन्थेषु  
वैदिकविधिमन्तरेण यथा अर्थावबोधस्तद्वद् भविष्यति । विध्यर्थोभावेऽर्था-  
वबोधप्रयुक्तमदृष्टं किञ्चिदपि न सिध्यतीति चेत् ? मैयम् । अर्थावबोधस्या-  
ध्ययनविधिप्रयुक्त्यभावेऽपि विध्यन्तरप्रयुक्तत्वेन तस्यादृष्टस्य सिद्धे ।  
विध्यन्तरं चैवमाग्नयते—‘ब्राह्मणेन निष्कारणो धर्मः षडङ्गो वेदोऽध्येयो  
ज्ञेयश्च’ ।

‘योऽर्थज्ञ इत्सुकल भद्रमश्नुते ।

नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा’ ॥ ( नि० १।१८ )

तस्मादध्ययनविधिं पाठमात्रपर्यवसावी । अर्थावबोधस्तु विध्यन्तर-  
प्रयुक्त इति सिद्धम् ॥

वेदस्य विषयविभाग- अथेदानीं विहितार्थावबोधसिद्धये काण्ववेदो व्याख्या-  
निरूपणम् यते कण्वसंबन्धश्च वेदस्य पूर्वमेव प्रसिद्धं प्रदर्शितं ।  
कण्वसंबन्धिशारया वेदत्व आऽलौकिकपुरुषार्थोपायवेदनहेतुत्वादवगन्त-  
व्यम् । तथा चोक्त—

प्रत्यक्षेणाऽनुमित्या वा यस्तूपायो न बुद्धयते ।

एतं विदन्ति वेदेन तस्माद् वेदस्य वेदता ॥

तस्मिंश्च वेदे द्वौ काण्डौ-कर्मकाण्डो, ब्रह्मकाण्डश्च । बृहदारण्यकाऽऽख्यो  
ग्रन्थो ब्रह्मकाण्डस्तद्व्यतिरिक्तं शतपथब्राह्मणं सहितं चेत्यनयोर्ग्रन्थयोः कर्म-  
काण्डत्वम् । तत्रोभयत्राधानाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मण एव प्रतिपा-  
द्यत्वात् । बृहदारण्यके तु तृतीयादध्यायेषु ब्रह्मं प्रतिपाद्यते । अतः कर्माणि



वेदस्य विषय नष्टबोध प्रयोजनम् । बोधार्थो चाधिकारी । तत्र प्रयोजन विषयेण जन्यते । अधिकारिविषयोस्तु प्रयोजनद्वारेणोपकार्योपकारकमवबन्ध । इत्थं विषयप्रयोजनाधिकारिमवबन्धरूपस्याऽनुबन्धचतुष्टयस्य वि श्रुतान्वयात् तदीयप्रामाण्यस्य जैमिनिना प्रथमपादे प्रपञ्चितत्वाच्च वेदो ह्यार्यान्तु योग्यः ।

कर्मकाण्डस्य व्याख्यानं तस्मिन् च येन कर्मकाण्डे प्रथममाप्नात । यद्यपि  
प्रायश्चित्तं योग्यं प्रज्ञाणोऽभ्यर्हितत्वाद् प्रज्ञाकाण्डस्यैव प्राथम्य-  
विचारं मुचितम् । तथापि कर्मभिः साध्या चित्तशुद्धिमन्तरेण  
पुरुषस्य प्रज्ञाकाण्डेऽधिकाराभावाद्वाच्यं कर्मप्रतिपादकं काण्डं प्रथमं  
समाप्नात । कर्माणि च चतुरिंशद्विधानि । नित्यं, नैमित्तिकं, काम्यं, निषिद्धं  
येति । तत्र नित्यनैमित्तिकयोरेकानुष्ठानान्निषिद्धसेवनाश्च प्रत्यगाय उत्पन्ने ।  
तथा च याज्ञवल्क्यः स्मरति—

विहितस्थाननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिप्रहायेन्द्रियाणा नर पतनमुन्दति ॥ (या० रघू० ३।८१६)

तेन च प्रापरायेन बुद्धिमान्ये सति नित्यानित्यवस्तुनिषेकनैराग्यादी  
नामनुदयान् प्रकृतिविदिषा पुरुषस्य न जायते । तस्माद् विविदिषाहेतुत्वं  
नित्यनैमित्तिककर्मणा ब्रह्माण्यये समामनन्ति—

तमेत वेदानुरधनेन प्राक्षणा विरिदिषन्ति ।

यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशयेन ॥

तदनुष्ठानेन तमोगुणरूपे चित्तमालिन्य अपगमे मति मक्षरगुणरूपस्य  
नैर्मल्यस्योदयाद् शिवैकैराग्यादिसंपत्तौ सत्या परमपुरुषार्थरूपे प्राप्तिरक्ष-  
रेदनेऽभिरुचिर्जायते । 'पारिष्यो वृष्टिरामो यत्नेन', 'चित्रया पशुराम'  
इत्यादीनि तु वाग्यसर्माणि परमपुरुषार्थमाधनाऽभावेऽपि स्याभाविष्यम  
प्रस्ताना पुरुषाणा वैदिकमार्गं फलमयादेन शब्दामुत्पादयितुमेवास्मादन्ते ।  
तस्मान् तां नि वेदे प्रागङ्गिमानि । परमतात्पर्यं तु वेदस्य नित्यसमंशरेय ।  
तस्मान् परमकाण्डगतयो मत्तिनाशनपथमन्धयो प्राधान्येन नि-यसमंशरेय  
स्नातानि ।

षट्त्रिंशत्पादेषु तत्र शतपथब्राह्मणस्य मन्त्रग्रन्थान्तरूपन्याद् दद्या  
 गता विषया न्वेयमन्त्रप्रतिपादकं सतिताग्रन्थं पूर्वमाश्रितान् प्रथमो  
 भवति । तस्मिन्ना मतिनाग्रन्थे चत्वारिंशदध्यायाः । तेषु प्रथमद्वितीय  
 योरध्याययोर्दशपूर्णमासौ । तृतीयेऽध्यायानां शीघ्राभ्युपस्थानचानुमा  
 र्थानि । चतुर्थपञ्चमषष्ठममाष्टमाथमेषु षट्स्यग्निष्टोम । दशमे याजुषेय ।  
 एकादशे सतसूक्त । द्वात्रिंशत्तस्य त्रिंशान्तेषु नवस्यग्निषयनम् । एकविं  
 शद्द्वारिंशत्तयोर्विंशेषु त्रिषु मौश्रामणी । चतुर्विंशत्तद्विंशत्तद्विंशत्तम

विंशेषु चतुर्ष्वश्वमेध । अष्टाविंशमारभ्य त्रयस्त्रिंशान्तेषु पटसु तत्र तत्र  
त्रिप्रकीर्णा लिङ्गविनियोज्या अनारभ्याधीता मन्त्रा । चतुस्त्रिंशपञ्चत्रिंशयो  
पुरुषमेध । पट्त्रिंशे शान्ति । सप्तत्रिंशाष्टत्रिंशैकोनचत्वारिंशेषु प्रवर्ग्य ।  
चत्वारिंशे च ब्रह्मविद्या ।

सहितारम्भे दर्शपूर्ण- ननु सहिताया आदौ कर्मान्तर परित्यज्य दर्श-  
मासेष्टिनिरूपणस्य पूर्णमासेष्टिरेव कुत प्रतिपाद्यत इति चेत् ? प्रकृति-  
औचित्यविचार त्वात्रिरपेक्षत्वाच्चेति ब्रूम । प्रकर्षेणाऽङ्गोपदेशो यत्र  
क्रियते सा प्रकृति । कृत्स्नाद्भविष्यत्वमुपदेशस्य प्रकर्ष । विकृतिषु तु वि-  
शेषाद्भाष्योपदेश क्रियते । अङ्गान्तराणि तु प्रकृतेरतिदिश्यन्ते । अत  
उपदेशस्य प्रकर्षाभाव । प्रकृतिस्त्रिविधा—अग्निहोत्रम्, इष्टि, सोमश्चेति ।  
त्रिष्वप्येतेष्वन्यनैरपेक्ष्येण स्वाङ्गजात सर्वमुपदिष्टम् । तत्र सोमयागस्य स्वरू-  
पेणान्यनैरपेक्ष्येणान्यङ्गेषु दीक्षणीयादिषु दर्शपूर्णमासेष्टिसापेक्षत्वाद् न  
पूर्वभावित्व युक्तम् । इष्टेस्तु सोमयागनैरपेक्ष्यात् सोमात् प्राचीनत्व युक्तम् ।  
यद्यप्यग्निहोत्रस्य स्वरूपाङ्गेषु नास्त्यन्यापेक्षा, तथाप्यग्निसिद्धयपेक्षत्वाद्  
आहवनीयाद्यग्नीना च पवमानेष्टिसापेक्षत्वात् पवमानेष्टीना च दर्शपूर्णमास-  
विकृतित्वात् परम्परयाग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासापेक्षाऽस्तीति प्रथमभावित्व  
युक्तम् । दर्शपूर्णमासयोरग्निसापेक्षत्वादग्निसाधकमाधान प्रथमतो वक्तव्य-  
मिति चेद् ? मैषम् । नाधानमात्रेणाग्नय सिध्यन्ति किन्तु पवमानेष्टिभि-  
रपि । ताश्चेष्टयो दर्शपूर्णमासविकृतित्वात् साक्षादेव । दर्शपूर्णमासावपेक्षन्ते ।  
दर्शपूर्णमासौ त्वग्निद्वारा पवमानेष्टिसापेक्षावपि न साक्षात् पवमानेष्टीर-  
पेक्षेते । अतो निरपेक्षत्वाद् दर्शपूर्णमासेष्टिरेव प्रथम वक्तव्या । ऋग्वेदसाम-  
वेदयोरादौ दर्शपूर्णमासेष्टिर्नाम्नातेति चेत् ? बाढम् । यजुर्वेदमपेक्ष्य दर्श-  
पूर्णमासयोरादित्वमुक्तम् । कर्मकाण्डविषये यजुर्वेदस्यैव प्राधान्यात् । आनु-  
पूर्व्या कर्मणा स्वरूप यजुर्वेदे सामान्नातम् । तत्र तत्र विशेषापेक्षायामपेक्षिता  
याज्यापुरोनुवाक्यादय ऋग्वेदे सामान्नायन्ते । स्तोत्रादीनि ॥ सामवेदे ।  
तथा सति भित्तिस्थानीयो यजुर्वेद, चित्रस्थानीयावितरौ । तस्मात् कर्मसु  
यजुर्वेदस्य प्राधान्यम् । तस्मिन् दर्शपूर्णमासेष्टिरादौ सामान्नाता तस्या  
चेष्टी, इये त्यादयो मन्त्रा ।

मन्त्रस्य सामान्य- तेषां च मन्त्राणा सामान्यलक्षण न्यायविस्तराभिधे  
लक्षणनिरूपणम् ग्रन्थे द्वितीयाऽध्याये प्रथमपादे द्वाभ्यामधिकरणा-  
भ्यामित्थ निचारितम्—

‘अहे बुध्निय मन्त्र मे’ इति मन्त्रस्य लक्षणम् ।

नास्त्यस्ति वाऽस्य नास्त्येतद्व्याप्त्यादेरवारणात् ॥

यागिकानां समाख्यानं लक्षणं दोषप्रजितम् ।  
तेऽनुष्ठानस्मारकादी मन्त्रशब्दं प्रयुञ्जते ॥

आधानप्रकरण इदमाह्वयते—‘अहे सुधिय मन्त्र मे गोपाय’ ( तै० प्रा० १।१।१।२६ ) इति । तत्र मन्त्रस्य लक्षणं नास्ति, कुत ? अव्याप्त्यति-  
व्याप्त्योर्परिणितुमशक्यत्वात् । ‘विहितार्यस्याभिधायको मन्त्रः’ इत्युक्ते,  
‘यसन्ताय पपिञ्जलानालभते’ ( वा० स० २४।२० ) इत्यस्य मन्त्रस्य विधि-  
रूपत्वादव्याप्तिः । ‘मननहेतुर्मन्त्र’ इत्युक्ते, ब्राह्मणेऽतिव्याप्तिरिति चेत् ?  
मैयम् । यागिरुसमाख्यानस्य निर्दोषलक्षणत्वात् । तच्च समाख्यानमनुष्ठान-  
स्मारकादीनां मन्त्रत्वं गमयति । ‘उक्तं प्रयस्य’ इत्यादयोऽनुष्ठानस्मारकाः ।  
‘अग्निमीत्रे पुरोहितम्’ ( ऋ० १।१।१ ) इत्यादयः स्तुतिरूपाः । ‘इषे त्वा’  
( वा० स० १।१ ) इत्यादयः शाखाधेदनादिस्मारकाः । ‘अग्न आयाहि वीतये’  
( सा० म० १।१ ) इत्यादयः आमन्त्रणोपेताः । एवमन्येऽप्युदाहार्यः ।  
ईदृशेष्वत्यन्तविजातीयेषु समाख्यानमन्तरेण मान्यः कश्चिदनुगतो धर्मोऽस्ति  
यस्य लक्षणमुच्यते । तस्मात् समाख्यानं मन्त्रलक्षणम् ॥ ( जै० न्या०  
वि० २।१।७ )

ऋगादीनां त्रिविधानां ऋगादिलक्षणं पूर्वोत्तरपक्षादाह—  
मन्त्राणां त्रिविध- न ऋक्सामयजुषा लक्ष्म साङ्ख्यैदिति शङ्किते ।  
लक्षणनिर्देशः पादश्च गीति प्ररिलप्टपाठ इत्यस्त्वसङ्करः ।

इदमाह्वयते—‘अहे सुधिय मन्त्र मे गोपाय यजुष्यस्त्रैविद्यो विदुः  
ऋष सामानि यजृषि’ इति । ग्रीन् वेदान् विदन्तीति त्रिविदा ।  
त्रिविदा मन्मन्धिभोऽप्येतास्त्रैविदा । ते य य मन्त्रभागमृगादिरूपेण  
त्रिविधं वदन्ति त गोपायेति योजना । त्रिविधानाम् ऋक्सामयजुषा  
व्यवस्थितं लक्षणं नास्ति । कुत ? साङ्ख्यस्य दुष्परिहरत्वात् । ‘अध्यापक-  
प्रमिदेषुवेदादिषु पठितो मन्त्र ऋगादिरूप’ इति हि वक्तव्यम् । तच्च  
सङ्कीर्णम् । तथाहि । अग्नये मध्यमानायानुम् ३ हि, इषिर्धोनाभ्यां प्रोक्षमा  
णाभ्यामनुम् ३ हि इत्यादीनि यजूंष्यवेदे समाह्वयानि । ‘देवो य मावि-  
तोत्पुनान्यन्धिद्रेण पत्रिरेण यमो सूर्यस्य रग्निमभि’ ( तै० म० १।१।१।१ )  
इत्ययं मन्त्रो यजुर्वेदे सम्प्रतिपन्नयजुषा मध्ये पठितः । न च तस्य यजुष्टु-  
मस्ति । ऋक्पत्वेन तद्ब्राह्मणे व्यवहृतत्वात् । माविश्यर्चेति हि ब्राह्म-  
णम् । ‘एतन् माम गायत्रास्ते’ इति हि प्रतिज्ञाय, हाउ इत्यादिषु साम  
यजुर्वेदे गीतम् । ‘अश्वितमस्यन्युतममि प्राजसशितममि’ इति त्रीणि  
यजृषि सामवेदे ( वा० ४० ३।१।८।६ ) समाह्वयन्ते । तस्मात्प्राप्तिः लक्षणं  
मिति चेत् ? न, पादादीनामसङ्कीर्णलक्षणन्यात् । पादेनादौर्ध्वोपेता वृत्त

बद्धा मन्त्रा अच । गीतिरूपा मन्त्रा सामानि । धृतगीतिवर्जितत्वेन प्ररिलिप्त-  
पठिता मन्त्रा यजृषि इति व्यवस्थितं लक्षणम् । ( जै० न्या० वि० २।१।१९ ) ॥

मन्त्राणामनुष्ठेयार्थ- प्रथमाध्यायस्य द्वितीयपादे मन्त्रेष्वन्यद्विचारितम्—  
स्मारकत्वप्रति- “मन्त्रा उरु प्रथस्वेति किमदृष्टैकहेतव ।  
पादनम् यागे कृतपुरोडाशप्रथनादेश्च भासका ॥  
ब्राह्मणेनापि तद्भानान्मन्त्रा पुण्यैकहेतव ।  
न तद्भानस्य दृष्टत्वाद् दृष्ट वरमदृष्टत ॥

‘उरु प्रथस्व’ इत्ययं कश्चिन्मन्त्र । तस्याऽयमर्थः—भो पुरोडाश त्वमुह  
विपुलता यथा भवति तथा कपालेषु प्रसर इति हीटशा मन्त्रा यागप्रयोगेषू-  
च्चार्यमाणा अदृष्टमेव जनयन्ति, न त्वर्थप्रकाशनाय तदुच्चारणम् । पुरोडाश-  
प्रथनलक्षणार्थस्य ब्राह्मणवाक्येनापि भासमानत्वात् । ‘उरु प्रथस्वेति पुरो-  
डाश प्रथयति’ इति हि ब्राह्मणवाक्यमिति चेत् ? न एतद्युक्तम् । अर्थप्रत्या-  
यनस्य दृष्टप्रयोजनस्य सम्भवे सति केऽलादृष्टस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् ।  
तस्माद् दृष्टमर्थानुस्मरणमेव यागप्रयोगे मन्त्रोच्चारणस्य प्रयोजनम् । ब्राह्म-  
णवाक्येनाप्यर्थानुस्मरणसम्भवे मन्त्रेणैवानुस्मरणीयमिति यो नियमस्तस्या-  
नृष्ट प्रयोजनमस्तु” ( जै० न्या० वि० १।२।४ ) ।

ननु मन्त्राणामनुष्ठेयार्थस्मारकत्वं क्वचिद् व्यभिचरितम् । तथाहि—  
दिषो वा विष्ण उत वा पृथिव्या महो वा विष्णुवुत वाऽन्तरिक्षात् ।  
हस्तौ पृणस्व बहुभिर्बभूवुर्भिराप्रयच्छ दक्षिणादोत सव्यात् ।

इत्यस्मिन् मन्त्रे धनमाशास्ते इत्ययमर्थः प्रतीयते । अनुष्ठेयार्थस्तु शकट-  
विशेषस्थापनायाऽऽधारभूतकाष्ठस्थापनं, तच्च ब्राह्मणे न विधीयते । ‘दिषो  
वा विष्ण उत वा पृथिव्या’ इत्याशीरितयर्वा दक्षिणस्य हविर्धानस्य मेढी  
निहन्तीति । नाऽयं दोषः । अस्याधिकरणस्य लिङ्गविनियोगविपर्यत्वात् ।  
उदाहृतस्तु मन्त्रं श्रुत्या विनियुज्यते ।

मन्त्रार्थज्ञाने ऋषिर्छन्दो- य एतेऽर्थस्मरणाय प्रयोक्तव्या मन्त्रा सन्ति, तेषु  
देवतानामावरणक सर्वेष्वृष्यादिक वेदितव्यम् । अत एव छन्दोगा  
वेदनम् ऋष्याद्यवेदने बाधमभिधाय तद्वेदनविधिमामन-  
न्ति—‘यो ह वा अविदितायेयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाऽध्याप-  
यति वा स्याणु वच्छति गर्तं वा पचते’ इत्यादिरवेदने बाधः । तस्मादेतानि  
मन्त्रे विद्यादिति वेदनविधिः ।

तथा कात्यायनाऽऽचार्योप्याह—‘एतान्यविदित्वा योऽधीतेऽनुब्रूते जपति  
यजते याजयते तस्य ब्रह्म निर्बीर्यं यातयाम भवति । अथ विज्ञायै-  
तानि योऽधीते तस्य बीर्यवद्, अथ योऽर्थवित् तस्य बीर्यवत्तर भवति

जपित्या दृष्टेष्टा तत्फलेन युज्यते' इति । अस्यास्तु मन्त्रमाद्यणादिमन्त्राया  
 फण्यशाराया' सर्वस्या अपि स्वयम्भुवद्वारभ्य पीतिशाखापर्यन्ता मन्त्र-  
 दायप्रवर्तका श्रपयस्त्रिषु धराप्राद्वारोषु मन्त्रविशेषेषु स्पष्टमाग्नाता' । पाण्ड-  
 विगेषेषु मन्त्रविशेषेषु चाऽपेक्षितास्तत्तदपि विशेषा प्राद्वणगताख्यायि-  
 याभिरनुक्रमणिकादिमन्त्रैश्चागन्तव्या । तदज्ञानेऽपि यशोक्तानामृषीणा  
 मग्नतत्त्वादेदनप्रयुक्तो बाधो नास्ति । श्रपिनिशेषाणामपि विज्ञाने फला-  
 धिक्क्यमस्ति । अत एव धीर्यन्तरं भवतीति कात्यायनवाक्यं पूर्वमुदाहृतम् ।  
 छन्दस्तु मन्त्राणाम् इषे त्यादीनामनियताक्षरत्याग्रास्त्येव । ये तु यजुषा-  
 मपि छन्द इच्छन्ति, ते' कात्यायनोक्तसर्वांनुक्रमणिकाया पञ्चमाऽध्यायम-  
 ष्यस्य तद्दशरेण तत्तन्मन्त्रच्छन्दोऽनुसन्धेयम् । देयता तु मन्त्रप्रतिपाद्या ।  
 सा च मन्त्रलिङ्गादयगन्तव्या । येषु मन्त्रेष्वग्नीन्द्रादयश्चेतना प्रतिपाद्यन्ते ।  
 तेष्वग्न्यादीना देवतात्र विस्पष्टम् । येषु तु मन्त्रेषु पलाशशाखावर्द्धिर्जुषा  
 द्वयोऽचेतना' प्रतिपाद्यन्ते तेष्वपि शाखादिशान्दाभिधेया, तत्तद्द्रव्याभि-  
 मानिनश्चेतना देयता अगन्तव्या । अत एव भगवान् बादरायणो मृद  
 प्रदीदापोऽमथमित्यादिष्वचेतनद्रव्येषु चेतनोचितव्यापात्तुपपादयितुम्,  
 'अभिमानिष्यपदेशस्तु'०' (वे० २।१।१५) सूत्रयामास । एवञ्च सति, इषे  
 त्यादीना मन्त्राणाम् श्रपिच्छन्दोदेयता यथोक्तनीत्या सुबोधः । तस्माद्  
 प्रत्ययाहुन्यभीष्टभिरस्माभिः प्रनिमन्त्र नोदाहियन्ते । विनियोगज्ञानाय तु  
 प्रतिमन्त्र कात्यायनसूत्रगान्धमुदाहियते । मन्त्रार्थज्ञानाय पाण्यसम्बन्धि-  
 प्राद्वण तत्र यत्र यथासम्भवमुदाहराम । तदर्थार्थबोधनादर्थार्थ शारान्तर-  
 विषयमध्याऽऽपस्तम्बसूत्र, बाधायनसूत्र तैत्तिरीयप्राद्वण च कथित्विदु  
 दाहराम ॥

दर्शनागापूर्वं निषमेन दर्शयाग चिक्रीर्गुरमायास्याया प्रातर्निर्व्याग्निहोत्रं  
 विधेया अनुष्ठान- कृत्वा ततो दर्शयागार्थं, 'प्रमाने वर्षे' इत्यादिभि  
 विषय मन्त्रैर्ब्रह्मिषु समिदाधानरूपमन्वाधान कृत्वा यत्मापा  
 करणं कुर्यात् । मिमिद यत्मापाकरणमिति चेत् ? सन्ति दर्शयागे ग्रीणि प्रधान-  
 ह्वीपि, आग्नेयोऽष्टावपाल, ऐन्द्र दधि, ऐन्द्र पय इति । तत्र प्रतिपदि दधि  
 होतु तस्य दग्ध सम्पादनायाऽमावस्यायां रात्रौ गात्रो दोग्धव्या । गरोहनाय  
 प्रातः काले लापिकदोहनादूर्ध्वं स्वमागृभि सह सञ्चारन्तो यत्मा मातृगो  
 अवासरर्णीया । तदिदं यत्मापाकरणम् । एतच्च वर्षो महर्षि स्वर्षये गाद्वणे  
 विधातुमिदं वाक्यं पठति—'म ये पर्णस्तामया यत्मानपाकरोति' इति ।

तदतदुपपादयितुम् अथवादे गायत्रीकृत सोमाराहणमभिधाय तदा

हरणवेलाया पक्षिरूपाया गायत्र्या पक्षविशेष सोमवृत्त्या पर्णं च भूमा-  
यपतत् । तयोरन्यतरत् पर्णनामक पलाशवृक्षोऽभूत् । अतः सोम-  
सम्बन्धाद् गायत्रीसम्बन्धाच्च पलाशवृक्ष प्रशस्य इत्यभिधीयते । ॥ विधि-  
मेवमुपसहरति । पर्णं प्रचिच्छेद् गायत्र्या वा सोमस्य वा राक्षस्तत् पतित्वा  
पर्णोऽभवत् । तस्मात् पर्णो नाम यत् तत्र किञ्चित् सोमस्य त्यक्तं, तस्मात्  
पर्णशाखाया वत्सानपाकरोतीति ।

गायत्र्या सोमाहरणं, कद्रश्च वै सुपर्णा चेत्यादौ तैत्तिरीयब्राह्मणगता-  
नुवाके, 'सोमो वै राजा गन्धर्वेष्वामीत्' इत्यादौ बह्वृचब्राह्मणे च प्रपञ्चि-  
तम् । पलाशवृक्षस्य सोमसम्बन्धिपर्णादुत्पन्नत्वेन वृक्षजातिषु ब्राह्मणवृक्ष-  
तया प्रशस्तत्वात् तदीयशाखाया वत्सापाकरणं तित्तिरि स्वकीयब्राह्मणेऽपि  
स्पष्टमित्थमुवाच—'तृतीयस्यामितो दिवि सोम आसीत् । त गायत्र्याहरत् ।  
तस्य पर्णमुच्छिद्येत् । तस्य पर्णोऽभवत् । तस्य पर्णस्य पर्णत्वम् । ब्रह्म  
वै पर्णम् । यत् पर्णशाखाया वत्सानपाकरोति ब्रह्मणेवैनानपाकरोति' इति ।  
न चाऽत्र सोमवृत्त्या पत्रमात्रस्य कथं वृक्षस्य सम्पत्तिरिति विस्मैतव्यम् ।  
विधातुरीश्वरस्याऽचिन्त्यशक्तित्वान् । अन्यथा बीजाद् वृक्ष इत्यत्रापि, क  
बीजं, कुत्र वा वृक्ष इत्ययं विस्मयः केन वार्येत । सर्वत्र पर्णेभ्यो वृक्ष  
प्रसज्येतेत्ययमतिप्रसङ्गोऽपीश्वरमङ्गलभावेन परिहर्तव्यः स च सङ्कल्प-  
कार्यैकसमधिगम्य । तस्माद्वेदार्थं कुतर्केन चोदनीयम् । तस्या पर्णवृक्ष-  
शाखायाश्छेदनेन प्रथममन्त्रं कात्यायनः स्वकीयमूत्र इत्यं विनियुङ्क्ते-  
पर्णशाखा छिनत्ति शमीली वेपे त्वेत्यूजे त्वेति वा छिनद्मीति घोमयो  
साकङ्क्षत्वात् । सन्नमयामीति वोत्तर इति । अस्याऽयमर्थः—पलाशशाखा  
शमीशाखा चाऽत्र विकल्पिता । तच्छेदने, इपे त्वेत्यूजे त्वेति चैतौ मन्त्रौ  
विकल्पितौ । तथोरुभयो क्रियापदाकाङ्क्षत्वादर्थबोधाय छिनद्मीति  
पदमध्याहर्तव्यम् । सोऽयमेक पक्षः । इपे त्वेति छेदनाऽर्थो मन्त्रः । ऊर्जे  
त्वेति सन्नमनाऽर्थो मन्त्रः । सन्नमनमृज्जकरणम् । तदिदं पक्षान्तरमिति ।  
अत्र बोधायन उभयोर्वाक्ययोरैकमन्त्रत्वमाश्रित्य तं मन्त्रं छेदने विनियुङ्क्ते—  
'तामाछिनत्तीपे त्वोर्जे त्वेति' । आपस्तम्बस्तु तदभिसन्वाय मन्त्रभेदपक्षमपि  
कञ्चिदाश्रित्य विनियोगभेदमाह—'सन्नयत पलाशशाखा शमीशाखा वा  
हरति । इपे त्वोर्जे त्वेति तामाच्छिनत्त्वपि वेपे त्वेत्पाच्छिनत्त्यूर्जे त्वेति सन्नम-  
नत्यनुमाष्टि वेति' । सन्नयतः सान्नायनामकं दधिरूपं हवि कुर्वत इत्यर्थः ॥

काण्वशिष्यास्तु मन्त्रभेदं विनियोगभेदं चाश्रित्येत्यमामनन्ति—तामा-  
छिनत्तीपे त्वेति वृष्टये वदाह यदिपे त्वेत्यूजे त्वेत्यनुमाष्टि यद्वृष्ट्या ऊर्ज-  
रसो जायते तस्मा उ एतदाह तस्मादाहोर्जे त्वेतीति ॥ अस्यायमर्थः—ता  
पर्णशाखाम्, इपे त्वेति मन्त्रेणाध्वर्युं साकल्येन छिन्यात् । छेदकालेऽध्वर्युं  
इपे त्वेति यद् वाक्यमाह तद्वन्नय वृष्टिसिद्धयर्थम् । अधिकेनादरेण सेवते,

ऊर्जं त्वेति मन्त्रेण ता शारयामनुशृण्वान् । अनुमार्जनमानुलोम्येन तस्या स-  
लप्रपृन्त्याद्यपनयनम् । यदि प्रभूताया वृष्टेः सकाराद् ग्रीहियराद्यमिष्टद्विदे-  
तुरुजंरान्दाऽभिधेय समीचीनजलात्मको रसो जायते, तदा प्राणिनामुपकारो  
भवति । तदर्थमेवाऽप्युच्येतदाह । किमाहेत्याशङ्क्य, तस्मादाहोर्जं त्वेति  
वाक्येन तदेव स्पष्टोक्तिरिति । काण्वाभिमत एव मन्त्रभेदपक्षो जैमिनी-  
यैरपि द्वितीयाध्याये प्रथमपादे इत्य निर्णीत —

‘इषे त्वादिर्मन्त्र एको भिन्नो वैक्’ क्रियापदे ।  
असत्यर्थास्मारकत्वादेकाऽदृष्टस्य कल्पनात् ॥  
द्वेदने मार्जने चैतो विनियुक्तौ क्रियापदे ।  
अध्याहने स्मारकत्वान्मन्त्रभेदोऽर्थभेदतः ॥

( जै० न्या० वि० २ । १ । १५ )

‘इषे त्वोर्जं त्वा’ ( वा० स० १।१ ) इत्यत्र क्रियापदाभावेन ‘उक्त प्रथस्य’  
इति मन्त्ररदर्थस्मारकत्वाभावात्, अदृष्टार्थं सत्येकादृष्टस्य कल्पने लाघवा-  
देक एव मन्त्र इति चेत् ? मेवम् । काण्वमाह्नये द्विनस्यनुमार्ष्ट इति विनि  
योगभेदप्रवणान्, तदनुसारेण इषे रवा द्विनसि ऊर्जे त्वाऽनुमार्ष्टि इति  
क्रियापदेऽध्याहने मतिः, अर्थद्वयस्मारकत्वाद् भिन्नौ मन्त्रौ इति ॥

इति शुक्लयजुर्वेदान्तर्गतकाण्वसहितायाः सायणकृता  
भाष्योपक्रमणिक्ता समाप्ता



# अथर्ववेदसंहितायाः

सायणाचार्यकृता

भाष्यभूमिका



# अथर्ववेदसंहिताया

## भाष्यभूमिका

वागीशाद्या सुमनस सर्वाथोनामुपक्रमे ।  
य नत्वा कृतकृत्या स्थुस्त नमामि गजाननम् ॥ १ ॥  
यस्य नि श्वमित वेदा यो वेदेभ्योऽस्त्रिल जगत् ।  
निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥ २ ॥  
अविद्याभानुसतप्तो विद्यारण्यमह भजे ।  
यदकंकरतप्तानामरण्य प्रीतिकारणम् ॥ ३ ॥  
तत्कटाक्षेण तद्वरूप उधतो बुक्कभूपते ।  
अभूद्धरिहरो राजा क्षीराब्धेरिव चन्द्रमा ॥ ४ ॥  
विजितारातिघातो वीरश्रीहरिहरक्षमाधीश ।  
वर्मप्रह्लाधन्य कलिं स्वचरितेन कृतयुग कुरुते ॥ ५ ॥  
साधयित्वा महीं सर्वा श्रीमान् हरिहरेश्वर ।  
मुदक्ते बहुविधान् भोगानसक्तो रामयत् सुधी ॥ ६ ॥  
विजयी हरिहरभूप समुद्रहन् सकलभूभारम् ।  
पोडश महान्ति दानान्यनिश सर्वस्य रुप्रये कुर्यन् ॥ ७ ॥  
तन्मूलभूतमालोच्य वेदमाथर्वणाभिधम् ।  
आदिशत् सायणाचार्य तदर्थस्य प्रकाशने ॥ ८ ॥  
ये पूर्वोत्तरमीमासे ते व्याख्यायातिसग्रहात् ।  
कृपालु सायणाचार्यो वेदार्थं वक्तुमुद्यत ॥ ९ ॥  
व्याख्याय वेदत्रितयमामुष्मिकफलप्रदम् ।  
ऐहिकामुष्मिकफल चतुर्थं व्याचिकीर्षति ॥ १० ॥

।रूपेक्षितस्य क्रियाकलापस्य ननु 'यज्ञ व्याख्यास्याम । स विमर्षेऽविधी-  
ऋग्यजु सामवेदैरेव सिद्ध- यते' [ सत्या० सू० १।१ ] इति स्मरणाद्  
।याद् अथर्ववेदाय ऋग्यजु साम्नामेव फलपत्कर्मशेषत्वम् अवसी-  
नास्त्येव भाकावेति यते । प्रादुर्भागेऽपि त्रयाणामेव श्रूयते । 'त्रयो  
पूर्व षष्ठ वेदा अजायन्त, ऋग्वेद एवाम्नेरजायत, यजु-  
र्वेदो वायो, सामवेद आदित्यात्' [ ऐ० ब्रा० ५।३२ ] इति ।

'ऋच सामानि जज्ञिरे ।

यजुस्तस्माद् अजायत' [ ऋ० १०।६०।६ ] इति च ॥

मह्यानि यमश्च श्रूयते । 'येदैरशून्यग्निभिरेति सूर्य' [ तै० प्रा० ३ । १० । ६ । १ ] । 'यम् अश्वयज्ञायिन्द्रा विदुः । अश्व सामानि यजति' [ तै० प्रा० १ । २ । १ । २६ ] इति ॥

धर्मनिरोपणरणाच्च त्रिव्यम् अत्रगम्यते । 'उन्धैर्ग्राणां त्रियते उपांशु यजुषा उन्धैः साम्ना' [ मध्या० सू० १।१।१० ] इति । 'यद् वै यज्ञस्य साम्ना यजुषा त्रियते शिथिल [ तद् ] यद् अघा तद् दृढम्' [ तै० सं० ६ । ४ । १० । ३ ] इति । ते च श्रुतादयो विस्तरेण व्याख्याता । अस्य तु येदस्य प्रतीयनिरिच्छनेन धर्मोपपत्त्याभावाद् न व्याख्यानहिता ।

अधोच्यते । श्रुतेरेव हीनमेव प्रतिपाद्यते, यजुषा आप्यर्ग्यम्, साम्ना औद्गात्रम् इति वेदत्रयस्य प्रतिनियतप्रयोगप्रतिपादनपरत्वात् अत्रशिष्टप्रश्न कर्तव्यताप्रतिपादकश्रुतुषां वेदो व्याख्येयः । तद्भावे यज्ञशरीरस्य अनि-  
त्पत्तेरिति । मैत्रम् । उन्धैरेव त्रिभिरेवै श्रवणंभित्तस्य प्रत्यर्ग्यव्यवस्थापि  
मिदम् । तथा च गेहरेवशास्त्रेण । 'यद् अघैव होत्र त्रियते यजुषाऽऽभ्य  
र्ग्यं साम्नोद्गीर्धं व्याख्या प्रथीयता भवति । अथ चेन प्रकृत्य त्रियते इति  
श्रव्या विशयेति प्रयत्नः' [ तै० प्रा० ५ । ३३ ] इति । त्रयैरेव च—

'श्रुतेरेव होता करोति सामनेरेनोद्गाता यजुर्वेनाभ्यर्ग्यं सर्वे-  
प्रमा' इति ।

अतश्चतुर्णां होत्रादीनाम् श्रुत्येव अपेक्षितस्य विद्याकलापस्य त्रयैव  
सिद्धत्वात् न चतुर्थस्य वेदस्यासाक्षात्स्ति कुलस्तस्य व्याख्यानमिच्छेति ॥

महत्कर्तव्यप्रतिपादनतात्पर्यतया अत्रोच्यते । हीनम् आप्यर्ग्यम् औद्गात्रमिति  
महत्त्वेन भाषाह्वा व्याख्यान- समान्यथा प्रयोजनामपि वेदानां प्रतिनियत-  
योग्यता चाद्यवेदस्य हीनादिकर्तव्यप्रतिपादनपरत्वात्तदगमात् न  
तुक्ता एव प्रत्यर्ग्यप्रतिपादने तात्पर्यं समवति ।

यथा अन्यपरस्य यजुर्वेदस्य हीनकर्तव्यतायाम्, यथा वा तथा  
विषयस्य श्रुतेरस्य अभिप्रेते । एव त्रय्या तत्र तत्र प्रतिपादित  
यद् प्रकृत्यम् तद् अथर्ववेदमिदमेव लेगेनोक्तम् इति अनात्पर्यविषय  
त्वात् अहस्तन्याय नादरणीयम् । अह-श्रवणमेव अभिप्रेते शास्त्रान्तरोक्ष  
होत्र नापुष्टेयम् इति आश्रयाननेनोक्तम् । 'ततो केचन छान्दोग्ये वाच्यंवे  
वा हीनामर्शां समाम्नाता न तान् कुर्याद् अहस्तात्ताद्वीशस्य' [ आश्व०  
१ । १३ ] इति । अत्र एव याज्ञस्मनमनिर्यत्तस्य यज्ञशरीरस्य अपेक्षेय त्रिभि  
र्धैनिष्पादने । अर्थात्तर तु अथर्ववेदेनैरेति भूयते । 'प्राजापतिर्यज्ञम्  
अतनुत् । न अघैव हीनम् अकरोत् । यजुषाभ्यर्ग्यं साम्नोद्गात्रम् अथर्वा  
क्षितेमिष्टंरम्' इति प्रशस्य 'न वा एव त्रिभिर्धैर्यज्ञस्यान्यतर पञ्च  
सत्तिष्ठते । मनसैव ब्रह्म यज्ञस्यान्यतरं पक्षं संस्मरोति' [ मो० प्रा० ३० ]

इति । एतरेयब्राह्मणेऽपि त्रयीनिष्पाद्य एक पक्ष मनोनिष्पाद्य पर पक्ष इति श्रुतम् । 'अय वै यज्ञो योऽय पवते । तस्य वाक् च मनश्च वर्तन्यौ । वाचा च हि मनसा च यज्ञोऽवर्तत । इय वै वाग् । अदो मनः । तद् वाचा त्रय्या विद्ययैक पक्ष सस्कुर्वन्ति । मनसैव ब्रह्मा सस्करोति' [ ऐ० ब्रा० ५ । ३३ ] इति । एतदेवामिमेत्य गोपथब्राह्मणे पूर्वभागे प्रश्नपूर्वकम् अथर्वविद एव ब्रह्मत्वम् आम्नातम् । 'अथ [ ८ ] प्रजापतिः सोमेन यद्यमाणो वेदान् उवाच । क वो होतार वृणीयाम् । कम् अध्वर्युम् । कम् उद्गातारम् । क ब्रह्माणम् इति । ते ऊचुः । ऋग्विदमेव होतार वृणीष्व । यजुर्विदम् अध्वर्युम् । सामविदम् उद्गातारम् । अथर्वङ्गिरोविद ब्रह्माणम् । तथा हास्य यज्ञ चतुष्पात् प्रनितिष्ठति' [ गो० ब्रा० २ । २४ ] इति । तत्रैव विपक्षधाथश्च श्रुतम् । 'अथ चेद् नैवविद ब्रह्माण वृणुने ऽक्षिणत एवैष यज्ञो रिच्यते' [ गो० ब्रा० २ । २४ ] इति । 'यथैकपात् पुरुषो यन् अनुभयचक्रो वा रथो वर्तमानो भ्रेष न्येति एवमेवास्य यज्ञा भ्रेष न्येति' (गो० ब्रा० ३।२) इति ।

'स त्रिभिर्वेदैर्निधीयते' इति स्मृतिस्तु उदाहृतश्रुत्यनुसारेण मुख्यस्य अथर्वनिवेदोऽसम्भवे तत्तच्छास्त्रासु यावदुक्तब्रह्मत्वमात्रेणापि कतुशरीर-निष्पत्तिर्भवति इत्येवमभिप्राया । 'त्रय्या विद्ययेति ज्ञूयात्' (ऐ० ब्रा० ५।३३) इति श्रुतिरपि प्रकृतव्याहृतित्रयापेक्षत्वात् अविरुद्धा । 'अस्य महतो भूतस्य निश्चितम् एतद् यद् ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस' (बृ० आ० ४।४।१०) इति वाजसनेयकश्रुत्यनुसारेण त्रयाणाम् उत्पत्तिश्रुति उपलक्षणतया व्याख्याया ॥

'वेदैश्चान्यस्मिन्निरेति सूर्य' इति च श्रुति 'ऋग्भिर् पूर्वोद्दे' (तै० ब्रा० ३।१२।६।१) इति प्रकृतकालत्रयाभिप्रायेण । वेदानां चतुष्टयस्य सर्वत्र श्रुतत्वाद् । तथा चाग्रे तापनीयोपनिषदि आम्नायते 'ऋग्यजु-सामाथर्वाणश्चत्वारो वेदा' (नृ० पू० ता० १) इति । मुण्डके च—'तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेद सामवेदोऽथर्ववेद' (मु० १।१) इति ॥

'यम् ऋषयस्त्रयिविदा विदुः । ऋच सामानि यज्ञूयि' (तै० ब्रा० १।२।१।२६) इति । त्रैविध्यं तु वेदगतमन्त्राभिप्रायम् । तद् उक्तं जैमि-निना—'तच्चोदकेषु मन्त्रारूपा' (जै० २।१।३२) । 'तेषाम् ऋग्-यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था' (जै० २।१।३५) 'गीतिषु सामारूपा' (जै० ३।१।३६) । 'शेषे यजुः शब्द' (जै० २।१।३७) इति । तद् अस्मिन्नपि वेदे विद्यत इति न चतुष्टयाकोपः ।

उच्चैश्चादिधर्मनियमोऽपि अग्नेर्हव्येदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात् साम-वेद इत्युपक्रमवाक्यगतवेदत्रयापेक्ष इति न विरोधः ।

ननु अस्मिन् वेदे मन्त्राणाम् ऋगाद्युक्तलक्षणयोगात् तदन्यतमव्यपदेश-भावत्वं युक्तम् । नैव दोषः । अथर्वान्तेन ब्रह्मणा दृष्टत्वात् तन्नाम्ना अयं

वेदो व्यपदिश्यते । तथा हि । पुनः सल्लु सष्टयर्थं स्वयम्भु ब्रह्म तपस्तेपे । तस्मात् तप्यमानात् सर्वेभ्यो रोमकूपेभ्य स्वैदधारा अजायन्त । तासु स्वेदजातासु अप्सु स्वा द्वाया पर्यतो रेतश्चस्पन्द । तत्रैत-  
सहिता आपो द्विरूपा अभवन् । तत्रैकत स्थित रेतो भृज्यमान सत्  
भृगुर्नाम महर्षिरभवत् । स एव भृगु स्वोत्पादकस्य तिरोहितस्य ब्रह्मणो  
दर्शनाय 'अथर्वाण् एनम् एतास्वेवाप्स्वन्विच्छ' (गो० ब्रा० १।४) इति  
अशरीरया वाचोक्तत्वात् अथर्वाण्योऽप्यभवत् । अवशिष्टरेतोयुक्ताभिरद्वि-  
रायृतस्य वरुणशब्दवाच्यस्य ब्रह्मणस्तत्प्रस्य सर्वेभ्योऽङ्गेभ्यो रसोऽक्षरत् ।  
सोऽङ्गरसभूतत्वात् अङ्गिरा नाम महर्षिरभवत् । ततस्तत्कारण ब्रह्म तम् अथ-  
र्वाणम् अङ्गिरस चाभ्यतपत् । तत एकर्चद्वयुक्तादिमन्त्रद्रष्टारो विंशति-  
सख्याका अथर्वाणोऽङ्गिरसश्चोत्पन्ना । तेभ्यस्तप्तेभ्य ऋषिभ्य सकाशात्  
स्वयम्भु ब्रह्म यान् मन्त्रान् अद्राक्षीन् सोऽथर्वाङ्गिर शब्दवाच्यो वेदोऽभवत् । अत  
एकर्चादीनाम् ऋषीणा विंशतिसख्याकत्वाद् वेदोऽपि विंशतिकाण्डात्मक  
सम्पन्न । अत एव सर्वसारत्वाद् अय वेदः श्रेष्ठ । ध्रुयते हि—

'श्रेष्ठो हि वेदस्तपसोऽविजातो ब्रह्मज्ञाना हृदये स यभूत्' (गो० ब्रा० १।६)  
'एतद् वै भूयिष्ठ ब्रह्म यद् भृगुङ्गिरस । येऽङ्गिरस' स रस । येऽथर्वाण-  
स्तद् भेषजम् । यद् भेषजं तद् अमृतम् । यद् अमृतं तद् ब्रह्म'  
(गो० ब्रा० ३।४) । एव सारभूतब्रह्मात्मकत्वाद् ब्रह्मर्त्तव्यप्रतिपादनाय अय  
ब्रह्मवेद इत्यप्याख्यायते । तथा च प्रति । 'चत्वारो वा इमे वेदा ऋग्वेदो  
यजुर्वेद सामवेदो ब्रह्मवेद' [गो० ब्रा० २।१६] इति । अत एव मारवत्त्वान्  
सिद्धमन्त्रता समान्नायते—

न तिर्यिने च नक्षत्रं न ग्रहो न च चन्द्रमा ।

अथर्वमन्त्रसम्प्राप्त्या सर्वसिद्धिर्भविष्यति ॥ (प० २।५)

तथा हरान्दे कमलालयारण्डे आथर्वणमन्त्राणा जपमात्रेणाभिमतफल  
साधनत्वमुक्तम्—

यस्तथाथर्वणान् मन्त्रान् जपेच्छ्रद्धासमन्वित ।

तेषाम् अर्थोद्भव कृत्स्न फल प्राप्नोति न ध्रुवम् ॥

अथर्ववेदोपवेदनिरूपण अस्य वेदस्य सर्पवेदाख्य पञ्चोपवेदा अङ्गत्वेन सम-  
पुराणादिषु तत्प्रशमा- नन्तर ब्रह्मणा मृष्टा । तथा च ब्राह्मणम् । 'स दिशो-  
यचन च ऽन्वैक्षत प्राची दक्षिणा प्रतीचीम् उदीची ध्रुवाम्  
उध्नीम्' इति प्रथम्य दक्षिणा 'पञ्च वेदान् निरमिमोत मर्षवेदम् पिशाच-  
वेदम् अमरवेदम् इतिहानवेदम् पुराणवेदम्' (गो० ब्रा० १।१०) इति ।  
तदेवम् आमुष्मिकफलेषु दर्शपूर्णमासादिषु अयनान्तेषु त्रयीविहितकर्मसु  
अपेक्षितं ब्रह्मत्वम् अनन्यलभ्यं याद् अथर्ववेदैकसमधिगम्यम् इति स्थितम् ।

तद्वदेव ऐहिकफलानि शान्तिकर्पाष्टिकानि कर्माणि राजकर्माणि अपरिमित-  
फलानि तुलापुरुषादिमहादानानि च अथर्ववेदे एव प्रतिपादितानि । पौरो-  
हित्य च अथर्वविदेव कार्यम् । तत्कर्तृकाणा कर्मणा राजाभिषेकादीना तत्रैव  
विस्तरेण प्रतिपादितत्वात् । तथा च निष्णुपुराणे—

‘पौरोहित्य शान्तिकर्पाष्टिकादि राज्ञाम् अथर्ववेदेन कारयेद् ब्रह्मत्व  
च’ इति ।

भट्टाचार्येण्युक्तम्—

शान्तिपुष्ट्यभिचारार्था एकब्रह्मर्त्विगाश्रया ।

क्रियन्तेऽथर्ववेदेन त्रयेवात्मीयगोचरा ॥

नीतिशास्त्रेऽपि—

श्रद्धा च दण्डनीत्या च कुशल स्यान् पुरोहितः ।

अथर्वविहितं कर्म कुर्याच्छान्तिकर्पाष्टिकम् ॥

मत्स्यपुराणे—

पुरोहितं तथाथर्वमन्त्रब्राह्मणपारगम् ।

भारुण्डेयपुराणे—

अभिषिक्ताऽथर्वमन्त्रैर्मही मुङ्क्ते ससागराम् ।

अथर्वपरिशिष्टे—

यस्य राज्ञो जनपदे अथर्वा शान्तिपारगः ।

निरसत्यपि तद् राष्ट्रं वर्धते निरुपद्रवम् ॥

तस्माद् राजा विशेषेण अथर्वाणं जितेन्द्रियम् ।

दानसम्मानसत्कारैर्मित्य समभिपूजयेन् ॥ [ १० ४।६ ] ।

स्याद् एवम् । यस्य अथर्वत्वं स्यात् तदस्य व्याख्यानम् उपपन्नं  
स्यात् । तदेव कुत इति चेत् । उच्यते ।

‘स्वाध्यायोऽभ्येतव्यः’ [ तै० ब्रा० २ । १४ ] इत्यनेन रिधिना कृत्स्न-  
स्यापि वदराशे अर्थावबोधपर्यन्तं तस्य बोधितत्वात् ।

‘स्वाध्यायोऽभ्येतव्यः’ इत्यत्र  
शब्दभावनाया अर्थभाव-  
नायाश्च स्वरूपम्

तथा हि । ‘स्वाध्यायोऽभ्येतव्यः’ इत्यत्र  
विध्यविरुद्धा भावना प्रतीयते । सा च द्वि-  
विधा । शब्दभावना अर्थभावनौ चेति । तद्

उक्तम् आचार्यै—‘इह हि लिङादियुक्तेषु ॥ भावने प्रतीयेते । शब्दभावनौ  
अर्थभावनौ च’ इति । तत्र शब्दभावनया अर्थभावनौ भाव्या । लिङ्गादि-  
करणम् । अर्थवादप्रतिपादिता स्तुति इति कर्तव्यता । अर्थभावनाया  
स्वर्गादिर्भाष्य । धात्वर्थः करणम् । प्रयाजादि इति कर्तव्यता ।

विविधमतोऽन्यासपुर सर ननु धात्वर्थान्तिरेकिणी भावनामेव नोपलभामहे  
 भावनाया नामान्य- कृत्या धात्वर्थं करणं स्यात् ? कथं वा तस्या  
 दृग्गतिरूपगम् विभागः ? भाव्यनिष्ठो भावकव्यापारो भावनेति चेत् ?  
 न । पचियजिगमिप्रभृतिषु धातुषु अधिभ्रमणमरूपचलनादयो धात्वर्थो  
 एवेति अतिरिक्तस्य भावकव्यापारस्य अभावात् । प्रयत्नो भावकव्यापार  
 इति चेत् ? न । वृक्षम्रलति, काष्ठानि पचन्ति, नीर्याति इत्येवमादिषु  
 अचेतनकर्तृकव्यापारेषु तदभावात् । स्पन्दः स इति चेत् ? न । आत्मकर्तृक-  
 व्यापारेषु यजतिददातिजुहोतीत्यादिषु तदभावात् । तर्हि उभयानुगतम्  
 औदासीन्यप्रभृतिमाभ्यामन्यमेव भावकव्यापारो भविष्यतीति चेत् ? न ।  
 अचेतने शब्दे स्पन्दप्रदन्नेरभावेन तदुभयसामान्यरूपस्य तस्य अभावात् ।  
 सत्यम धात्वर्थाद् अत्यन्तातिरेकिणी भावना नास्तीति । धात्वर्था-  
 नानेव पाको यागः प्रयत्नः सकल्पः अधिभ्रमणम् विस्तेजनम् अभिधानम्  
 चोदनम् इति प्रातिस्विकं धात्वभिधेयम् अक्रियात्मकं सिद्धस्वभावम् एक  
 रूपम् । सर्वधात्वर्थानुगतं करोतिप्रत्ययपेक्षं क्रियात्मकं साध्यस्वभावम्  
 अन्योत्पादनानुकूलात्मकम् आरयातप्रत्ययपेक्षम् अपरं रूपम् । तथा हि ।  
 यः स्पन्दते यो यजते यश्चरति यो विदधाति ते सर्वे करोतिप्रत्ययमनु-  
 भवन्ति । स्पन्दने स्पन्दनं करोति, यजने यागं करोति, इत्येव सर्वत्र  
 करोत्यर्थस्यानुगतिः । तद् दृक्तम् आचार्यैः—

मिद्धकर्तृक्रियायाचिन्त्यायातप्रत्यये सति ।

सामानाधिकरण्येन करोत्यर्थोऽङ्गमन्यते ॥ [मी० भा० वि० २।१।१]

भिन्नेषु विविधधात्वर्थेषु उत्पाद्यवस्त्वन्तरस्पर्शकम् एतदेवापरं रूपं  
 भवितुं प्रयोजकव्यापारत्वाद् भावनेत्युच्यते । तत्र यजेत दधात् जुहुयात्  
 इत्यारयातप्रयोगेष्वेव अवगमान् पाकः त्यागः रागः इत्यादिषु अनङ्गमात्र  
 अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् आरयातप्रत्ययाभिधेयम् अङ्गीक्रियते । यथाह —

अभिधाभावनामाहूरन्यामेव लिङादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वान्यातेषु गम्यते । [मी० भा० वि० २।१।१]

ये प्रयत्नः स स्पन्दः वा उभयः वा भावनाम् अङ्गीकुर्यते, तैरपि तेषां  
 सर्वरानुगमाभावात् सर्वधात्वर्थानुगतम् अन्योत्पादनानुकूलरूपमेव भावने-  
 त्यङ्गीकर्तव्यम् । एतदप्युक्तम्—

सिद्धसाध्यस्वभावाभ्यां धात्वर्थो द्विविधो मतः ।

अन्योत्पादानुकूलात्मा भावना साध्यरूपिणी ॥

तस्मात् धात्वर्थान्तिरेकिणी भावनेति सिद्धम् ।

‘व्याख्यापोऽप्येवम्’ इत्यत्र तथा च अध्ययनविधायि सव्यप्रत्ययानुगताया  
 विधिविन्त्यामेव रसगं एव भावनाया अश्रयणेन भावितव्यम् । तत्र धात्वर्थ-

अध्ययनविधेर्भाष्य करणत्वेन अन्वेति । भाष्यापेक्षायाम् अत्र तस्मा-  
 इति पूर्व पक्ष नुपात्तत्वात् 'स स्वर्गं स्यात् सर्वान् प्रत्यविशि-  
 ष्टत्वात्' [ जै० ४।३।१५ ] इति त्रिष्वजिन्म्यायेन स्वर्ग एव भाष्यतया  
 अन्वेतीति पूर्व पक्ष । ननु कथं रज्जस्य भाष्यता ? समनन्तरपदोपात्तस्य  
 स्वाध्यायस्यैव भाष्यत्वाद् इति चेत् ? न । तस्य अपुरुषार्थत्वेन भाष्यत्वा  
 सम्भवात् । तर्हि अर्थज्ञानमेव दृष्टप्रयोजनरूपत्वाद् भाष्य भवत्विति चेत् ?  
 न । विधिमन्तरेणापि पदपदार्थव्युत्पत्तिमताम् अधीतेन स्वाध्यायेन अर्थ-  
 ज्ञानस्य जायमानत्वात् । तर्हि अधीतेनैव स्वाध्यायेन अर्थं जानीयाद् इति  
 अवघातादिवद् नियमार्थो विविर्भगत्विति चेत् ? न । अनारभ्याधीतस्य  
 स्वाध्यायविधे अकृत्यर्थत्वेन नियमार्थत्वानुपपत्ते । अवघातादयोऽपि  
 कृतावेव नियम्यन्ते अवघातनिष्पन्नैरेव ताण्डुलैः पुरोडाशादिनिष्पादन-  
 द्वारा दर्शपूर्णमासापूर्वं सम्पादयेदिति, न तण्डुलादिस्वरूपे । प्रमाणान्तर-  
 विरोधात् । मा भूत् स्वाध्यायस्य भाष्यता । मा च भूद् अर्थज्ञानस्य ।  
 तथापि 'यद् ऋचाऽधीते पयस कूल्या अस्य पितृन् स्वया अभियहन्ति ।  
 यद् यजुषि धृतस्य कूल्या । यत् सामानि सोम एभ्य पजते । यद् अथर्वा-  
 ङ्गिरसो मधो कुल्या । यद् ब्राह्मणानीतिहासान् पुराणानि कल्पान् गाथा  
 नाराशलीर्मेदस कूल्या अस्य पितृन् स्वया अभियहन्ति' [ तै० आ० २।१० ]  
 इत्यध्ययन प्रकृत्य पठितार्थवादोक्तधृतकूल्यादिकमेव भाष्य भवत्विति चेत् ?  
 न । तस्यापि ब्रह्मयज्ञस्वाध्यायमधिकृत्य पठितत्वेन ग्रहणाध्ययनफलमसर्पक-  
 त्वानुपपत्ते । तथापि अतिदेशतः प्राप्ते अस्यापि फल भविष्यतीति चेत् ? न ।  
 अर्थवादस्य अनतिदेयत्वात् । तस्माद् विश्वजिन्म्यायेन । स्वर्ग एव अध्ययन-  
 विधेर्भाष्य । यथाहु —

त्रिनापि विधिना दृष्टलाभाश्च हि तदर्थता ।

कल्प्यस्तु विधिसामर्थ्यात् स्वर्गो त्रिष्वजिनादिवत् ॥

दृष्टप्रयोजनोऽर्थावबोधः अत्रोच्यते । अर्थावबोधार्थमेव अध्ययन विधीयते ।  
 पञ्चाध्ययनविधे- ननु पदपदार्थव्युत्पत्तिमता पुनः त्रिष्विम् अन्तरेणापि  
 भाष्य इति अर्थावबोधो जायते इति त्रिष्विनर्थक्यम् इत्युक्तम्  
 उत्तर पक्ष इति चेत् ? न । अध्ययनसंस्कृतेनैव स्वाध्यायेन अर्थं  
 जानीयात् न पुस्तकादिपठितेनेति नियमार्थत्वाद् त्रिवे । अकृत्यर्थेषु निय-  
 मानुपपत्तिरिति उक्तम् इति चेत् ? न । 'प्राक्मुखोऽज्ञानि भुङ्गीत'  
 इत्येवमादिषु अकृत्यर्थेष्वपि नियमदर्शनात् । 'व्रीहीन् प्रोक्षति' इत्यादि-  
 विधियत् संस्कारविधानमात्रपर्यवसायित्वाद् अथ त्रिष्विन् स्वाध्यायस्य

अर्थज्ञानार्थता बोधयतीति चेत् ? न । 'चरुम् उपदधाति' [ तै० सं० १।६। २।५ ] इति चरोरुपधानविधिं सस्कारं विदधद् यथा तत्संस्कृतस्य चरो स्थलनिष्पत्तिरोपतां विधत्ते, तद्वद् अध्ययनविधिरपि स्वाध्यायस्य अध्ययन-सस्कारं विदधत् तत्संस्कृतस्य तस्य अर्थावबोधार्थत्वं विधत्ते । संस्कार-विधेः सस्कारविनिर्गोपयन्तत्वेऽपि फलत्वाविशेषात् स्वर्गार्थता कुतो न विधत्ते इति चेत् ? न । अर्थावबोधस्य दृष्टप्रयोजनस्य समवे अदृष्ट-अर्थत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । तद् उक्तम्—

लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टफलकल्पना ।

विधेस्तु नियमार्थत्वाज्ञानार्थक्यं भविष्यति ॥

इत्याध्याप्यापयनविधिबिचारे प्राभाकरास्तु—

प्रामाण्यमतं सविस्तरमुपन्यस्य उपनीय तु यं शिष्यं वैदमध्यापयेद् द्विज ।  
तस्य सममाणं तच्छब्दं न करुणं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥

[ म० स्मृ० २।१४० ]

इति स्मृत्यनुमितेन 'उपनीयाध्यापनेनाचार्यकं संपादयेद्' इत्यनेन विधिना लब्धानुष्ठानस्य 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यध्याप्यनविधेः आधि-कारपरत्वजिज्ञासायाः प्रथमप्रतीतेन आचार्यकाधिकारकत्वमाराद्वप अन्तरङ्ग-त्वाद् अर्थज्ञानाधिकारपरत्वमेव वर्णयन्ति ॥

तद् अयुक्तम् । आचार्यकरणविधेरेव अभावात् । ननुक्तम् । 'उपनीय तु यं शिष्यम्' इत्यनया स्मृत्या 'उपनीयाध्यापनेन आचार्यकं संपादयेद्', इत्येवरूप आचार्यकरणविधिरनुमीयते इति । तन्न । पररूपायां धृतेः अनेक-रूपया स्मृत्या अनुमातुम् अशक्यत्वात् । तथा हि । इयं स्मृतिः 'उपनीया-ध्यापयित्वा आचार्यं इति प्रसीति । न पुनरध्यापनं विदधाति । तद्विधाने योऽध्यापयित्वा 'तम् आचार्यं प्रचक्षते' इत्यनेन एकवाक्यत्वाविशेषात् । ननु 'उपनीयाध्यापयेद्' इति अध्यापनं विधाय विधिसिद्धमर्थं 'पस्तु' इति अनूद्य तस्याचार्यत्वं प्रतिपादयतीति चेत् ? न । स्वार्थेन निष्पत्तीति तदाश्रयणेन वाक्यभेदकल्पनाया प्रमाणाभावात् । तद् उक्तम्—

समवर्त्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते ।

किं च । 'योऽध्यापयेत्' इति यच्छब्दद्वययोगोऽपि विधिशास्त्रिन् अपहन्ति । तर्हि 'यदाग्नेयोऽष्टाकपाल' [ तै० सं० २।६।१।३ ] इत्यादावपि यच्छब्द-योगान् विधिराक्षिरपह्न्यते इति चेन् सत्यम् । तत्रापि यच्छब्दद्वयस्य विधित्वभङ्गेन 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायाः च पीणमास्यां पाच्युतो भवति मुर्गास्य लोपस्याभिव्रित्यै' [ तै० सं० २।६।१।३ ] इत्यर्थवादेन 'यन् स्नूपने तद् विधीयते' इति न्यायेन परिकल्पितस्य अन्यस्यैव विधित्व-स्वीकारात् । तस्माद् 'उपनीय तु यं शिष्यम्' इत्यादिस्मृत्यनुमिता धृतिः नाचार्यकरणविधौ प्रज्ञाप्यम् ॥



ननु 'अष्टवर्षं ब्राह्मणम् उपनयीत, तमभ्यापयीत' इत्यत्र नयते 'समानोत्सञ्जनाचार्यकरणज्ञानभृतिप्रिगणनव्ययेषु निय' [ पा० अष्टा० १।३।३६ ] इति आचार्यकरणे आत्मनेपदविधानाद् उपनयने आचार्यकरणविधिरपेक्षित एव इति चेत् ? तद् अयुक्तम् ।

एषणा तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविका ।

याजनाध्यापने चैव त्रिशिष्टाश्च प्रविप्रह ॥

[ म० स्मृ० १०।७६ ]

इति द्रव्यार्जनाद्यर्थतयैव प्राप्तस्य अध्यापनस्य विध्यनर्हत्वात् । ननु तथापि अलौकिकाचार्यकसाधनत्वेन अप्राप्तस्याध्यापनस्य विध्यनर्हतेति चेत् ? न । आचार्यकस्य लोकप्रसिद्धत्वाद् अलौकिकत्वानुपपत्तेः । स्याद् एतत् । 'उपनयीत' इत्यात्मनेपदात् सनियमकोपनयनशेषित्वप्रतीतिः । आचार्यकम् अलौकिकमिति, न । आचार्यकरणे वर्तमानस्य नयते अकर्त्रभिप्राये आत्मनेपदविधानाद् उपनयनाचार्यकयो परस्परम् अङ्गाङ्गि-भाषानुपपत्तेः । अन्यथा 'स्वरितनित कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' [ पा० अष्टा० १।३।७२ ] इति निष्वादेव आत्मनेपदे सिद्धे सम्माननादिसूत्रम् अनर्थकं स्यात् ।

ननु क्रियाफलस्य कर्त्रभिप्रायत्व नाम न कर्त्रभिलषितत्वं किंतु कर्तृ-गतत्वमेव । अत उपनयनक्रियाफलस्य माणवकनिष्ठत्वेन अकर्त्रभिप्रा-यत्वाद् आचार्यकरण एव नयते आत्मनेपद सिध्यतीति चेत् । एव सति 'वसन्ता ब्राह्मणोऽग्निमादधीत' [ तै० ब्रा० १।१।२।३६ ] इत्याधानफलस्य अग्निसंस्कारस्य अग्निगतत्वेन अकर्त्रभिप्रायत्वाद् 'स्वरितनित' इत्यात्मने-पद न स्यात् । न च उपनयनक्रियाफलस्य संस्कारस्य माणवकाभिलषि-तत्वाद् अकर्त्रभिप्रायत्वम् इति । आचार्यस्यापि अभिलषितम् । आचार्यान्-भिलषितत्वे तस्य क्रियाफलत्वानुपपत्तेः । न हि क्रियाजन्य यस्य फल्यधिद् अभिलषितं वा क्रियाफलं, किंतु कर्त्रभिलषितं सत् क्रियाजन्य क्रियाफलम् । अन्यथा श्रमादिकमपि क्रियाजन्यम् अहितस्य यस्य कस्यचिद् अभिलषितं चेति 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ क्रियाफलस्य अकर्त्रभिप्रायत्वेन आत्मनेपद न स्यात् । न च अस्मत्पक्ष इव माणवकसमीहितसाधनत्वेनैव उपनेतु उपनयनक्रियाफलम् अभिलषितम् इति भवता मत येन क्रियाफलम् अकर्त्रभिप्रायं स्यात् । आचार्यककामस्य अवत्साधने माणवकाधिकारे समीहानुपपत्तेः । उपपत्तौ वा माणवकाधिकारस्यैव अभिलषितस्य प्रयोज-कत्वाद् आचार्यकाधिकारस्य प्रयोजकत्वं न स्यात् । तस्माद् आत्मनेपदा-देव क्रियाफलस्य अकर्त्रभिप्रायत्वावगतेर्माणवकसमीहितसाधनत्वेनैव उप-नयनस्य प्रतीतिः ।

न च 'उपनीय तु य शिष्य वेदमध्यापयेद्' इति क्त्वाप्रत्ययेन  
 आचार्यकशेषत्वम् उपनयनस्येति मन्तव्यम् । स्मृतिगतो हि क्त्वाप्रत्यय  
 'समानकर्तृकयो. पूर्वकाले' [ पा० अष्टा० ३।४।२१ ] इत्यनुशासनाद् उप-  
 नयनाध्यापनयो समानकर्तृकत्वमेव आचष्टे । तच्च अङ्गाङ्गिभावेनैव उपपद्यत  
 इति उपनयनस्य अध्यापनाद्भत्वप्रतीतिर्विलम्बेन भवति । 'वसन्ते माद्वयम्  
 उपनयोत' [ आप० घ० १।१।१।१६ ] इति द्वितीयाश्रुतिः प्रत्यक्षश्रुति-  
 गता । तथा द्वितीयाश्रुत्या क्कटिति उपनयनस्य उपनेयशेषत्व प्रतीयते ।  
 'श्रुतिस्मृत्योर्विरोधे श्रुतिरेव बलीयसी' इत्युपनयनस्य उपनेयशेषत्वमेव  
 अङ्गीकर्तव्यम् ॥

ननु उपनयनम् उपनेयशेषोऽस्तु । तथापि उपनेयस्य आचार्यकशेष-  
 त्वात् तद्द्वारा उपनयनस्यापि तदङ्गत्वम् इति चेत् ? न । उपनेयसंस्कारस्य  
 आचार्यकशेषत्वे उपनेयशेषत्वं च समयोजनत्वाविशेषेऽपि पुरुषान्तरगत-  
 त्वेन आचार्यकस्य बहिरङ्गत्वात् एकपुरुषनिष्ठत्वेन अध्ययनस्यान्तरङ्गत्वात्  
 'अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्ग बलीय' इति तस्य अध्ययनाद्भत्वमेव अङ्गी-  
 कर्तव्यम् । यदि समानकर्तृकेति विहितस्मार्तकत्वाप्रत्ययबलादेव अन्तरङ्गत्व  
 बाध्येत तर्हि भवत्पक्षे अध्यापनविधिप्रत्युक्तस्य अध्ययनविधेः किमधिका-  
 रपरत्वम् इति जिज्ञासायाम् 'अधीत्य स्नायाद्' इति स्मार्तकत्वाप्रत्यया-  
 नुरोधेन अन्तरङ्गत्वयुक्तेर्बाधात् अन्तरङ्गार्थज्ञानपरत्वं परित्यज्य आचार्या-  
 धिकारत्वमेव स्यात् । तस्माद् अकर्त्रभिप्रायविहितरत्ननेपवबलाद् अन्तरङ्ग-  
 पुच्छेऽथ उपनयनम् अध्ययनाद्भम् इत्याचार्यकस्य सनिपमनोपनयनशेषि-  
 त्वाभावाद् नास्य अलौकिकत्वसिद्धिः । तदसिद्धौ च अन्यत प्राप्तस्य  
 अध्यापनस्य आचार्यकशेषत्वेन विध्यसिद्धिः ॥

कथं तर्हि 'अध्यापयीत' इति विधिः ? 'एतयाश्नाद्यन्तम याजयेत्'  
 इतिप्रत् प्रयोजकव्यापारान्तर्गतोऽपि विधिः प्रयोज्यव्यापारपरः इति सूत्रम् ।  
 ननु तत्र कामश्रुतिबलात् कामिन एव विध्यपेक्षया प्रयोज्यव्यापारपरत्वम्  
 अस्तु । अत्र तु तदभावात् तत्परस्य नेति चेत् ? न । 'निपादस्थपति  
 याजयेत्' इत्यत्र कामश्रुतेरभावेऽपि द्रव्यार्जनार्थत्वेन अन्यत प्राप्त याजन  
 परित्यज्य प्रयोज्यव्यापारस्यैव अप्राप्तस्य विधेयत्वस्वीकारात् । एतेन

उपनीय गुरु शिष्य महाव्याहृतिपूर्वकम् ।

वेदमध्यापयेद् एव शौचाचार्यश्च शिष्येत् ॥ [ या० स्मृ० १।१५ ]

इत्येतदपि नाध्यापनविधिपरम् इत्ययमन्तव्यम् ।

उपनीय ददद् वेदम् आचार्यं स उदाहृतः । [ या० स्मृ० १।१४ ]

इत्येतदपि त्रियायोगमेव आचार्यशब्दाभिधेयम् इति व्युत्क्रमपदशंसति ।

तस्माद् अध्यापनस्य विधिरेव नास्तीति सिद्धम् । तदभावेन स्ववि-  
 धिप्रयुक्तैव अध्ययनस्य । स च अध्ययनसंस्कृतेनैव स्वाध्यायेन अर्थ

जानीयाद् इति विद्यते इति कृत्स्नस्यापि वेदराशेर्विवक्षितार्थत्वेन स्वत-  
प्रामाण्यात् तदन्तर्गतस्य व्याख्यानं कर्तुं युक्तमेवेति सिद्धम् ॥

वेदस्य स्वतः प्रामाण्यमिति वेदस्य स्वतः प्रामाण्यं चोदनासूत्रे आचार्यैरेव  
सिद्धान्तविषयेऽभियुक्तानां उपपादितम्<sup>१</sup> । तत्र बहुधा विवदन्ते वादिनः<sup>२</sup> ।  
विविधा विप्रतिपत्तयः प्रामाण्यम् अप्रामाण्यं च उभयं स्वतः इति  
साध्याः । उभयं परतः इति तार्किकाः । प्रामाण्यं स्वतः, अप्रामाण्यं परतः  
इति मीमांसकाः । अप्रामाण्यं स्वतः प्रामाण्यं परतः इति सीगताः ॥

प्रामाण्यमप्रामाण्यं चोभयं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं नाम कार्यकारणादेव कार्येण  
स्वतः इति साध्यानां सह उत्पत्तिः । अत्र साध्या एव प्रतिपादयन्ति ।  
मतम् स्वतः असत्ताम् असाम्यत्वाद् उभयं स्वतः इति । तत्र  
प्रमाणं च यद् असत् तत्र क्रियते, यथा शरात्रिपाणम् । कारकव्यापारात् पूर्वं  
कार्यम् असत्चेत् तर्हि न [ क्रियेत ] क्रियते च । अतः सदैव पूर्वमपि ।  
अपि च कार्यं कारणेन प्राक् सम्बद्धम् असम्बद्धं वा । सम्बद्धं चेद्  
असत् सम्बन्धानुपपत्तेः प्रागपि भवेत् कार्यम् । असम्बद्धं चेत् ? इदमेवास्य  
कारणम् इदमेवास्य कार्यम् इति नियमो न स्यात् असत्ताऽसम्बन्धयोरे-  
विशेषात् । यथाहुः —

असत्प्राप्तास्ति सम्बन्धः कारकैः सत्त्वसङ्गिभिः ।

असम्बद्धस्य चोत्पत्तिमिच्छतो न व्यस्यति ॥

किं च कारणाद् अभिन्नत्वात् कार्यस्य प्रागसत्त्वं नोपपद्यते । तथा हि  
तन्तुभ्यः पटो न भिद्यते तत्कार्यत्वात् । यद् यतो भिद्यते न तत् तस्य  
कार्यम् । यथा गौरश्चस्य । तन्तुकार्यं पटः । तस्मात् तन्तोर्न भिद्यते । यद्  
यतो भिद्यते तस्य तेन सह सयोगः अप्राप्तिर्वा स्यात् । यथा कुण्डबद्धयो-  
र्मैतृविन्ध्ययोर्वा । न हि पटस्य तन्तुमि सह तद् उभयम् अस्ति । तस्माद्  
न तन्तुभ्यो भिद्यते पट इत्यभेदसिद्धेः कार्यं प्रागपि सदैव इति सिद्धम् ॥

१ तथाहि श्लोकवार्तिके महकुमारिलपादैः प्रतिपादितम्—

स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् ।

नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते ॥ (श्लो वा १।१।१७)

२ प्रामाण्याप्रामाण्यसिद्धान्तविषये अयमत्र विविधविधमत्तसंक्षेपं प्रदर्शितो जैमिनि  
दर्शननिरूपणप्रसङ्गे 'सर्वदर्शनसमग्रकारेण'—

प्रमाणावाप्रमाणावे ह्येतः साध्या समाश्रिताः ।

नैयायिकास्ते परतः सीगताश्चरमः स्वतः ॥

प्रथमं परतः प्राहुः प्रामाण्यं वेदवादिनः ।

प्रमाणाश्च स्वतः प्राहुः परतश्चाप्रमाणाताम् ॥

पूर्वोक्तस्य साध्यमतस्य  
समीक्षा

अत्र ब्रूम । न च क्रियमाणत्व सत्त्वसाधनम् ।  
असत्त्वेऽपि तस्योपपत्तेर्हेतोर्निषाद् व्यावृत्ते  
सन्दिग्धत्वात् । तथा हि । न हि सतो घटादे

क्रियमाणत्व दृष्टम् कृतकरणव्यापारानुपपत्ते । नाप्यसत् क्रियमाणत्वम्  
अनुपपन्नम् इति । प्रागसतोऽपि घटादे सामग्र्या सत्याम् उत्पत्तिदर्शनात् ।  
यद्युक्तम् कारणेन असम्बद्धस्य कार्यस्योत्पत्तौ इदमेवास्य कार्यम् इदमे-  
वास्य कारणम् इति नियमानुपपत्तिरिति तदप्यपेक्षतम् । किञ्चिदेव कारणं  
कस्मिंश्चिदेव कार्यं शक्तम् इति शक्तितो नियमेन सिद्धे । न च शस्यव्यति-  
रेकेण शक्तिरेव नास्तीति वक्तव्यम् । अयम् अग्नि अद्विष्टातीन्द्रियाद्य  
कारणत्वाद् गुरुत्वाश्रयदिति तस्मिन्ने ।

नापि शक्तिरपि शक्येन असम्बद्धा न कार्यकारणभावस्य नियामिकेति  
वाच्यम् । शक्ताग्रयाया शक्तेश्च प्रतिनियतशक्त्यानुकूलस्यभावत्वात् ।  
अन्यथा 'सत्कार्यवादापत्तेऽपि प्रधानोपादानत्वस्वीकारात् सर्वस्य जगत'  
सर्वं सर्वस्वरूपेण सर्वत्र सर्वदा सदिति विवेकहेतोरभावात् इदमेवास्य  
कार्यम् इदमेवास्य कारणम् इति नियमो न स्यात् । ननु सर्वत्र सर्वदा  
कार्यस्य सत्त्वाविशेषेऽपि तत्तदभिध्यञ्जकसामर्थ्यनियमात् तत्तदभिध्यक्ति-  
नियमो भविष्यतीति चेत् ? एव तर्हि अस्मत्पक्षेऽपि तत्तदुत्पादककारण-  
सामर्थ्यनियमात् तत्तदसत्कार्योत्पत्तिनियमसिद्धिः ॥

यत् पुनः कार्यस्य कारणाद् अभेदसाधकम् अनुमानम्, तदपि तन्तु-  
पटयोः प्रत्यक्षेण भेदोपलम्भात् प्रत्यक्षप्रतिबद्धकालात्ययापदिष्टम् । अपि च  
कारकव्यापारात् प्रागपि कारणे कार्यं सत् स्यात्, तर्हि कारणे कार्यम्  
उपलभ्येत । न चोपलभ्येत । तस्माद् असदेव । प्रागपि सदेव कार्यम् अभि-  
व्यक्तेरभावाद् नोपलभ्येत इति चेत् ? न । किम् इयम् अभिव्यक्तिः प्रागपि  
सती उत असती । सती चेत् ? प्रागपि केवलतन्तुप्यपि तथा पटस्योपलब्धि-  
स्यात् । असती चेद् ? असत्या एव तस्या पश्चादुत्पत्तिस्वीकारात् तद्वत्  
सर्वस्याप्यसत् कार्यस्योपपत्तिं किं नाद्वीक्रियते । क्रियेत इत्यलमति-  
प्रसङ्गेन । तस्मात् सत्कार्यनिषेधात् प्रामाण्याप्रामाण्ययोरुभयोरपि स्यतस्त्वे  
किञ्चिदेव प्रमाणं प्रमाणमिति व्ययस्योपपत्तेश्च नोभयं स्यत ॥

'अप्रामाण्यं सत्, प्रामाण्यं अपि तु अप्रामाण्यं स्वतः, प्रामाण्यं परतः इति  
परतः' इति सौमह- अपरे मन्यन्ते । तथा हि । यदि प्रामाण्यं स्वतो-  
मतोपन्यासः ऽऽसीयेत, तर्हि एकतरकोटिनिर्धारणात् इदं प्रमा-  
णम् अप्रमाणं वेति न सद्विज्ञेयम् । अन्यथा सर्वत्र सदेहस्योपरमो न स्यात् ।  
अत्र कारणगुणज्ञानाद् अर्थत्रयासंवादाद् वा प्रामाण्यनिश्चयः ॥

ननु आदायैव अर्थतयात्वानिरचये उत्तरकालीना प्रकथं श्रुति

जाघटीति तदुत्तरकालीनस्तन्निश्चयो वा कथम् तदभावे कथं प्रामाण्यनिश्चयः इति चेत् ? न । कृप्यादाविव अर्थसदेहादपि प्रवृत्त्युपपत्ते । प्रवृत्तस्य च अर्थक्रियोपलब्धौ पूर्वावगतस्य अर्थक्रियाकारित्वं सत्यं निश्चीयते इति तद्विषयस्य पूर्वज्ञानस्यापि तदर्थमम्बन्धित्वेन पश्चान् प्रामाण्यं निश्चीयते । यथोक्तम्—

तस्मिन् सदपि मानत्वं विनिश्चेतुं न शक्यते ।

उत्तरार्थक्रियाज्ञानात् केवलं तत् प्रतीयते ॥

नैवम् अर्थक्रियाज्ञानस्यापि स्वविषयार्थक्रियापरिनिश्चये परापेक्षा येन अनवस्था भवेत् । तस्य फलरूपत्वात् । फलार्थं वा सर्वं करिष्यते । न फलम् अन्यार्थमिति । अतः स्फुटाधिकल्परूपत्वाच्च अर्थक्रियाज्ञानं स्वतः एव स्वविषयतयात्वावधारकं प्रमाणं च । न चैव प्रामाण्यावगमस्य प्रवृत्त्यङ्गत्वात् प्रवृत्त्युत्तरकालम्, अर्थक्रियानिर्णयो निष्फल इति वाच्यम् । ज्ञानान्तरेषु निःशङ्कप्रवृत्त्यर्थं विसर्वादिज्ञानव्यावृत्तप्रमाणप्रतिबन्धरूपविशेषाकलनाय प्रवृत्त्युत्तरकालमपि निर्णयस्योपयोगात् । प्रवृत्तावभ्यासवत्याम् आद्यज्ञाने फलस्याप्रतीतावपि अर्थक्रियारूपं फलमिति विषयीकृतो विज्ञानान्तराद् विसर्वादिभ्यो व्यावृत्तं वैलक्षण्यं प्रतीयते । यथोक्तम्—

वृत्तावभ्यासवत्या तु वैलक्षण्यं प्रतीयते ।

अतद्विषयविज्ञानाद् आद्येऽप्राप्तेऽपि तत्फले ॥

तस्मात् भट्टिति निःशङ्कप्रवृत्तिरपि तत्र विसर्वादिव्यावृत्तप्रमाणप्रतिबन्धरूपविशेषलिङ्गाद् अनुमानादेवेति न स्वतः प्रामाण्यावगमः ॥

अनुरूपोपपत्तिभिः पूर्वोक्तस्य अत्राभिधीयते । वृत्ते प्रामाण्यम् अर्थयाथार्थ्यं सौगतमतस्य निरासः निश्चयाद् भवतु । तन्निश्चयस्तु गुणज्ञानात् सवादाद् वा इति यद् उक्तं तन्न मृष्यामहे । प्रमितिसाधकतमत्वं हि प्रामाण्यम् । प्रमितिश्च अनधिगततथाभूतार्थावधारणम् । नन्वेवम् इन्द्रियादेरेव प्रामाण्यम्, न ज्ञानस्य । तस्यावधारणरूपत्वेन अवधारणान्तरसाधकतमत्वानुपपत्तेरिति चेत् ? न । द्विविधं हि अवधारणम् ज्ञानरूपं प्राकट्यरूपं चेति । तत्र अनधिगततथाभूतार्थगोचरत्वेन ज्ञानस्य प्रामाण्यम् । तथा च अनधिगततथाभूतार्थावधारणं प्रमितिः । तत्साधनं ज्ञानं प्रमाणम् । तद्भावं प्रामाण्यमिति नाशब्दार्थत्वम् । अतः प्रमितिलक्षणवाक्यगततावधारणशब्देन ज्ञानप्राकट्ययोः कार्यकारणभावेन अदूरविप्रकृष्टयोरेकरूपप्रामाण्यव्युत्पत्त्यर्थं तन्त्रेणोपादानम् । शक्ती च प्रमाणाप्रमाणगोचरे प्रामाण्याप्राप्तये । ते च तथाभूतोऽयम् अर्थ इत्येवरूपात् तथात्वावधारणाद् अतथाभूतोऽयमर्थ इत्येवरूपाद् अतथात्वावधारणाच्च चकास्त । तत्र तथा-

भूतार्यावधारणम् अर्थक्रिया ज्ञानादिलक्षणपरानपेक्षत्वेन ज्ञानस्वरूपमात्रा-  
धीनम् । तदवसेय प्रामाण्य स्वतोऽयसीयत् इत्युच्यते । तथाभूतावधारण  
तु ज्ञानस्वरूपमात्राधीनत्वेऽपि कारणदोषावगमादिलक्षणपरापेक्षम् इति  
तदवसेयम् अप्रामाण्य परतोऽयसीयत् इत्युच्यते । न च अतथाभूतावधार-  
णमपि ज्ञानस्वभावाधीनम् । भ्रमत्राघयोरसम्भवप्रसङ्गात् । न हि शुक्लो  
रजतम् अतथाभूतमिति गोचरयतो ज्ञानस्य भ्रमत्व बाधसम्भयो वा ।  
तस्मात् ज्ञानस्वभावाधीनमपि अतथाभूतत्वं कारणदोषावगमाद् बाधक-  
प्रत्ययाद् वा परत एव निश्चीयते इति अप्रामाण्य परत एवेति सिद्धम् ॥

अप्रामाण्य प्रामाण्य बोधव- अपरे पुन एतदप्यसहमाना अप्रामाण्यवत्  
मपि परत एवेति वदता प्रामाण्यमपि कारणगतगुणज्ञानान् सम्वादाद् वा  
कारिकार्णो मत्- परत एव ज्ञायत इति वर्णयन्ति साधयन्ति च ।  
प्रतिपादनम् तथा हि । प्रामाण्य परतो ज्ञायते । अनभ्यास-  
दशाया साशयिकत्वात् अप्रामाण्यवदिति । नैतत् साधनम् । अस्मन्मतेऽपि  
तथाभूतोऽयम् अर्थ इत्येवरूपावधारणात् परत एव प्रामाण्य निश्चीयत इति  
सिद्धमाद्यनत्वान् । ननु ज्ञातावनपेक्षत्वेऽपि उत्पत्ती परापेक्षास्ति । तथा हि ।  
यदि ज्ञानहेतुमात्राधीन प्रामाण्य भवेत् तर्हि प्रमाणपरिज्ञानम् अप्रमाण  
भवेत् प्रामाण्ये कारणाभावात् । तथा च सति ज्ञानमेव न स्याद् घटादि-  
वत् । ननु दोषाभावस्य प्रामाण्यकारणत्वात् सति च दोषे तदभावाद् ना-  
तिप्रसङ्ग इति चेत् तर्हि दोषाभावात् अधिकम् आसात् प्रामाण्यमपि  
जायते इति कथं ज्ञानहेतुमात्रजन्यत्वं तस्य । ननु दोषाभावात् प्रामाण्य-  
हेतुत्वेऽपि गुणस्य प्रामाण्य प्रति अहेतुत्वात् तदभावेन वेदानां स्वतः  
प्रामाण्य सिध्यतीति चेत् तर्हि गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्वेन दोषाभावात् तद-  
हेतुत्वात् तद्भावेऽपि गुणाभावाद् अप्रामाण्यमपि वेदानां प्रसज्येत । न हि  
गुणदोषयोः प्रामाण्याप्रामाण्ये प्रति अन्वयव्यतिरेकयोर्विशेषम् उपलभा-  
महे । तस्माद् उभयमपि परत इति सिद्धम् ॥

तार्किकमतनिरसनपुर सा अत्राभिधीयते । कार्यशक्तेः असति बाधके कार्यका  
'प्रामाण्य स्वतोऽप्रामाण्य रणादेव कार्येण सह उत्पत्तिरङ्गीकर्तव्या । अन्यथा  
च परत' इति वद्विगताया दाहकत्वशक्तेरपि कारणान्तरादेव  
मीमांसकमूर्धन्यानां उत्पत्ति स्यात् । तथा च उत्पत्तिश्रुते तस्य दाहकत्वं  
सिद्धान्तनिर्णय न स्यात् । वद्विश्च स्वाश्रय दहन्नेव जायते । तत्  
सिद्धम् एतत् स्वत एव च प्रामाण्यमिति । न च अप्रामाण्यमपि स्वत  
एवास्त्विति मन्तव्यम् । तस्य दोषान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन ज्ञानहेतु-  
मात्रजन्यत्वाभावात् । स्याद् एतत् । यदि ज्ञानहेतुमात्राधीन प्रामाण्य

भवेत्, तर्हि स्मृतेरपि प्रामाण्यं स्यात् । तद् न । प्रामाण्यशब्देन तथाभूतार्थानिधारकशक्तेरेव विवक्षितत्वात् तस्या एव च ज्ञानहेतुमात्रशब्दाधीनत्वममर्थनात् । अन्यथा नैयायिकमतेऽपि अप्रामाण्यस्य दोषाधीनत्वात् तदभावे स्मृतायपि प्रामाण्यसम्भवप्रसङ्गात् ॥

यत् पुन प्रमाज्ञानद्वैत्यतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वे सति तद्विशेषत्वात् अप्रमावत् इत्यनुमानम् । तद् असाधकम् । प्रमा गुणदोषयोरन्यतराधीना न भवति ज्ञानत्वात् अप्रमावत्, इत्यनेन अनुमानेन निर्विशेषणहेतुजत्वेन शीघ्रप्रवृत्तेन विशेषविषयत्वेन च प्रयत्नेन बाधितविषयत्वात् । तस्य च सविशेषणहेतुजत्वेन विलम्बितप्रवृत्तत्वाद् दीर्घत्वम् । तस्माद् उत्पत्तावपि ज्ञानहेतुमात्राधीनत्वेन प्रामाण्यं स्वतः पृथक् । अप्रामाण्यं तु दोषाधीनत्वात् परत इति सिद्धम् ॥

ततश्च वेदानामपि अपौरुषेयत्वेन शब्दगतगुणदोषाणां शङ्कितुमपि अशक्यत्वेन सुतरां स्वतः एव प्रामाण्यमिति निरवयवम् ॥

वेदनिरूपणावसरे स्याद् एव यदि वेदानाम् अपौरुषेयत्वमभवेत् । तदेव 'वैश्वेद्या वेदा' असिद्धम् । तथा हि वेदवाक्यानि पौरुषेयाणि वाक्यत्वात् । इति पूर्वं पक्षः यद् उक्तसाधनं तद् उक्तसाध्यम् । यथा भारतादिवाक्यम् । उक्तसाधनानि च वेदवाक्यानि । तस्मात् पौरुषेयाणि वेदवाक्यानि । पौरुषेयत्वमिति नाम स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वमभिमतम् । अतः क्रमवन्तो वर्णा पदम् । क्रमवन्ति च पदानि वाक्यम् । क्रमश्च नित्यरणेषु स्यत् एवास्मत्त्वत्वात् उच्चारणक्रमनिबन्धन एव । उच्चारणक्रमश्च पुरुषप्रत्ययसाध्य एवेति वेदवाक्यान्वयमिति क्रमवत्त्वेन पुरुषप्रत्ययनिष्पाद्यान्वेवेति सिद्धसाध्यत्ववदताम् अनवकाशा एव । ननु किमत्र साक्षात्स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वमिवक्षितम् आहोस्वित् परम्परया ? नाऽऽह । इदानीम् उच्चार्यमाणेषु बाधितविषयत्वात् अनुवक्तृप्रणीतास्मदादिवाक्येषु अनैकान्तिकत्वाच्च । नापि द्वितीयः । साक्षात्स्वतन्त्रपुरुषप्रणीतेषु अस्मदादिवाक्येषु अनैकान्तिकत्वादिति चेत् ? भैषम् । साक्षात्परम्परात्वयोः परस्परव्यभिचारेऽपि साक्षात्परम्परात्वयोरन्यतरस्यैवात्र विवक्षितत्वात् । अन्यथा भारतादिवाक्यान्वयमिति कृष्णद्वैपायनादिना साक्षात्प्रणीतानि न तानि परम्परया, यानि परम्परया न तानि साक्षात् इति उभयानुगतपौरुषेयत्वाभावेन अन्यतरस्य अपौरुषेयत्वप्रसङ्गात् । तस्माद् यद् वाक्यं तत् साक्षात् परम्परया वा स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकम् इति साधयता न कचिद् बोधो न व्यभिचारश्चेति सिद्धं वेदा पौरुषेया इति ।

पूर्वमतनिरसनपूर्वकं तद् इदम् असमञ्जसम् । तथा हि सर्वत्र वाक्येषु  
 'अपौरुषेया वेदा' इति वृद्धव्यवहारागतपदपदार्थसम्बन्धस्य चक्षुरादि-  
 भीमांसकानां प्रबलतर-जन्यतत्तत्पदार्थविशेषविषयपरस्परविलक्षणश्रणिकक्षा-  
 युक्तिमिरनोद्बलित नवन शरीरिण एव स्वतन्त्रकर्तृत्व दृष्टमिति  
 उत्तर. १४ वाक्यत्वं तादृशकर्तृत्वेन व्याप्तं सत् स्वव्यापक पक्षे

साधयत् स्वाभिमतम् अशरीरिर्कर्तृकत्वं निरुणद्धीति विशेषविरुद्धत्वात्  
 हेतोः । न चास्योत्तरस्य उत्कर्षसमायाम् अन्तर्भावः । सर्वत्र वाक्यत्वस्य  
 हेतोः शरीरिर्कर्तृकत्वेन व्याप्ततया दृष्टत्वात् ॥

स्याद् एतत् । अस्तु तर्हि अत्रापि अनित्यज्ञानेच्छादिमत शरीरिण  
 एव कर्तृत्वम् । न च योग्यानुपलब्धिबाध चिरयुक्ते कर्तरि उपलब्धि-  
 योग्यत्वस्यैव अभावात् । एतदपि न चतुरचेतसा चेतसि चमत्कारं प्राश्नति ।  
 अपसिद्धान्तापातात् । किं च यदि वेदवाक्यानां शरीरी कर्ता स्यात्  
 तस्य चिरयुक्तत्वेन उपलब्ध्यभावेऽपि असौ स्मृतिपथमवतरेत् । न च  
 स्मर्यते । तस्मान्नास्त्येव कर्तेति निश्चीयते ॥

स्याद् एतत् । केनचिद् अस्मरण वा हेतुः आहोस्यित् सर्वैरस्मरणम् ।  
 नाऽऽद्य । देवदत्तेन अस्मृतस्यापि घटस्य विष्णुमित्रगृहे विद्यमानत्वात् ।  
 नापि द्वितीय । जैमिनीयैरस्मरणेऽपि कणादाक्षचरणपक्षिलमुनिपक्षपातिभिः  
 स्मर्यमाणत्वाद् इति न । तदीयैरपि वृद्धव्यवहारागतपदपदार्थसम्ब-  
 न्धस्य तदर्थविषयविलक्षणश्रणिकचक्षुरादिजन्यवेदनस्य मातापितृसम्बन्ध-  
 प्रसूतपार्थिवशरीरस्य कर्तुरस्मरणात् । तदेव वेदवाक्येषु तादृशस्य स्वतन्त्र-  
 पुरुषस्य ते स्मरन्ति तादृशस्य वाक्यत्वम् अस्मत्परिपन्थित्वेन न निरोध-  
 यम् । जैमिनीयैस्तु तर्ह्ये. स्मर्तुं योग्यस्यापि अस्मरणाद् योग्यस्मृत्यनुदय  
 एव बाधक इति वाक्यार्थ हेतु विरुद्धमस्तत्तद्विशेषत्वेन स्वतन्त्रपुरुष-  
 पूर्वकत्वमपि साधयितुम् असमर्थं इति सिद्धो विशेषनिरोधस्तस्य ।  
 स्याद् एतत् ।

'अनन्तर च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनि मृता' ।

'ऋग्वेद एजाग्नेरजायत, यजुर्वेदो वायो, सामवेद आदित्यात्'

[ तै० ब्रा० १।३२ ] ।

'तस्माद् यथात् सर्वद्रुत ऋच सामानि जसिरे ।

छन्दासि जसिरे तस्माद् यजुस्तस्माद्जायत' ॥ ( ऋ० १०।६०।६ )

इत्यादयो वेदधारणयादा वेदस्य पौरुषेयत्वे प्रमाणमिति । तद् अयु-  
 क्तम् । तेषां परस्परविरुद्धार्थतया प्रमाणान्तरप्रतिद्वयतया च 'प्रजापति  
 रात्मनो यषाम् उदत्तिदत्' ( तै० म० २।१।१।४ ) इत्यादिषु अर्थवादत्वे  
 नापि 'उपपत्ते' स्थाय्ये तात्पर्याभावात् । षाट्ठादिममाद्यापि प्रयचन-  
 निषन्धनैव भविष्यति इति सिद्धं वेदानाम् अर्शरूपेयत्वम् ॥



शब्दस्यानित्यत्वविषयक  
तार्किकमतमुपक्षिप्य  
तस्य मीमांसक-  
मतेन नित्यत्व-  
सिद्धि

अत एव च नित्यत्वम् । तन्नित्यत्वम् असहमाना  
शुष्कतार्किका वैदिकान् प्रति विवदन्ते प्रयुज्जते च  
शब्दानित्यत्वेऽमानम् । शब्दोऽनित्यः कृतकत्वात्,  
यत् कृतकं तद् अनित्यं दृष्टम्, यथा घट तथा  
चाय कृतक । तस्माद् अनित्य एवेति । एतद्

अधीरम् । एतच्च पर्वतादौ धर्मिणि प्रत्यक्षे यथा बहुधाद्यनुमान तादृश  
तार्किकैरङ्गीकरणीयम् । ततश्च एतदनुमानबलादेव शब्दस्य नित्यत्व-  
सिद्धि । तथा हि । अणवोऽनित्या मूर्तत्वात् घटवत् इत्यनुमाने यथा धर्मि-  
ग्राहकप्रमाणबाधो दोषः तथा शब्दकृतकत्वानुमानेऽपि । तथा हि । शब्द-  
कथं प्रत्यक्षो देशानां प्रियस्य यो धर्मी । कृतस्य अनित्यत्वान्नित्यत्वशून्य  
इति चेत् ? तर्हि यत्कथं किं धर्मद्वयस्य अभाषवान् उत उद्गाधवान् । उभ-  
यथापि बाधः अन्यथा प्रत्यक्षम् अर्थम् अन्यथा साधयत् । ननु घादिबुद्धि-  
विशेषाद् धर्मद्वयम् आपतति न तु वस्तुविशेषात् । वस्तुनि द्वैतस्या-  
योगात् । ततश्च यस्मिन् घादिविप्रतिपत्तौ सत्या धर्मद्वयम् आपतति स शब्द-  
पक्ष इत्यङ्गीकारे कथं बाधः । एवम् अनङ्गीकारे सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः ॥

अस्त्येवम् अन्यत्र । शब्दे तु वैषम्यम् अस्ति । शब्दः किं धर्मित्वेन  
प्रतीतः प्रत्यक्षव्याप्तिपक्षधर्मतयोरश्रयः उत्पत्तिरुत्तरक्षयोऽपि स एव  
तिष्ठति वा, न वा । यदि न तिष्ठति, आश्रयसिद्ध्यादिदोषः । यदि तिष्ठति,  
तर्हि अनेकध्वनावस्थायित्वात् क्षणिकत्वमङ्गः । अथ च शब्दत्वजातिमान्  
शब्दस्तिष्ठतीति चेत् ? तत्रापि विचारयत्वायुष्मान् । किं जातिस्तिष्ठति ?  
उत व्यक्तिरपि ? यदि जातिस्तिष्ठति व्यधिकरणासिद्ध्यादिदोषः । न हि  
शब्दत्वजातिः पक्ष इति भवद्भिरेवोक्तम् । अनित्यव्यक्तेश्चावस्थाने पूर्वोक्त-  
दोषावकाशः । अथ च काचन व्यक्तिस्तिष्ठति । तदापि शब्दव्यक्तीनां  
धर्मित्वाङ्गीकाराद् भागासिद्धो हेतुः । न हि भविष्यच्छब्दः इष्टानी  
वर्तमानस्य कृतकत्वस्य हेतोराश्रयो भवति । कृतकत्वं नाम करणव्यापार-  
विषयत्वम् । तच्च कालत्रयात्सस्पृष्टं सर्वशब्देषु वर्तते इति हेतोर्न भागा-  
सिद्धिरिति चेत् । अहो पाण्डित्यं तार्किकस्य । यत्र कालत्रयसस्पृष्टशब्द-  
बुद्धिः स्वयं कालत्रयस्तीति प्रत्यक्षीकृतवान् इति । ततः प्रत्यक्षाभावेऽनु-  
मानमपि दूरापास्तम् । ततः अस्मिन्ननुमाने पर्वतादिवत् स्थायी वर्तमान  
शब्दः पक्षत्वेनाङ्गीकरणीयः । तस्य धर्मिणः अनित्यत्वसिद्धौ अपरेषा भवि-  
ष्यदादिशब्दानामपि शब्दत्वेन हेतुना अनित्यत्वसाधनीयम् । एव च  
महीमहीधरादिकृतकत्वानुमानवत् शब्दकृतकत्वानुमानमपि परास्तं वेदि-  
तव्यम् । शब्दग्राहि च प्रमाणं न कृतकत्वशून्यमेव गृह्यतीति मही-  
महीधरवत् इति धर्मिग्राहकप्रमाणबाधस्त्वदुक्तो हेतुः अन्यतरासिद्धश्च ।  
तस्मान्नित्यः शब्दः ॥

सोऽपि स्फोट इति शाब्दिकाः शब्दायन्ते । तत्रेमां श्रुतिं प्रमाणयन्ति ।

शब्दब्रह्म यदेक यच्चैतन्य च सर्वभूतानाम् ।

यत्परिणामस्त्रिमुपनम् अखिलम् इदं जयति सा वाणी ॥

‘स्फोट एव नित्यं सत्त्वं’ अस्य अर्थम् अर्थः । शब्द एव ब्रह्म । तद् एकम् ।  
इति शान्दिलानां एकं च स्फोटव्यतिरिक्तम् अन्यत्र सम्भवति ।  
मतोपन्यासं वर्णानाम् अनेकत्वात् । अत एव न ध्वनयोऽपि ।  
पदवाक्ययोरेकत्वशङ्कापि नास्त्येव वर्णविरचितत्वात् तेषाम् । ध्वनि-  
उर्णपदवाक्येभ्यो वा नान्यः शब्दः प्रसिद्धोऽस्ति लोकवेदयोः । शब्द-  
ब्रह्मेति पठन्ति लौकिका वैदिकाश्च पदज्ञा अपि एवम् आहुः । ‘एकम् अक्षरम्  
एकं पदम् एकं वाक्यम्’ इति । उत्पन्नापरिगण्यनेकेषु वर्णेषु एकबुद्धे-  
रिष्य स्फोटः घृहत्वाद् ब्रह्मशब्दाभिधेयः । स्फुट्यते अर्थः प्रसारयते  
[ अनेन ] इति स्फोटः ॥

ननु अर्थाभिप्रेत्यक्षकश्चेच्छब्दस्तर्हि वर्णात्मक एव सः । ज्ञातेषु वर्णेषु अर्थो  
ज्ञायत इति प्रसिद्धिः । नैतत् वर्णात्मकशब्दः अर्थप्रत्यायक इति कोऽर्थः ।  
एकैको वर्णः अर्थप्रत्यायकः, उत अनेक इति । न तावद् एकैकः । अकारा-  
दीनां वर्णानां प्रत्येकं वर्णाधारणे अर्थप्रतीतिरभावात् । न च अव्ययानां तिर-  
स्कारार्थं प्रत्यायकत्वं दृष्टमिति मन्तव्यम् । ‘अव्ययादाप्सुप’ [ पा०  
३।४।८२ ] इति विभक्तौ लुप्राया तेषाम् अर्थप्रत्यायकत्वात् न तु प्रातिपदिकाय-  
स्यायाम् । ततश्च अ इ ऋ इति वर्णानां तिरस्कारार्थोदरार्थानां तेषां पदा-  
त्मकत्वेन अनेकवर्णात्मकत्वात् । [ अर्थप्रत्यायकत्वम् ] । न हि अदर्शान-  
मात्रेण विभक्तिवर्णानाम् असम्भवं । तथात्वे सप्तद्विप्रातिपदिकार्थयोरे-  
कत्वप्रसङ्गात् । अनिष्टं च तन्द्वादिद्वयानाम् । तथा च अव्ययानामेव  
अर्थप्रत्यायकत्वम् न वर्णानाम् एकैकशः । अव्ययानि च पदविशेषा इत्यु-  
क्तम् । एतेन उपसर्गादीनि सर्वाणि व्याख्यातानि । ततः अनेके वर्णा  
अर्थप्रत्यायक इति पक्षश्च । अयमपि पक्षो न वञ्चीकरणीयः । अपदा-  
त्मकस्य कचटतेत्यादिरूपस्य अर्थप्रत्यायकत्वाददर्शनात् । पदात्मकोऽनेको  
वर्णः अर्थप्रत्यायक इति सारं स्थितम् । पदं च सुषन्तं तिङन्तं वा । तच्च  
प्रातिपदिककृत्तद्धितधातुसमासप्रकृतिषम् । तत् सर्वं वर्णस्यरूपमेव ।  
न तु ततोऽतिरिक्तं पदमस्ति । वर्णेष्वोऽतिरिक्तस्य पदस्य अदर्शनात् ।

ननु वर्णगतो धर्मः कश्चन पदमिति । तथा व्यचिन्तातो जातिविशेषो  
गोत्वमिति । एव चेत् एकगोव्यक्तिदर्शने गोत्वप्रतीतिरित्युक्तं एकैकवर्ण-  
दर्शने पदप्रतीतिः स्यात् । ततो वर्णानां समुदायविशेषः पदमिति  
यत्तद्व्यम् । तच्च अर्थप्रत्यायकमिति वर्णनीयम् । तेन पदसमुदाय-  
विशेषो वाक्यम् इत्युपपादितं भवति । वर्णन्यायस्य पदे सचरणान् ।  
ननु अस्त्येवम् । तावता वर्णा एव शब्द इति भ्रमताप्युक्तम् पद-  
वाक्यात्मकानां वर्णानाम् । अर्थप्रत्यायकत्वकथनेन भावानवबोधोपात्तः । भाव-

श्चायम् । यदि वर्णा नित्या यदि वा अनित्या उभयथापि तेषां समुदायो नोपपन्नः । नित्यानां तु गुणत्वे सर्वगतद्रव्यत्वे वा पञ्चाशत्सत्याकानां तेषां मेलनं केन कर्तुं शक्यम् ? न चैवं वर्णानां स्थानप्रयत्नवैयर्थ्यप्रसङ्गः । नित्यानामेव तेषां स्थानप्रयत्नाभ्यामेव अभिव्यज्यमानत्वात् । न च अभिव्यक्तेरपि समुदायं कर्तुं शक्यम् । वर्णाभिव्यक्तेर्ज्ञानरूपत्वात् । ज्ञानानां च क्रमेण जायमानत्वात् । 'युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिरमनसो लिङ्गम्' [ गौ० सू० १।१।१६ ] इति न्यायात् । क्रमेण जायमानानां क्षणिकानां तेषाम् एकस्मिन् देशे काले वा मेलनस्य कर्तुम् अशक्यत्वात् । न च मेलनाद् अन्यं समुदायोऽस्ति । तस्माद् वर्णनित्यत्वेऽपि स्पष्टं समुदायाभावं । कथं वर्णसमुदायं पदं पदसमुदायो वाक्यम् अर्थप्रत्यायकं स्यात् । अस्ति तु अर्थप्रत्ययशब्दात् । तत् शब्दतत्त्वम् अन्यदेव ॥

ननु एतादृशं शब्दतत्त्वं कुत्र प्रतीयते । अनित्येभ्यो वर्णेभ्य इति ब्रूमः । न च तत्र उक्तानुपपत्तिः पूर्वपूर्ववर्णसंचिवान्त्यवर्णयुद्धेरिति ब्रूमः । न चैवम् अर्थप्रत्ययोऽप्येवमस्तिवति वक्तव्यम् । तथात्वे तस्य अशाब्दत्वं स्यात् । अनिष्टं च तत् । ततश्च वक्तुद्धेः प्रतीयमानं शब्दतत्त्वम् एव युद्धेर्विषयोऽर्थप्रत्यायक इति स्थितम् । यथार्थप्रत्यायकं स स्फोट इत्युक्तम् ॥

यत् शब्दब्रह्म एकम् एकार्थप्रत्ययविषयं सर्वभूतानाम् स्थानरजज्ज्ञमानां शरीरिणां चैतन्यम् । तद् उक्तम् 'शब्दब्रह्मणा व्यतिरिक्तं न चैतन्यम् अस्ति' इति । ननु चैतन्यविवर्ता इमे नानाविधा भावाः सर्वे सशब्दाः । तत् शब्दतत्त्वं स्यात् । न च अधिष्ठानम् अभ्यस्तं भवति इत्यत आह—'यत्परिणामस्त्रिभुवनम् अखिलम् इदमिति' । परिणामोऽत्र विवर्तोऽभिहितः । ननु परिणामविवर्तयोः को भेदः । अयम् । पूर्वरूपापरित्यागेन असत्यनानाकारप्रतिभासो विवर्तः यथा शुक्तिकाया रजतस्य, सर्पेरण्डाया वा सर्पस्य प्रतीतिः । पूर्वरूपपरित्यागे सति नानाकारप्रतिभासः परिणामः । यथा क्षीरस्य वधिप्रतिभासः । त्रिभुवनं यत्परिणाम इत्युक्ते भौतिका भावाः शब्दब्रह्मणः परिणामाः स्युः । तद्वयुदासाय उक्तम् अखिलम् इदम् इति । इदम् जाड्यप्रत्ययविषयः । चैतन्याद् व्यतिरिक्तं सर्वमित्यर्थः । सा स्फोटरूपा वाणी जयति ॥

तेन एतद् उक्तं भवति शब्दब्रह्मणि चेतने सर्वप्रपञ्चविवर्ताधारे स्फोटे शब्दे शब्दाभिधेयत्वम्, न तु वर्णानाम् । तेषामपि स्फोटे अभ्यस्तत्वात् । तस्मात् स्फोट एव शब्दः ॥

शाब्दिकमत- इति ये मन्यन्ते तेषां दुरन्तं व्यसनम् आपतितम् । अप्रतीति- निरासः स्यार्थस्य प्रतीतिः । प्रतीतस्यार्थस्य परित्यागः । तथा हि । वर्णात्मकशब्देभ्यो यथा स्फोटः शब्दः प्रतीयत तथैवार्थः प्रतीयताम् । को दोषः । न च ज्ञानव्यवधाने अशाब्दत्वं तस्यार्थस्य । स्फोटोऽपि शब्द एव । शब्दश्च ज्ञानकरणम् प्रत्यक्षव्यतिरिक्तानां करणानां ज्ञानकरणत्वा-

क्षीकृतत् सर्वगदिभि । ततश्च य स्फोटपक्षे परिहार स एव वर्णपक्षे  
भविष्यति । तथा हि । पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारसचिवोऽन्त्यो वर्णो ज्ञातः सन्  
अयं प्रत्याययिष्यति । किम् अन्तर्गङ्गुना स्फोटेन ॥

तस्माद् अपौरुषेयत्वाद् नित्यत्वाद् विवक्षितार्थत्वाच्च कृत्स्नस्यापि  
वेदशरीरस्तदन्तर्गतस्य ब्रह्मवेदस्यापि विवक्षितार्थत्वेन व्याख्येयतासिद्धिः ॥

अथर्ववेदस्याप्यनन्तरं तथापि कथमस्य अन्ते व्याख्येयता । वेदानां क्रमेण  
प्रथीत्याख्यानानां अभिव्यक्तिप्रतिपादकश्रुतिरज्ञान् इति ब्रूमः । सा च  
मन्तव्योपपादनम् । अथर्ववेदस्य पूर्वब्राह्मणे प्रणवप्रशस्तावसरे ब्रूयते ।  
'ब्रह्म ह वै ब्रह्माणं पुच्छरे ससृजे । स खलु ब्रह्मा सृष्टश्चिन्ताम् आपेदे ।  
केनाहम् एकेनाश्रेण सर्वांश्च कामान् सर्वांश्च लोकान् सर्वांश्च देवान् स-  
र्वांश्च वेदान् मयांश्च यज्ञान् मयांश्च शब्दान् सर्वांश्च वृष्टीं सर्वाणि च  
भूतानि स्थापयज्जमानान्पुनर्भवेयम् इति । स ब्रह्मचर्यम् अचरत् । स ओम्  
इत्येतद् अक्षरम् अपश्यन् त्रिषणं चतुर्मात्रं सर्वव्यापि' इत्यादि [ गो०  
ब्रा० १।१६ ] ॥ 'तस्य प्रथमया स्वरमात्रया पृथिवीम् अग्निम् ओषधिवन-  
स्पतीन् ऋग्वेद भूरिति व्याहृतिं गायत्रि छन्दः त्रिष्टुप् स्तोमं प्राचीं दिश  
यसन्तम् ऋतुम्' [ गो० ब्रा० १।१७ ] इत्यादिना आद्याभिस्तिसृभिः प्रणव-  
मात्राभिराप्तव्यान् ऋगादीन् प्रतिपाद्य अन्ते समाप्तावम् । 'तस्य मकार-  
मात्रयापञ्चमसम् अथर्ववेदं नक्षत्राण्योऽगिति स्वम् आत्मानम् आनु-  
ष्टुभं छन्दः एषविंश स्तोमम्' इत्यादि [ गो० ब्रा० १।२० ] तथा तैत्तिरी-  
यकेऽपि ब्रह्मयज्ञप्रकरणे ब्रूयते—'यद् ऋचोऽधीते पयसः पूज्या अस्य  
पितृन् स्वधा अभिवहन्ति । यद् यजूपि घृतस्य पूज्या । यत् सामानि  
मोम एभ्यः परते । यद् अथर्वोऽङ्गिरसो मधोः पूज्या' [ तै० आ० २।१० ] इति ।  
तद् एवम् उदीरितरीत्या सर्वग्रायर्वेदस्य चरमभाषित्वात् तद्व्याख्यान-  
स्य प्रथीव्याख्यानानन्तर्यम् उपपन्नम् ॥

अथर्ववेदस्य साक्षात् तस्य गेहियामुष्मिकसकलपुरुषार्थपरितानोपायभूतस्य  
त्रिषणको विचारः अथर्ववेदस्य नव भेदा भवन्ति । तद् यथा । पैपलादा  
तोदा मीदा शीनकीया जाजला जलदा ब्रह्मदा वेददशांश्चारण्यैषा-  
श्चेति । तत्र शीनकीयादिषु चतसृषु शाखासु अनुज्ञाकसूक्तश्रगादीनां  
गोपयमाद्वानुमारेण पञ्चभिः सप्तैर्विनियोगोऽभिहितः । तानि च सूत्राणि  
कौशिकम् यैतानम् नञप्रकल्पः अङ्गिरसकल्पः शान्तिप्रकल्पश्चेति । तद्  
उक्तम् उपदर्शयामि । कल्पसूत्राधिकरणे—

नञप्रकल्पो यैतानस्तृतीयः सहिताविधिः ।

तुयं आङ्गिरसः कल्पः शान्तिप्रकल्पस्तु पञ्चमः ॥

तत्र साक्ष्येन गहितामन्त्राणां शान्तिप्रकल्पैषादिषु कर्मसु विनियोग-  
विधानां सहिताविधिर्नाम कौशिकः सूत्रम् । तदेव इतरैः सूत्रैरुपजीव्यत्वात्

प्रधान च । एतेषु बहुषु सूत्रेषु अथर्ववेदप्रतिपाद्यानि कर्माणि विप्रकीर्ण-  
त्वाद् दुर्बोधानीति सुखावबोधाय तानीह सगृह्यन्ते । तत्र तान् कौशिक-  
सूत्रक्रमेण प्रतिपाद्यान्येतानि कर्माणि ।

कौशिकसूत्रोक्ताना- आदौ स्यालीपाकविधानेन दर्शपूर्णमासविधि । ततो  
मथर्ववेदप्रतिपाद्याना मेधाजननानि । ब्रह्मचारिसापदानि । ग्रामनगरदुर्ग-  
कर्माणा क्रमेण राष्ट्रादिलाभार्थानि । पुत्रपशुधनधान्यप्रजास्त्रीकरितुरग-  
नामोत्तरेण रथान्दोलिकादिसर्वसपत्साधकानि जनानाम् एक-

मत्यसम्पादकानि सामनस्यानि ततो राजकर्माणि । तानि च शत्रुहस्तित्रा-  
सनानि सग्रामजयसाधनानि इषुनिवारणार्थानि सङ्ग्यादिसर्वशस्त्रनिवार-  
णानि परसेनामोहोद्देजनस्तम्भनोच्चाटनादीनि स्वसेनोत्साहपरिरक्षणा-  
भयार्थानि सग्रामे जयपराजयपरीक्षार्थानि सेनापत्यादिप्रधानपुरुषजयकर्माणि  
परसेनासचरणप्रदेशेषु अभिमन्त्रितपाशासिकशस्त्रप्रक्षेपणादीनि जयकामस्य  
राज्ञो रथस्यारोहणम् अभिमन्त्रितभेरीपटहादिमर्वधाट्टिप्रताडनम् सपत्न-  
क्षयकर्माणि शत्रुत्सादितस्य राज्ञ पुन स्वराष्ट्रप्रवेशकानि राजाभिषेक ।  
पापक्षयार्थानि निर्वर्तककर्माणि । चित्राकर्मादीनि । पौष्टिकानि । गोसमृ-  
द्धिकर्माणि । लक्ष्मीकराणि । पुष्ट्यर्थमणिबन्धनानि । कृषिपुष्टिकराणि ।  
अनङ्गुत्समृद्धिकराणि । गृहसपत्कराणि नगरालाकर्मादीनि वृषोत्सर्जनम् ।  
आग्रहायणीकर्म । जन्मान्तरकृतपापनिमित्ताचिकित्स्यविप्रिधिरोगभैष-  
ज्यानि । तत्र प्रथम सर्वव्याधिभैषज्य ज्वरातिसारबहुमूत्रादिभैषज्यानि  
शलाघभिघातजरुधिरप्रवाहनिरोधकानि । भूतप्रेतपिशाचापस्मारब्रह्म-  
राक्षसबालप्रहायीनि धारणानि । वातपित्तश्लेष्मभैषज्यानि । हृद्रोगकामिला-  
श्वित्रनिवारणानि । मततज्वरैकाहिकाहिकादिविषमज्वरराजयक्ष्मजलो-  
दरनिवारणानि गवाश्वघाटीना क्रिमिहराणि कन्दमूलसर्पवृश्चिकस्थावरजङ्घ-  
मविपनिवारणानि सिरोक्षिनासिकाकर्णजिह्वाग्रीवादिरोधभैषज्यानि ब्राह्म-  
णाद्याक्रोशनिवारणानि गण्डमालादिविविधरोगभैषज्यानि । पुत्रादिकाम-  
स्त्रीकर्माणि । सुखप्रसवकर्माणि । गर्भाधानगर्भवृहणपुसवनादीनि सौभाग्य-  
करणानि । राजादिमन्युनिवारणानि अभीष्टसिद्धयमिद्विविज्ञानानि ।  
दुर्दिनाशन्यतिवृष्टिनिवारणानि । सभाजयविवादजयकलहरामनानि ।  
स्वेच्छातो नदीप्रसाहकरणानि । वृष्टिकर्माणि । अर्थोत्थापनकर्म । द्यूतजयकर्म ।  
गोवत्सविरोधनिवारणम् । अश्वशान्ति । वाणिज्यलाभकर्म । स्त्रिया पाप-  
लक्षणनिवारणम् । वास्तुसम्कारकर्म । गृहप्रवेशकर्म । कपोतवायसाद्युपहृत-  
गृहशान्तिप्रिधि । दुष्टप्रतिग्राहायज्ययाजनाविदोषनिवारणम् । दुःस्वप्न-  
निवारणम् । कुमारस्य पापनक्षत्रजननशान्ति । ऋणापनोदनम् । दुःशकुन-  
शान्ति । आभिचारिकाणि । परकृताभिचारनिवारणानि । स्वस्त्यय-  
नानि आयुष्याणि । जातकर्मनामकरणचूडाकरणोपनयनादीनि । एका-  
ग्रिसाध्या काम्या यागा ब्रह्मोदनस्वर्गोदनाद्या द्वाविंशति सबयज्ञा ।

ऋत्यान्द्मनम् । आरसध्याधानम् । त्रिमाह । पैतृमेधिकानि । पिण्ड-  
पितृयज्ञ । मयुष्यम् । पासुधिरादिवर्षणयज्ञरात्रसादिदर्शनभूषम्पधूमकेतु-  
चन्द्रार्कोपलगादिबहुविधोत्पातशान्तय । आन्यतन्त्रविधि । अष्टकाकर्म । इन्द्र-  
मह । ततोऽन्ययनविधिरिति ।

वैतानसूत्रविहितानि मन्त्रादि तया वैतानसूत्रे दर्शपूर्णमासादिषु अयनान्तेषु  
चतुर्दशविधेः त्रयोविहितकर्मसु मन्त्रा मन्त्राणाच्छसी आग्नीध्र  
कर्मणि पोतेति चतुर्णाम् अतिजा कर्तव्य प्रतिपाद्यते ।

तत्र अनुष्ठानसूत्रादीनि मन्त्राणि । शस्त्रादीनि मन्त्राणाच्छसिन । आग्नी-  
ध्रस्य अन्याहार्यपणप्रस्थितयाज्यादीनि । पोतु प्रस्थितयाज्यादीनि । इति  
त्रिभागः । तत्र अय कर्मक्रम । प्रथम दर्शपूर्णमासी । ततोऽग्न्याधानम् ।  
अग्निहोत्रम् । आप्रयणेष्टि । चातुर्मास्यानि । वैश्वदेववहनप्रधाससाकमेध-  
शुनामीरीयाणि । पशुयाग । अग्निष्टोमोक्त्यपोटरयविरात्रात्मक प्रकृति-  
भूतश्चतुसस्थः सोमयाग । वाजपेय । अत्रोर्याम । अग्निचयनम् ।  
सोत्रामणी । मैत्रावरुण्यामिष्टेष्टि । गयामयनम् । राजसूय । अश्वमेध ।  
पुरुषमेध । सव्यमेध । बृहस्पतिसव्यगोसयादय एकाहा सोमयागाः ।  
व्यष्टिद्विरात्रप्रकृतयोऽदीना । रात्रिसत्राणि । सायत्सरिकाण्ययनानि ।  
दर्शपूर्णमासायनानीति ॥

मन्त्रप्रवचनोक्तानि नक्षत्ररूपेऽपि प्रथम कृत्तिकादिनक्षत्रपूजाहोमादि । ततो-  
कर्मणि ऽद्भुतमहाशान्ति । नैऋतकर्म । अमृताद्या अभयान्ता-  
द्विरात्रमहाशान्तयो निमित्ताभेदेन प्रतिपादिता । तत्र दिव्यान्तरिक्षभीमेषु  
उत्पातेषु अमृताद्या महाशान्ति गतायुषा पुनर्जीयनाय वैश्वदेवो । अग्नि-  
भयनिवृत्तये सव्यसामागतये वाग्नेयी । नक्षत्रप्रहोपमृष्टभयार्तरोगगृहीताना  
तन्द्धान्तये भार्गवी । मन्त्रार्चसकामस्य वज्ररायनाभिग्रलने च माद्वी ।  
राज्यप्रीमन्त्रार्चसकामस्य बार्हस्पत्या । प्रजापरयमलाभाय प्रजाक्षयनिवृत्तये  
च प्राजापत्या । शुद्धिकामस्य सावित्री । धन्वोमन्त्रार्चसकामस्य गायत्री ।  
संपत्कामस्य अभिचरतोऽभिचर्यमाणस्य च आदित्यी । विजयवत्-  
पुष्टिरामस्य परधनोद्वेजनकामस्य च ऐन्द्री । अद्भुतप्रकारनिवृत्ति-  
कामस्य राज्यकामस्य च माहेन्द्री । धनकामस्य धनक्षयनिवृत्तिकामस्य  
च कीरेरी । त्रिशातेजोधनायुष्कामस्य आदित्या । अन्नकामस्य वैष्णवी ।  
भूतिकामयास्तुमस्वारकर्मणोर्वास्तोष्पत्या । रोगार्तस्य आपद्मस्तस्य  
च रीद्री । विजयकामस्य अपराजिता । यमभये याम्या । जलमये वारुणी ।  
वात्याभये वायव्या । कुलक्षयनिवृत्तये सन्तत्या । वज्रक्षयनिवृत्तये  
त्वष्ट्री । बालस्य व्याधिनिवृत्तये कीमारी । निर्व्रातिगृहीतस्य नैऋती ।  
बलकामस्य मारुत्रणी । अश्वक्षयनिवृत्तये गान्धर्वी । गजक्षयान्तये पादा  
पती । भूमिकामस्य पार्विणी । भयार्तस्य अभयान्या महारात्रि । आसा  
गन्त्रभूता महाशान्तिश्चेति ॥

आङ्गिरसकल्पे गदिताना तथा आङ्गिरसकल्पे आभिचारकर्मादौ कर्तृकारयितृ-  
कर्मणा समाख्यानम् सदस्याना स्वात्मरक्षाकरणम् । अभिचारोपयुक्त-  
देशकालमण्डपकर्तृकारयितृदीक्षादिधर्मममिदाज्यादिमभारनिरूपणादिकम् ।  
तत आभिकारिककर्माणि । परकृताभिचारनिवारणादीन्यन्यान्यपि कर्माणि ॥

शान्तिकल्पोदितानि शान्तकल्पेऽपि प्रथम वैनायकग्रहग्रहीतलक्षणानि ।  
कर्माणि तच्छान्तये सभाराहरणम् । अभिपेकवैनायकहोमा ।  
तद्ध्यूजाविधानम् । आदित्यादिनवग्रहग्रहज्ञादिकमिति ।

अथर्वपरिशिष्टप्रतिपादिता एतेषु कल्पेष्वनुक्तानि यानि राजाभिपेकोपयुक्त-  
राज्याभिपेकोपयुक्ता द्रव्यप्रकृतिद्रव्यपरिग्रहपुरोहितवरणादीनि परि-  
अनुष्ठानविधयः शिष्टोक्तानि तान्यपि अनुक्रम्यन्ते । प्रथम राजा-  
भिपेक । प्रातः प्रातर्वस्त्रगन्धालङ्कारसिंहासनाश्वगजान्दोलिकारसङ्गध्वज-  
चामरादीना तत्तन्मन्त्राभिमन्त्रिताना राज्ञे प्रदानादीनि पुरोहित-  
कर्माणि । सुवर्णचेनुतिलभूमिदानादीनि राज्ञः प्रतिदिवसकर्तव्यानि ।  
पूजितपिष्टमय्या सदीप्या रात्रिप्रतिमया राज्ञो नीराजनम् रक्षाकरण  
च इत्येवमादीनि पुरोहितस्य रात्रिकर्माणि । राज्ञः पुष्पाभिपेक । राज्ञो  
रात्रौ आरात्रिकविधानम् । प्रातः प्रातर्घृतावेक्षणम् । कपिलादानम् । तिल-  
चेनुदानम् । रसादिघेनव । कुष्णाजिनदानम् । भूमिदानम् । तुला-  
पुरुषविधि । आदित्यमण्डलाकारापदानम् । हिरण्यगर्भविधि ।  
हस्तिरथदानम् । कनकाश्वादिदश महादानानि । अश्वरथदानम् ।  
गोसहस्रविधि । घृपोत्सर्ग । कोटिहोम । लक्षहोम । अयुतहोम । घृत-  
कम्बलविधि । तटाकप्रतिष्ठा । पशुपतव्रतम् । इत्येवमादीनि अन्या-  
न्यपि दानव्रतादीनि ।

इति सपरिशिष्टपञ्चकल्पप्रतिपाद्याना कर्मणा दिङ्मात्रेण अयम् अनु-  
क्रमः । विशेषस्तु तत्तत्सूक्तविनियोगासरे वक्ष्यते ।

नित्यनैमित्तिककाम्यभेदेन एतानि च त्रिविधानि नित्यनैमित्तिककाम्य-  
कर्मणा त्रैविध्यम् भेदेन । तत्र जातकर्मादीनि नित्यानि । दुर्दिन-  
शानिनिवारणाश्वशान्त्यद्भुतकर्माणि च नैमित्तिकानि । मेधाजननप्राम-  
सापदादीनि काम्यानि । अत्र नित्याना नैमित्तिकाना च अवस्थानुष्ठेयता ।  
अकरणे प्रत्ययायस्मरणात् । तथाहि ।

नित्यनैमित्तिके कुर्यात् प्रत्ययायजिषासया ।

काम्यानां तु इच्छावत् प्रवृत्तिः ।

एतेषां प्रामाद्वद् बहिः प्रागुद्देशे महानदीतटाकाद्युत्तरकूलेऽनुष्ठानम् ।  
'पुरस्तादुत्तरतोऽरण्ये कर्मणा प्रयोग उत्तरवत् उदकान्ते' इति कौशिक-  
सूत्रात् ( कौ० १।७ ) । पुसवनादीनां तु नित्यना गृह एवेति रुद्रभाष्य-  
कारमतम् । कालस्तु पर्यव्य पुण्यव्यययुक्तं तिथ्यन्तरं वा । अद्भुतकर्मणा

तु तत्तन्निमित्तानन्तरमेव । तथा—

अमात्रास्या पौर्णमासी पुण्यनक्षत्रयुक् तिथि ।

एत एव त्रयं कालाः सर्वेषां कर्मणा स्मृता ॥

अद्विजानां नदा बालम् आरम्भ सर्वकर्मणाम् ॥

आभिचारिकाणां तु ग्रामाद् दक्षिणदिशि कृष्णपक्षे कृत्तिकाक्षेत्रे प्रयोग इति विशेषः । तथा च कौशिकसूत्रम् । 'आभिचारेषु दक्षिणतः समारम्भ आहृत्य आह्निरसम्' (कौ० ६।१) इत्यादि । अत्र आह्निरसमिति आह्निरसकल्पोक्तमित्यर्थः । एतेषां कर्मणा प्राच्योदीच्याङ्गानि दर्शपूर्णमासयत् पार्याणि । 'इमौ दर्शपूर्णमासौ व्याख्यातौ दर्शपूर्णमासाभ्यां पाकयज्ञाः' इति सूत्रसारवचनात् (कौ० १।६) । अत्र पाकयज्ञशब्देन सर्वम् आचरणं कर्मोच्यते ॥

आचरणकर्मणामागत्य तत्र तत्र द्विरियम् । आज्यतन्त्रं पाकतन्त्रं चेति । यत्र पाकतन्त्रेतिभेदात् द्वैविध्यं प्रधानं तत्रि आज्यं तद् आज्यतन्त्रम् । यत्र पक्वप्रतिपादनम् पुरोडाशादयः तत् पाकतन्त्रम् । आज्यतन्त्रे अन्नम् अनुष्ठानश्रमः । प्रथमम् 'अन्यसत्र' [ १६।६४ ] इति कर्तुर्ज्ञपः बर्हिर्जनवेदिं वृत्तवेदिं अग्निप्रणयनम् अग्निप्रतिष्ठापनम् प्रतप्रहणम् पवित्रकरणम् परित्रेषोष्मप्रोक्षणम् इष्मोषसमाधानम् बर्हिं प्रोक्षणम् प्रह्नासनम् प्रह्नस्यापनम् स्तरणम् स्तीर्णप्रोक्षणम् आत्मासनम् उदपात्रस्थापनम् आज्यसंस्कारः श्रवप्रहणम् प्रत्यप्रहणम् पुरस्तादोमां आज्यभागौ । 'सविता प्रसवानान्' [ ४।२४ ] इति कर्मणि अभिताभ्यावानैराज्य जुहुयान्' [ कौ० १४।१ ] इति सूत्रसारवचनात् अभ्यावानानि । एतदन्तः पूर्वतन्त्रम् ॥

ततो यथोपदेशं प्रधानहोमः ॥ तत उत्तरतन्त्रम् अभ्यावानानि पार्वणहोमं ममृद्धिहोमं सनतिहोमं स्विएष्टहोमं सर्वप्रायश्चित्तीयहोमं स्पन्नहोमं 'पुनर्मैत्रिन्द्रियम्' [ ७।६६ ] इति होमः स्पन्नास्मृतिहोमौ मस्यतिहोमां चतुर्गृहीतहोमं बर्हिर्होमं मध्वरहोमं रिप्पुक्रमां प्रश्रितसर्जनम् दक्षिणादानम् प्रहोत्यापनम् इति । पाकतन्त्रे तु अभ्यावानाभावे एव विशेषः । अन्यत् सर्वं समानम् । तथा गोपयमाद्यणम्—

आज्यभागान्तं पाकतन्त्रम् ऊर्षं स्विष्टकृता सह ।

दृशीषि यज्ञ आयापो यथा तन्त्रस्य तन्तवः ॥

अद्विजकर्मणाम् आज्यतन्त्रत्वेऽपि पाकतन्त्ररद् अभ्यावानाभावे । यद् व्याहृतेराव । 'पाकतन्त्रेऽप्यभ्यावानानि न भवन्ति, अद्विजेषु न भवन्ति, अन्यत्र सर्वत्र भवन्ति' इति [ वे० १४।१ ]

इति सायणाचार्यवृत्ता अथर्ववेदभाष्यभूमिका समाप्ता

समाप्तोऽयं चतुर्वेदभाष्यभूमिकामिधानां ग्रन्थः



# परिशिष्ट ( १ )

## ग्रन्थस्थविषयाणामक्षरक्रमेणानुक्रमणी

विषय

पृष्ठ

अ

अक्षरप्रकारस्य सामनिष्पादकत्वम्

६८

अग्निष्टोमलक्षणम्

८५

अग्निष्टोमसामलक्षणम्

८५

अथर्ववेदस्य—

उपवेदा

१२२

परिशिष्टोक्तानि कर्माणि

१४१

प्रशस्ता पुराणादिषु

१३२

व्याख्यानयोग्यता

१२०-१२२

व्याख्यानस्य त्रयाख्याख्यानानन्तर्यम्

१३८

शाखा

१३८

अध्यय्यादिकर्तव्यम्

६४

अनुवाकगता विषया

७

अन्यशब्दस्य सर्वविषयत्वकथनम्

८६

अर्थवादभागस्य प्रामाण्यम्

२६-३२

आ

आङ्गिरसकल्पोक्तानि कर्माणि

१४१

आग्यतन्त्रस्य लक्षणम्

१४२

आग्यस्तोत्राणां लक्षणम्

८३

आधाने धामदेव्यादीनामुपाशुगेयत्वनिर्णय

८७

आवापलक्षणम्

८८

आवापोद्वापविचारः

८८

इ

इरापदस्य गानविधानम्

६६

उ

उत्तरयोगानविधानम्

७६

निषमच्छन्दस्कयोगानप्रकार

७४

स्ताभातिदेश

७६

उद्वापलक्षणम्

८८

१६



विषय	प्र
ऊ	
उद्ग्रन्थलक्षणम्	७१
उद्ग्रन्थस्वरूपविचार	७१
झ	
अगलक्षणम्	६७
अगवेदस्य प्राथम्यविचार	११
ए	
एकत्रिंशद्वलक्षणम्	६३
एकत्रिंशस्तोमविचार	८७
क	
कण्ठरथन्तरसान्—	
थोनिगतो विचार	८२
स्वरूपम्	६३
कर्मणा चातुर्विध्यम्	४
त्रैविध्यम्	१४१
कर्मराण्डस्य प्राथम्यम्	११०
कल्पस्योपयोग.	५०-५१
काण्यगहिताशाब्दार्थ	१०४
काम्यकर्मणो लक्षणम्	४
कालेयनामस्वरूपम्	८३
कौत्सनाम — प्राकृतमाधकत्वम्	६१
विरोपव्ययस्मा	॥
कौशिकसूत्रोक्तानि कर्माणि	१३६
कर्ममुक्ति	६
ग	
गानविचार	६६
गीतिलक्षणम्	६८
च	
चित्राया नामधेयत्वम्	८१
छ	
छन्दस प्रयोजनम्	४६-४७
छन्दोविरोध आशापकथनम्	६०
ज	
जगदीना विग्रहा सम्पादनम्	५५-५८

त्रिपय	पृष्ठ
ज्योतिषस्य प्रयोजनम्	२७
त	
त्रिवृत—अग्निष्टुति त्रिवृत स्तोमत्वम्	६७
शब्दस्यार्थत्रिचार	८१
स्तोमस्य स्वरूपम्	८२
त्रैशोकसाम्न ऊहनम्	७३
द	
वर्षा पूर्वमनुष्ठानविधय	११४-११६
मन्त्राणां त्रैविध्यम्	७
सहितारम्भे निरूपणस्यौचित्यम्	१११
ध	
धूर्गानस्य प्रकार	६४
न	
नक्षत्ररूपोक्तानि कर्माणि	१४०
नित्यकर्मणो लक्षणम्	२
निधनस्य—लक्षणम्	८३
त्रिशोपाणां काम्यत्वकथनम्	८५
निरुक्तस्य—प्रयोजनम्	४५
विषयविशेषनम्	५६
निषिद्धकर्मणो लक्षणम्	५
नैमित्तिककर्मस्वरूपम्	११
नौधससामस्वरूपम्	८३
प	
पञ्चदशस्तोमस्य विष्टुति	८३
पञ्चत्रिंशो त्रिशोपव्यवस्था	६३
पाकतन्त्रस्य लक्षणम्	१४२
पादप्रग्रथनम्	७८
पुराणादीनां वेदार्थज्ञानोपयोगित्वम्	५७
पूर्णमासेष्टिमन्त्राणां त्रैविध्यम्	७
पृष्ठस्तोत्राणां प्रधानकर्मत्वम्	८४
लक्षणम्	८१
स्वरूपम्	८३
प्रकृते त्रैविध्यम्	६
प्रमाणलक्षणम्	१५

विषय	४४
प्रामाण्यवादे—तार्किकमतम्	१३२
" सीमांसकमतम्	"
" सास्यमतम्	१२६
" सास्यमतसमीक्षा	१३०
" सौगतमतम्	"
" सौगतमतनिरास	१३१
य	
बहिष्पत्रमानस्य—त्रैविध्यम्	८८
" लक्षणम्	८९
" वृद्धौ श्च आगम	६५
वृद्धत्वे धर्मसाङ्ख्यचिन्तनम्	८०
वृद्धयन्तरयो धर्मसमुच्चय	"
प्रयोगप्रभेद	६६
वृद्धयो सम्पादनम्	७५-७६
वृद्धवादीना नियतत्वम्	६८
वशनास्नगोपश्रम	१०४
ब्रह्मास्न—उत्कर्षविधानम्	६६
" विकल्पतत्त्वम्	६८
ब्राह्मणस्य लक्षणम्	३६, ६५
भ	
भावनालक्षणम्	१०४
म	
मन्त्र—त्रैविध्यम्	३७-३८, ११०
" भागस्य प्रामाण्यम्	१७-२०
" लक्षणम्	३४-३६, ६४-६५, १११
मुक्तैर्विध्यम्	६
य	
यजुर्लक्षणम्	६७
यजुर्वेदस्य—अध्याप्यता विषया	११०
" आदौ व्याख्यानयोग्यता	१२
" शारदा ( शुक्रस्य )	१०४
यशस्वीयसामस्वरूपम्	८५
र	
रयन्तर—निरूपणम्	६५
सामस्वरूपम्	८३
य	
पत्न्यापाकरणस्य आवश्यक्ये हेतु	८

विषय	५८
वत्सापाकरणस्य लक्षणम्	८
वर्णलोपस्य गीतिहेतुत्वम्	६६
वामदेव्यसामस्वरूपम्	८३
वारवन्तीयसामगानप्रकार	८५
त्रिभिर्भागस्य प्रामाण्यम्	२४-२६
वेदस्य—अद्वाता समुद्देश	४६
अधिकारिण	२
अध्ययनफलम्	३६-४३
अध्ययनाधिकार	३८-३९
अनुबन्धचतुष्टयम्	४८-४९
अपौरुषेयत्वम्	३३ ३४, १३३-१३४
अर्थज्ञस्य प्रशंसा	४३ ४७
ग्रहणे विशेषाधिकारिण	५८-५९
निर्वचनम्	४५
प्रयोजनम्	४८
प्रामाण्यम्	३-५
मन्त्राणाम् अनधिगतार्थबोधकत्वम्	१७
” अर्थज्ञाने ऋषिदेवताछन्दोज्ञानम्	११३
” अर्थानुस्मरणत्वम्	१००, ११३
लक्षणम्	७, १५
लक्षणप्रमाणनिर्णय	१७
विषय	४८
विषयविभाग	१०६
वेदत्वम्	५४
सम्बन्धविचार	४६
वैतानसूत्रोक्तानि कर्माणि	१४६
वैरूपसामस्वरूपम्	६७
व्याकरणस्य प्रयोजनम्	५१-५५
लक्षणम्	
श	
शब्दस्य नित्यत्वम्	१३५
शरलेशविचार	७७
शिक्षाया प्रयोजनम्	४६ ५०
लक्षणम्	
श्लोकादिसाम्नाऽऽज्यपृष्ठादिस्तोत्रस्य समुच्चय	६१
स	
सद्योमुक्तिलक्षणम्	६

त्रिपद्य	५३
सप्तदशस्तोमस्य स्वरूपम्	८४
सर्वेष्टस्य अतिदेश	८६
विधानम्	१६
सप्तमदेष्टस्य	६७
साम्ना — अनुष्ठानकर्तव्यतानिरूपणम्	८८
” ऋच प्रतिसंस्कारकत्वम्	७०-७१
” गानवाचित्वम्	६७-६८
” गाने उच्चैस्त्वनीचैस्त्वधर्मविचार	८६
” गाने अचोरुहनम्	७२
” वृत्ते रोप्यत्वम्	६५
” देवतास्तुतिहेतुत्वम्	७०
” लक्षणम्	६७
” व्याख्यानयोग्यता	१००
सौभरसामस्वरूपम्	८६
स्तुतिलक्षणम्	७२
स्तोत्रियसाम्नो निष्पत्ति	७२
स्तोभलक्षणम्	६८
स्तोम—वृद्धथदृढ्यो प्राकृतवाधकत्वम्	६२
” वर्धनप्रकार	६४
रुकोटस्य नित्यशब्दत्वम्	१३६-१३७
” नित्यशब्दत्वनिरास	१३७
स्वरसाम्नो विकारचिन्तनम्	६०
‘स्वरट्’ शब्दस्यार्थ	६५
‘स्वाध्यायोऽध्वेतव्य’ इत्यपिकृत्य	
” प्रभाकरमतम्	१०५, १२६
” प्रभाकरमतरण्डनम्	१०६, १०७-१२८
” भारनाया स्वरूपम्	१०३
” भाव्य फलम्	१२५-१२६
स्वाध्यायस्य प्रयोजन शाकरदर्शनानुगतम्	१०७
” ” गुरुमतानुगतम्	१०८
” ” मट्टमतानुगतम्	”
” स्वर्गफलजन्यम्	१२५

# परिशिष्ट ( २ )

पारिभाषिकशब्दानामकारादिक्रमेण

## सूची

शब्द	पृष्ठ	शब्द	पृष्ठ
अ		उद्यती विष्टुति	८३
अग्निध्वयन	११०	ऊ	२३
अग्निष्टोम	"	उह	
अग्निष्टोम साम	८५	ऋ	३८
अग्निहोत्र	१११	ऋच्	१३
अग्न्युपस्थान	११६	ऋत्विक्	
अध्वर्यु	१३-१४	ए	६३
अनुरूप	८८	एकत्रिकं ऋतु	७८, ८७ ८८
अपरविद्या	४६	एकविंश स्तोम	
अभिबर्त साम	७८	औ	
अभ्यास	६८	औद्गात्रम्	१२०
अर्थवाद	२४	औशनम्	७६
अर्थभात्रता	१२३	क	
अश्वमेध	११४	ककुप्	७४
आ		काण्वरथन्तर	८०, ६३
आज्यतन्त्र	१४	कल्प	५०
आज्यस्तोत्र	८३	काण्व साम	६१
आध्वर्यवम्	१२	काम्यकर्म	१२०, १४१
आन्धीगव साम	७७, ७८	कालेय साम	७६, ८६
आमहीयव साम	७६	काव साम	७७
आर्भव परमान	७७, ४८	कुलायिनी विष्टुति	८६
इ		कौत्स साम	६१
इतिकर्तव्यता	१२३	क्रममुक्ति	६
इतिहास	३	ऋष्ट	६८
इष्टि	१११	ग	
उ		गायत्रम्	१३
उत्तरा	७३	गायत्र साम	७६, ८२
उद्गातृ	१३, ६४	गीति	६८
उद्गाथ विद्या	६८		

शब्द	पृष्ठ	शब्द	पृष्ठ
च		पाक यज्ञ	१४२
चित्रा	८१, ८२	पर्याप्त	८८
चोदना	२४	पुराकल्प	६६
छ		पुराणम्	३७
छन्दस्	१४	पुरुषमेध	१११
ज		पूर्णमास	११०
ज्योतिष	६७	ष्टोत्रोत्र	७५, ८१, ८३
ज्योतिष्टोम	२, ४, २७	पौष्कल साम	७७
त		प्रचग शास्त्रम्	८३
त्रिणवस्तोम	८७, ८८	प्रकर्ष	६, ७५, १११
त्रिष्टुप् स्तोम	८१, ८३	प्रकृति	६, १११
त्रैशोक साम	७२	प्रगाथ	७५
द		प्रमाणम्	१५
दश	४, ११०	प्रयत्न	४६
ध		प्रयाज	७१
धूर्गानम्	६४	प्रैष	६५
न		व	
निगम	४६	बल	४६
निषण्डु	"	बहिष्पयमानस्तोत्र	८२
नित्य कर्म	११०, १४१	बृहत् पृष्ठ	८०
निघन	८६	बृहती	७४
निपात	५६	ब्रह्म साम	७७, ६६
निदक्त	"	ब्रह्मा	१३, ६५
निरुद्धपशुबन्ध	८६	ब्राह्मण	३७, ६५
निषिद्ध कर्म	११०	म	
निष्प्रेयस्य शास्त्रम्	८४	मन्त्र	१४, ३७
नैमित्तिक कर्म	११०, १४१	मात्रा	४६
नीधस साम	७६, ८३	महेन्द्र स्तोत्रम्	८६
प		मुक्ति	६
पञ्चदशस्तोम	८३	य	
पदम्	१३६	यजु	१४, ३८, ६६, ६७
पाश्र्ति	६४, ६६	यज्ञायज्ञीय साम	६६, ८८
परिवर्तिनी विष्टुति	८३	योनिग्रन्थ	७३
पयमान	७४	योपाजय साम	७५
पाश्वत्य	१४२		



शब्द	पृष्ठ	शब्द	पृष्ठ
र		शस्त्रम्	८४
रथन्तर साम	६७, ७४, ७६, ८३	शाकर साम	६०
रथन्तर पृष्ठम्	८०	शिक्षा	४६
राजसूय	११०	श्यावान्ध साम	७७, ७८
रात्रिसत्रन्याय	३६	प	
रैषत साम	६०	षष्टि	७५
रौरव साम	७५	स	
व		सद्योमुक्ति	६
वत्सापाकरणम्	८	सप्तदशस्वोम	८४
वर्ण	४६	सन्तान	५०
वाजपेय	११०	सफ साम	७७
वामदेव्य साम	७६, ८३	सर्वपृष्ठम्	८६, ९६
वारवन्तीय साम	८५	साम्	३८, ६६, ६७, ६८
विकर्षणम्	६८	सोम	१११
विरुति	६, १११	सौत्रामणी	११०
विधि.	७४	सौमर साम	८६
विराम	६२, ७६	सस्कार	४०
विरलेष	६८	स्तोत्रम्	८४
विन्दजिन्न्याय	३६	स्तोत्रिय साम	७२
विपुषत्	६०	स्तोत्रिय	७४, ८८
विष्टारपक्ति	७५	स्तोभ	६६
विधुक्ति	८३	स्तोम	१६
वेद	२, ६४	स्थानम्	४६
व्याकरणम्	५१	स्फोट	१३६
श		स्वर	४६, ५६
शकरी	१३	ह	
शब्दभावमा	१२३	होता	६४
शारलेश	७२	होत्रम्	१२०

# परिशिष्ट ( ३ )

भाष्यभूमिकासु निर्दिष्टानां ग्रन्थानां ग्रन्थकाराणां च

## सूची

नाम	पृष्ठ	नाम	पृष्ठ
अ		क	
अक्षचरण	१३४	अश्ववेद—३, १६, १२, १६, १७, १८,	
अथर्वपरिशिष्ट	१२२, १२३	१६, २१, २२, २३, ३४,	
अथर्ववेद	६०	३५, ३६, ३८, ३९, ४५,	
अनुक्रमणिकाभाष्य	५५	४६, ५३, ५४, ५५, ६४,	
अमरसिंह	५६	६५, ६६, ११०, १२६, १३४	
अरण्यगान	७७	ऐ	
अष्टाध्यायी	७०	ऐतरेयब्राह्मण—१४, २४, २५, ३०,	
आ		५६, ११६, १२०,	
आक्षिप्तमन्त्र	१४१	१२१, १६५	
आपस्तम्ब	६, १५, २४, ६४	क	
आपस्तम्बधर्मसूत्र	१८८	कणाद	१३४
आपस्तम्बमन्त्रपाठ	१६	कल्पसूत्र	७१
आपस्तम्बश्रौतसूत्र	५०, ११४	कल्पसूत्राधिकरण	१३८
आश्वलायन	५०, ७१, १२०	पात्यायनानुक्रमणी	५७
आश्वलायनसूत्र	५०, ५१	काण्टानुक्रमणिका	८
उ		पात्यायनाचार्य	११३
उत्तरामन्य	७२, ७३	कालिदास	३०
उत्तरार्चिक	४१, ७१, ७३, ७४, ७५,	केशव	१४०
	७७, ७८, ७९, ८१, ८२,	कौपितकिन	१८७
	८५, ८५, ८८, ८९, ९०,	कौपितविद्यादाण	१३
	९३, ९४, १४२	कौशिकसूत्र	१४१, १४२
उपनिषाचार्य	१३८	ग	
ऊ		गुरु ( प्रभाकर )	४१, १८८
उद्ग्रन्थ	७१	गोपधरादाण	१००, १२१, १२२,
उद्गान	७४, ८३	१२३, १३८	
		गीतमसूत्र	१३५

नाम	पृष्ठ	नाम	पृष्ठ
च		ल	
बादरायण	३, १७, १०७	लाट्यायनसूत्र	७८
बृहदारण्यक उपनिषद्—६, १२, ४६, ४८, ६०, ११०, १२१		व	
बीधायन	११४	वाजसनेयी संहिता	६, १२, १६, २०, २१, २४, ३४, ३६, ४१, ६४, ६४, ६६, ११२, ११६
ब्रह्मसूत्र	२४, २६	विनियोगसमूह	७, ८, २८, १०६
ब्राह्मपुराण	४८	जिज्ञासुपुराण	४८
भ		वेदान्तसूत्र	३, ६, १७, १८, २६, ३४, १०७, ११४
भट्ट ( कुमारिल )	४१, १०८	वैजयन्ती	४६
भट्टाचार्य	१२३	वैतानसूत्र	१४०
भागवत	२	व	
भारत	३२	शतपथब्राह्मण	१६, २४, २४, ३६, ३८, ४७, ६८
म		शाबरस्वामी	६८
मत्स्यपुराण	१३६	शास्त्रदर्शन	४, १०८
मनुस्मृति	३६, ४८, ४६, १०६, १२६, १२७	शान्तिकल्प	१४१
महाभारत	४७	शाबरभाष्य	१४
मार्कण्डेयपुराण	१२३	श्वेताश्वतर उपनिषद्	१०३
मीमांसाभाष्यजिज्ञासु	३, ३८, ६६, १२६, १२४	स्तोत्रवार्तिक	१२६
मुण्डक उपनिषद्	१२, ४८, ४६, १२१	न	
मैत्रायणीसंहिता	२३, १६७, २६, ३०	सत्यापादसूत्र	११६
य		सर्वाङ्गकर्मणो	११४
यज्ञपरिभाषा	१४	संहितान्यासम	४३
याज्ञवल्क्यस्मृति	६, १४, २७, १०६, ११०, १२८	सामवेदसंहिता	६६, ८३, ११२
यास्क	१७, ४६	स्कन्दपुराण	१२२
र		ह	
रघुपरा	३२	हलायुध	२६
रामायण	३२		

# परिशिष्ट ( ४ )

भाष्यभूमिकास्थितोद्धरणानां वर्णक्रमेण

## सूची

प्रतीक		पृष्ठ
अ		
अक्षितयस्त्रि	तै स ११६।१।१	६७
अक्षितमस्य	छा उप ३।१०६	३७, ११२
अन्न आयादि	सा स १।१	८३, ११२, ६६
अग्न्यादिवेव		४५
अग्निमीळे	अ १।१।१	३५, ६५, ११२
अग्निर्व्योतिषि	ऐ जा ४।१।६	३०
अग्निर्मुखा	अ ८।४।१।६	१८, ३६, ६६
अग्निहोत्र जुहुयात्		४
अग्निदग्नीन्	तै स ६।३।१।२	१८, ३५, ६५
अग्ने नय	अ १।१८।१	२३
अग्नेर्वायो	तै आ २।१।५	४४
अचेतनेऽर्थ	जै १।२।३५	१८
अचोऽस्मृष्टा	पा शि ३८	४६
अच्युतमसि	तै स १।६।५।१	६७
अजाक्षीरेण	तै स ५।४।३।२	८५
अतएव च नित्यत्यम्	वे सू १।३।२६	३, ३४
अतिजगत्पि	ता जा १।२।१०	७३
अतिदेश्यानि	जै न्या वि ७।३।३	८६
अतिदेश्य	" ७।२	६७
अतिरात्रे षोडशिनम्		२४
अतो नित्य	पुरुषार्थानुशासनम्	४३
अकथकत्वात्	मी ६।२।२६	६८
अथ चेद्	गो जा २।२।४	१२१
अथवाग् एनम्	गो जा १।४	१२२

प्रतीक		पृष्ठ
अदितिर्या	ऋ. १॥८६॥१०	१८, २२
अट्टार्या	पुरुषार्या०	३६
अपस्विदासीत्	ऋ. १०१२६॥५	१६, ३५, ३६, ६५, ६६
अध्यापकप्रसिद्धे		६६
अध्यापिता ये दुरु		५६
अनादिनिधना		३, ३४
अनादृतिर्ये		२४
अनित्यदर्शनात्	जै १११२८	२२, ३३
अनित्यसयोगान्	जै ११२३६	१६
अनित्यसयोगात्	जै ११२६	२७
अनन्तर च	ऐ. मा ५१३२	१३४
अन्त्ययोर्धोक्तम्	जै. ११२१८	३२
अन्यानर्थस्यात्	जै ११२४	२७
अन्वेन माता	मै. स ४१३१४	२३
अपगयो वा अन्ये	तै. मा ३१६१०२	२५
अपहृतपाप्मा	तै. आ २११५	३८
अप्येक पर्यन्		४५
अप्येकस्मै तन्व		४५
अप्रतीकालम्बनान्	वे ४१३१५	६
अभागि प्रतिपेपाद्	ज ११२५	२७
अभितोऽध्यातान्	को. १४११	१४२
अभितोदिवा	ता मा ४१५	६०
अभि त्या	पूर्वा ३१५१	६७, ६२
अभि त्या शूर	उ आ १११११	७३, ७४, ८३, ८६, ६३
अभिधानेऽर्थवाद	जै. ११२४६	२१
अभि प्रियाणि	उ आ. १११६	७७
अभिधाभायना	मी मा वि २१११	१२४
अभिमानिल्यपनेशस्तु	वे २११५	१७, १८, १२४
अभिपिच्छाऽध	मार्कण्डेयपुराण	१२३
अभीपुण	उ. मा १११२३	७१, ७६
अमासास्या		१४२
अमेध्या वै माषा	तै स. ८५३३३	२६, ६५
अम्ये अम्बिके	वा स. २३८	३५, ६५
अम्यक् सा त इन्द्र	ऋ. ११६६३	१५, २२

प्रतीक		पृष्ठ
अयुक्ते सस्कार	गुरुपार्थो	३६
अय सहस्रमानव	पू आ १०८८	८०
अय वै यज्ञो	मे वा १०३३	१२१
अर्थवाहो वा	जै १०४४३	२०
अर्थप्रतिपेधात्	जै १०४३६	१८
अवशिष्टस्तु	जै १०४४०	१६
अविद्यमानवचनात्	जै १०४३४	१८
अविज्ञेयात्	जै १०४३८	१६
अविद्यास प्रत्यभिवादे		५३
अविरुद्ध परम्	जै १०४४४	२१
अश्रुत्वावुपयोगाय	जै न्या वि १०४१२	६२
अव्ययादाप्	पा राक्षान्	१३६
अव्यसञ्च	१६६५	१४२
अग्निनो काममप्रा	ऋ १०१०६११	२२
अष्टवर्षं प्राज्ञेण		१२७
अष्टौ स्थानानि	पा शि ११	४६
असत्त्वाप्राप्ति		१२६
असद्व्यपदेशान्नेवि	म सू २११११	२६
असद् वा इवमप्र		२५
असत्तातविरोधो	न्या मा वि ३१११	८६
अस्य महत्	बृ आ ४४४१०	१२१
अहे बुध्निय मन्त्र	तै वा १०४११८६	३५, ३७, ६६, १११, ११२
अहे बुध्निय मन्त्र	जै न्या वि २११७	६४

### आ

आइमावो योनिवरा	जै न्या वि ६	७६
आकालिकेसा	जै १०४१४	३०
आख्यायिका रूप	ऋ १०११०	६६
आख्याप्रवचनात्	जै १०४३०	३३
आभावेणच पुरोडासा	मे वा १०४११	२४, ५०
आग्नेय्याग्नीध्रम्		२३
आज्यप्रहेप्ससनाहा	विनियोगसग्रह	८
आज्यभागान्त		१४०

प्रतीक		पृष्ठ
आग्नौ स्तुयते		७१
आत्मा वा इदमेक	ऐ. उ १११	१४, २५
आदित्य प्रायणीय	तै स ६११११	२६
आदित्यानेन स्वेन	तै स ३१११११	४५
आय नैषण्डुक	अनुरूपणिश भाष्य	५५
आयो नो	जै न्या० वि १८४१३	६२
आधानस्यात्र	जै. न्या० रि ३१३२	८०
आ नो मित्रा	उ. आ ११५	८३
आर उन्दन्तु	तै सं १२२१११	१६
आप्राप्ता चानुपपत्ति	जै. ११८६	२६
आभिचारेणु	कौ ६११	१४२
आन्नायस्य क्रियार्थत्वात्	जै ११२११	२६
आयाहि	उ आ ११६	८२
आस्य प्रजाया	वा मा	२७, ३१
आहितामिपराब्द		४५
इ		
इच्छाग्न्येवार्थ		४७
इग्येते स्वर्गलोकाय		४७
इति चिन्ता	जै न्या रि ७०	६७
इति मात्रा	तै आ १३२२२	३७
इतिहासपुण्यभाष्याम्	म भा. १११२६७	५७
इत्यादिदा इत्यय	श. मा १३११११६	३६
इद. या अग्रे	तै मा २१११११	३७
इन्दवो वामुशान्ति	श्र १२१४	३६, ६६
इन्द्रमच्छ	उ आ ११६	७७
इन्द्रशत्रुर्धत्ताम्	तै स २११११११	५०
इन्द्र मित्र वरुणमग्नि	श्र. १११४६	१०
इन्द्राग्री	उ. आ ११७	८३
इन्द्राग्री आगतम्		५०
इमामगृन्तन्	वा स २२२	६०
इमो दशपूर्णमामो	कौ. ११६	१४२
इरागिरिस्त्व	जै० न्या० वि० ६१११८	६६
इरापद न	जै० न्या० वि० ६१११८	६६
इपे त्या	वा स १११	६५, ५१, ३५, ११२

प्रतीक		पृष्ठ
इपे त्वादि	जै न्या वि २।१।१५	११६
इपे त्वोर्जे	वा स १।१	११६
इ		
ईशानमस्य	उ आ १।१।१।१	६४
उ		
उक्त्वाग्निषुत	जै न्या वि २।२।१२	८५
उक्त तु शब्दपूर्व	जै १।१।८६	३३
उक्तश्च नित्यसयोग	जै १।२।५०	२२
उष्वा ते जात	उ आ १।८।१-३	८८
उच्चैर्ऋचा	सत्या सू १।१।१	१२०
उत त्व सख्ये	ऋ १।०।७।१५	४६
उत त्व पश्यन्	ऋ १।०।७।१।४	४५, ५४
उत्पत्तेर्विनियोगोऽत्र	जै न्या वि ३।३।०	८७
उत्पादकप्रह्लादात्रा	म स्मृ २।१।४५	५८
उदात्तश्चानुदात्त	पा शि १।१	४६
उदानिषुमेहीरिति	ख ३।१।३।४	३६, ६६
उद्दिश्य उधारणम्		४३
उद्देशयोगान्		४२
उन्नेयो ब्रह्मगानस्य	जै न्या वि १।०।८६	६८
उपनीय गुरु	या स्मृ १।१।५	१०६, १२८
उपनीयाभ्यापनेन		१२६
उपनीय तु य	म स्मृ २।१।४०	१२६
उपनीय ददद्	या स्मृ १।३।४	१०८
उपनीता वा		६८
उपायवस्थ	वा स १।१	२५
उपास्मै गायत	उ आ १।२।१।३	८१, ८८
उपाशु दष्ट त्वरितम्	पा शि ३।५	५०
उभो बुरुतो		४
उरु प्रस्थस्वेत्यादयो	तै म ६।१।७।३	६५
उरु प्रथस्व	तै स. १।१।८।१	१७, ३५
ऊ		
ऊह	जे शराश्व	२३



प्रतीक		पृष्ठ
ॠ		
यह् सामभ्या	जे न्या रि धरा८	७०
अग्नि पूराहे	तै त्रा ३१२६१	१२१
अग्रजु	न पू ता १११२	१२, १२१
अग्नेऽप्याग्ने	मे त्रा. १११७	१४
अग्नेऽभग्राऽभ्येभि	छा ७११२	१२
अग्नेदेन होता		१२०
अग्नेदो यजुर्दे	मुण्ड उप १११७	१२
यच सामानि	अ. १०६०.६	३, ११६
अचा त्व पोपमास्ते	अ १०१७११	१२, ६४
अपरोऽपि पवार्धाना	जे न्या मा २११८	३४, ६५
ए		
एक एर रुद्रो	तै १८६६१	१६
एकमिरोन		८७
एकस्तोमे	जे न्या रि ११३११५	८६
एक साम		६२
एकाष्टकाया		५७
एक साम वृचे		७२, ७४
एतद्वन्नो दधित्वम्	तै स २४३३३	६५
एतन् वै भूमिष्ठ	गो मा. ३४	१२२
एतन् नाक्षणान्ये	तै स ३४१११	३६, ६५
एतन् साम	तै आ ६१०५	३७
एतन् साम गायत्रास्ते	तै म १६१११	६७
एष एर यम	छा ३ ४१६११-७	१३
एषा वै प्रतिष्ठिता		७४
ओ		
ओषधे त्रायस्यैतम्	तै स ११२१११	१६
औ		
औत्पत्तिकस्तु	जे ११५	३३
अशौ सामभु	जे न्या रि धरा३	७२
क		
कप्परथन्तर	वा १८६	६२
कपिउलाना	वा स २४२०	६६
कया नश्चित्र	उ. आ ११२११	७१, ७६, ८३
कया नश्चित्र	वा. मा. १११०	६७

प्रनीक		पृष्ठ
कर्तव्यमुचै	जे न्या वि ३३१	८६
कवतीपु		६७
कस्त्वा सत्यो मदाना	उ आ ११२१२	७१, ७६
काएव भवति		६१
कारणत्वेन	■ सू १४११४	२५
कात्स्न्यात्		८७
कि ते कृण्वन्ति	ऋ ३२३१४	१६
किं बहिष्पवमान		६५
किं बोक्ष्यो	जे न्या वि ११२१२	६६
कि सर्वपुष्टे		३३
कुसुमविन्द	तै त्र ४२१२१	५७
कृत्तिकास्वप्नि	तै त्र ११२१२	३३
कृते चाविनियोग	जे ११२२	४२
कृत्स्नप्राप्तिर्जयार्थो	पुरुषार्थ	१७
को अद्धा वेद	ऋ ३२४१५	२७, ३०
को हि तद् वेद	ते स ६११११	६१
कीत्स भवति	ता त्र १३६	६१
क्रीचानि	ता त्र १६३	६२
कापि स्तोत्र		६६
ग		८०
गवामयनि के	न्या मा वि ८२	५७
गानस्य नियमो	तै त्र १११६६	६७
गायत्रीभि		३७, ६६, १२१
गीतिरूपा मन्त्रा	मी २११३६	४६
गीतिपु सामाख्या	पा शि ३२	२८
गीती शीघ्री	जे ११२१०	२२
गुणमादस्तु	जे ११२४७	१६
गुणाद्विप्रतिषेध	जे ११२४१	१०४
गुणार्थेन पुन श्रुति		४५
गुरुमुखा क्रिया		५
गोराचा पार		
ग्रावाण प्लवन्ते		
घ		
घृतकून्यावति	पुरुषार्थ	३६
च		
चतु शतमैन्द्रा	लाट्या मू १०३	७८

प्रतीक			४४
पनु शते	जे न्या वि धन६		७८
पनुमिसति			७९
चत्वारि बाक परिमिता	अ ११६४१४४		४४
चत्वारि श्रुता	अ ४४८३	१८, २१, ४३	
चत्वारो अ	गो ज २१६६	१००	
चरुमुपदधाति	तै स ४६११५	१२६	
चित्रया यजेत			५
घोदपस्या	जे न्या वि १०४१२४		६०
घोदना हि भूठ	शा भा ११२		१५
छ			
छन्द पादौ तु	पा रि ४६		४७
छन्दस्थवो	जे न्या वि ६११५		७०
ज्जने मार्जने	जे न्या वि ११११५		११६
ज			
जरद्वयो नायति			३३
जतिलयराग्या	ते स ४४१३२		०४
जायेय पत्ये			४५
ज्योतिष्टोमेन			४, ३४
त			
तषोदकेषु मन्त्राख्या	जे ३११२०		३७
तच्छ्रेयोऋष	इह उ ४४१६४		४८
तत्तु समन्ययात्	न सू १११३		०६
तत्प्रमाण	मो १११५		३
तत्रापरा	सु १११		१०१
तन् संप्रसाधक	जे न्या वि १०४१११		६१
तथा फलाभायान्	जे १११३		०७
तदर्धशाखान्	जे १११३१		१७
तदाहुतोना	ते ना १११०		४६
तदिद रिद्यास्थान	नि १११४		४६
तदुह वा एते	ने आ १११०		४८
नदध्नो दधित्वम्	ने स १११३३		३६
तदाह ददमाहु	य १११६		१०
तदे षेचन	आख ६१३		१००
तद् व्यचिच्छिमपन्	तै स ६११६१	२६, ६१	
नामदिन्द्र	तेव आ १११३		४६
नमेन वेदानुरचन	इह उ ४४१००		६, ४६, ११०

प्रतीक		पृष्ठ
तयोर्वर्मा	जै न्या वि धा० १६	८०
तरति ब्रह्मद्वया		४७
तरति मृत्यु	तै स २१३१२२	७७
तरति शोक	छा उ ७११३	४६
तरोभिर्वा	ड आ १११४	७४, ८३, ८६
तस्य कर्मगाहृष्ट्याची	पुरुषार्था	४१
तस्माद् धूम एव	तै ब्रा २११२	२७
तस्माद् यज्ञात्	ऋ १८६०१६	११, १३४
तस्मात् राजा	अ प ४१६	१२३
तस्मात् सप्त	तै ब्रा ११५१२११	४६
तस्मान्मलचद्		५
तस्मादुदिते होतव्यम्		२४
तस्माद्वन्यभ्यूढ	छा उ ११६	१००
तस्मिन् मदपि मानस्य		१३१
तस्य प्रथमया	गो ब्रा १११७	१३८
तस्य मन्त्रारमात्रया	गो ब्रा ११००	१३८
तस्य रिक्तार	पा श्रौ ११३४	७०
तस्य हतस्य		६८
ता चतुर्भिर्भिन्नादत्ते	श ब्रा ६१३११३६	१६
तारपयं शब्दात्		४३
तान पर्यप्ति		६६
ताजतोऽश्वात्		४५
तिस्रभ्यो हि	ता ग०	८३
तिस्रभ्यो हि	ता ग११३	८०
तिस्रष्टुभु		७२
तुल्य च	जै ११२८	२८
तूर्करी तू हन्तारी	नि १३४	७०
वृचाद्यासु		६७
वृचे स्याद्वि		६४
तेन ह्यत्र	श ब्रा २०५२२२३	३६, ६४
तेनोभी कुरुवो	छा उ ११११०	४७
तेपामृग यत्रार्थ	जे सू २१३४	३८, ६६, १००, १२१
त योदस्म	उ आ १११३	८६
त विद्याकर्मणि	श ब्रा १४७७१३	४७
त्रयाणा सप्त	बृह उ ४१४१०	६०
त्रय्या विद्यया	ऐत ब्रा २१३३	१२०, १२१

प्रतीक		पृष्ठ
त्रय्या च	नीतिशास्त्र	१२३
त्रयो वेदा	ऐव जा. ५३२	११६
त्रयो वेदा	छा उ ४१६	८७
त्रिवृद्धि		६७
त्रिवृद्धिप्रोम	ता. १७७	८५
त्रिवृद्धिप्रमाना	ता. २०	८२
" "	ता २१४	८१
त्रिपृष्ठश्चतु	पा रि. ३	४६
प्रीणि ह वै	ता. ७३	८८, ६२
त्रैष्टुभेन त्वा		१६
त्रैशोके	जै न्या वि ६२५	७३
त्वामिद्धि	पू आ ३१५१२	६२
॥		
दधि मधु	ता २६	८२
दशं पूर्णमासाभ्या		४
दशं पूर्णमासौ तु	आश्व सू १११३	५०
वनिगुतत्या	उ आ १२११	८८
द्विच्यवीकाशान्	तै. स. ६११११	३०
द्वयो या		११३
दशो न प्रजानन्		३६
दुर्मदासो न	नि १४	५६
दुष्ट शब्द	पा रि ५०	५२
दुरोत्त यत्न		१८८
दूरभूयत्यात्	जै १२११२	८६
दृष्टे तु नादृष्टम्	पुरुषार्थ	४०
दृष्टी प्राप्ति	"	४०
देवा पितर		३०
देवा वै देवयजन०	तै स० ६११५	२६
देवासुषा सपुष्प		३७
देवो य सपिता	तै. स १११११	३७, ६६, ११२
द्रव्यमस्मात्कर्मसु	जै १३११	३१
द्रव्यगर्भ		६६
द्वयोर्धिषी	जै न्या वि ११११	८१
द्विमास्ये द्वयो	जै न्या. वि ६२११७	८१
दि मयत्सरम्भ		५

प्रतीक	पृष्ठ
द्वे विश्वे वेदितव्ये	४६
ध	
धर्मब्रह्मणी	४८
धर्मो विश्वस्य	४८
धूम एव अग्ने	६६
न	
न ऋक् साम यजुषा	६६, ११२
नक्षत्रकल्पो	१३८
न गिरा गिरेति	६६
न चैतन् विश्व	२७, ३०
न तस्य कश्चित्	१०४
न तिथिर्न च	१२२
न त्वा वा	७३, ७४
ननु अभ्ररसि	१६
ननु पृथिव्या अग्नि	२७
न माता बर्हते न पिता	२३
नम प्रवक्त्र	५१
न विकारा	६०
न वै बृहद्रथ	७४
नातिरात्रे पोडशितम्	२४
नानुध्यायान् बहून्	३८
नान्तरिक्षे न दिवि	३२
नाय विरोध	१००
नावेदयिन्मनुते	४८
नास्त्येतद् ब्राह्मणे	३५, ६५
नेमिं न यन्ति	७३
नोक्तं पृष्ट्यत्र	८६
प	
पञ्चभ्यो हुकरोति	७६, ८३
पञ्च वा एते	५८
पञ्च वेदाना	१२२
पर तु श्रुतिसामान्य	२२, ३३
परिसरया	२०
पर्यग्निकरणे	६६
पवमानस्य ते कवे	८८
मुण्ड उ १।१।४	
पुरुषार्थो	
तै आ १०।६३।७	
जै न्या वि २।१।१०-१२	
ता वा ८६	
तै स १।४।११	
एवे उ ६।६	
अ प २।५	
उ आ १।१।१२	
वा स १।१।१०	
तै स ५।२।१२।२	
ब्रा	
आश्व सू १।२	
जै न्या वि ७।३।१०	
ता ब्रा ७।७	
श ब्रा १।१।४।२।२३	
जै न्या वि १।२।७	
तै ब्रा ३।१।२।६।७	
जै न्या वि २।१।८	
जै न्या वि २।२।१।३	
ता ब्रा २।७	
तै आ २।७	
गो ब्रा १।२।०	
जै १।१।३।१	
जै १।२।४।२	
जै न्या वि १।१।२।१०	
उ आ १।३।१-३	

प्रतीक		५४
पयस्य मधुमत्तम	उ आ ११६	७७
पशुबन्धयात्री		२७
पाकवन्त्रेषु	के १४१	२०२
पादबन्धेन		६७
पिबा सोममिन्द्र	पू आ ५११८	६८
पुनमेतिन्द्रियम्		१४२
पुनान सोम	उ आ ११६११३	६२, ६३
पुरस्तादुत्तरो	को ११७	१४१
पुराणन्यायमीमासा	या. स्मृ ११३	५७
पुरा प्राज्ञणा अनेषु	तै मा ११५७५	३६, ६६
पुरो जितोरो	उ आ. ११६८	७७
पुरोवाश प्रथयति	तै. मा. ३२४१८	१७
पुरोहित वधार्थम्	मार्क पु	१२३
पूर्णाहुत्या सर्व्यान्	तै मा ३८१०५	२७, ३१
पूर्णाहुति जुहुयात्		३१
पृच्छामि त्वा	या मा २३६१	३५, ६५
पौरुषेय न वा वेद	जै न्या. मा ११२८	३४
प्रज्ञा शशतीत्याद्री	जै न्या नि २११५	८४
प्रजापतिर्यज्ञानसृजन्		४
प्रजापति	तै स ३१११४	१३४
प्रजापतिर्यज्ञन्		१२०
प्रतिशब्देनारिर्हि	जै न्या नि. १०६१०	६५
प्रति द्रव	उ आ १११०१६-३	६५
प्रत्यग्रमनिमित्तं	जै १११४	५८
प्रत्यक्षेणानुमित्या वा		४४, २, १०६
प्रथम परत प्राहु		१०६
प्रमगन्दाय	श्रु ३५३१४	२२
प्रराजा स्वविभक्तिम्		५३
प्रवेष्ट प्रप्रियमाणे	मै स ११५११	३०
प्र वो वाजा		५१
प्राणशसितमग्नि	तै. म ११५५१	६७
प्रातर्जुहोति	तै. मा २११८	५७
प्राप्त्यार्थं चोभ		४०
प्राप्ते कर्मणि		८०
प्राप्तेषु गवादिषु		५०
श्रोत्रणीरातादय	वा म ११८८	२१

प्रतीक

फ

फलवद् बोधान्तत्वे  
फलस्य कर्मनिष्पत्ते  
फलान्तर हि  
फलान्तर चतुर्थोक्त  
फलगुणीपूर्णमासे

पुरुषार्थ

जै ११२१७

जै न्या वि २१२१३

” ”

ता प्र ५१६१७

४२

२१, ४७

८६

८६

५७

य

वधर प्रावाहणि  
याध्य श्लोकादिना  
बृहत् प्रस्तूयमाने  
बृहद् यव  
बृहद्रथन्तरैकीय  
बृहद्रथन्तरैर्धर्म  
प्रक्ष ह वै  
प्रक्षविचार  
प्रक्षविदाप्नोति  
प्रक्ष वेद् प्रक्षैव  
प्रक्ष सान्न्या  
ब्राह्मणेन निष्कारणो  
ब्राह्मणेनापि

तै स ७१११०२

जै न्या वि १०४१६

ता ७७

जै न्या वि १०७१६

जै न्या वि १०४१२४

जै न्या वि ६११५

गो ब्रा ११६

२२, २७, ३२, ३३

६१

८०

६८

६२

८०

१३८

४३

४८

४८

६६

४, ११५

१००, ११३

जै न्या वि ११२४

म

मतौ ह्य  
मन्त्रब्राह्मणयो  
मन्त्रश्च ब्राह्मण चेति  
मन्त्रा उरु प्रथस्वेति  
मन्त्रा मननात्  
मन्त्रो हीन स्वरतो  
माधुर्यमक्षर  
माया तु प्रकृति  
मापानेव मह्य  
मासि मासि  
मोघमन्त्र विन्दते

अष्टा ५१२५६

जै न्या वि ११२४

जै न्या वि २११८

जै न्या वि ११३४

नि ७१२

पा शि ५२

पा शि ३३

श्वे उ ४११०

तै स ७१११५

श्र. १०११७६

७०

१५, ६४, १६०

३६, ६५

२४, १००, ११३

१४

५०

५०

१०४

३६, ६५

५७

३६, ६६



प्रतीक		
परस्य मधुमत्तम	उ आ ११६	४७
पशुसन्ध्याजी		७७
पाकृतन्त्रेषु	के १४११	२७
पादपन्थेन		२०२
पिवा सोममिन्द्र	पू आ ५११८	६७
पुनर्मैत्रिन्द्रियम्		६८
पुनान सोम	उ आ ११६११३	१४०
पुरस्तादुत्तरतो	को ११७	६२, ६३
पुराणन्यायमीमांसा	या. स्मृ ११३	१४१
पुरा प्राप्तिना जनेषु	तै स ११५७५	५७
पुरो जितोरो	उ आ. ११६८	३६, ६६
पुरोडाश प्रथयति	तै प्रा. ३१२४८	७७
पुरोहित तथार्थः	मार्क पु	१७
पूर्णाहुत्या सर्वान्	तै प्रा ३१२४५	१२३
पूर्णाहुति जुहुयान्		२७, ३१
प्रच्छामि त्वा	या स २११६१	३१
पौरुषेय न वा वेद	जै न्या. मा. ११२८	३५, ६५
प्रवर्गं शशतीत्यादी	जै न्या नि २११५	३४
प्रजापतिर्यज्ञानमृजन्		८४
प्रजापति	तै स ७१११४	५
प्रजापतिर्यज्ञम्		१३४
प्रतिशब्देनारधिर्हि	जै न्या नि. १०६१२	१२०
प्रति द्वय	उ आ १११०१६-३	६४
प्रत्यक्षमनिमित्तं	जै १११४	६४
प्रत्यक्षेणानुमित्या वा		५८
प्रथमं परतः प्राहुः		५४, २, १०६
प्रमगन्दाय	प्रा. ३१५३१४	१०६
प्रयाजा स्वयिभक्तिरा		७२
प्रचरे प्रप्रियमाणे	मै स ११५११	५३
प्र वो णजा		३०
प्राणशसितमग्नि	तै स ११६५१	५१
प्रातर्जुहोति	तै. प्रा २११०	६७
प्राप्त्यार्थबोध		५७
प्राप्ते हर्माणे		४०
प्राप्तेषु गयादियन्		८०
प्राप्तेष्वीरामादय	या म ११८८	४०
		२१

प्रतीक

फ

फलवद् बोधान्तत्वे  
फलस्य कर्मनिष्पत्ते  
फलान्तर हि  
फलान्तर चतुर्थोक्त  
फलानुनीपूर्णमासे

पुरुषार्थो

जै शिवाशु

जै न्या वि शिवाशु

" "

ता प्र शिवाशु

४२

३१, ४७

८६

८६

५७

व

ब्रह्म प्राधाहर्णि  
वाध्य श्लोकादिना  
बृहत् प्रस्तुयमाने  
बृहद् यव  
बृहद् द्रव्यन्तरैकीय  
बृहद् द्रव्यन्तरैर्धर्मै  
ब्रह्म ह वै  
ब्रह्मविचार  
ब्रह्मविदाप्नोति  
ब्रह्म वेद ब्रह्मैव  
ब्रह्म सामान्या  
ब्राह्मणेन निष्कारणो  
ब्राह्मणेनापि

वै स ७१११०१२

जै न्या वि. १०४१६

ता ७७

जै न्या वि १०७११६

जै न्या वि १०४१२४

जै न्या वि ४१११५

गो ब्रा १११६

वै आ ना१

मुण्ड शिवा६

जै न्या वि शिवा४

२२, २७, ३२, ३३

६१

८०

६८

६०

८०

८०

१३८

४३

४८

४८

६६

४, ११५

१००, ११३

म

मती छ  
मन्त्रब्राह्मणयो  
मन्त्रश्च ब्राह्मण चेति  
मन्त्रा उरु प्रथस्वेति  
मन्त्रा मननात्  
मन्त्रो हीन स्वरतो  
माधुर्यमक्षर  
माया तु प्रकृति  
मापानेव मह्यं  
मासि मासि  
मोघमन्त्र बिन्दते

अष्टा शिवा६

जै न्या वि. शिवा४

जै न्या वि शिवा८

जै न्या वि शिवा४

नि ७१२

पा शि ५२

पा शि ३३

श्वे उ शिवा०

वै स. ७१११५

अ १०११७६

७०

१५, ६४, १६०

३६, ६५

२४, १००, ११३

१४

५०

५०

१०४

३६, ६५

५७

३६, ६६

प्रतीक

१४

य

य आनृणत्यरितधेन

५८

यधिऋष

जै न्या मि ११४२

८१

यजमानेन सम्मिती

तै. स. ६२।१०३

३६, ६५

यजुर्दस्थमाधान

जै न्या मि ३३३०

८७

यज्जालाथ

५७

यक्षस्य ह्येष

५४

यज्ञा यज्ञा

उ. आ. १।१०

५८

यज्ञाद्यसो यो

उ. आ. १।२०।१३

८५

यज्ञायज्ञीयेन

वा. मा. ८।६

६६

यज्ञेन यक्षमयजन्त

श्र. १।०।६०।१६

३६, ६६

यज्ञ व्याप्यास्याम

सत्या सू. १।१

११६

यस्तित्वाज सचिभिः

नृ. ६।७।१।६

३८

यन् कृतीय

६०

यन्परं शब्दं स शब्दार्थं

५, ३४

यन् पूजानन्दैरुषोध

परमहंसोपनिषद् ४

४६

यन् वै यज्ञस्य साक्षा

तै. स. ६।५।१०३

१२

यथा युतोपपत्ते

४१

यथाह मा अग्नि

तै. जा. ३।१।४।१

४७

यथैरुपान्

गो. जा. ३।२

१२१

यथधीतमग्निज्ञान

नि. १।६

४, ५२

यदनुदितं सूर्यं

ते. मा. ५।५।४

२४

यद्यमथयद् तन्

तै. जा. १।१।३।५

५६

यद् मृषा

२५

यदाग्नेयां

तै. स. ५।६।३।३

१२६

यदाजिमीपुस्तदा

ता. अ. २

८३

यदाभिर्यमराकृन्

की. २।३।२

१३

यदि यज्ञ

६४

यदुष्टं नीतिषु

६७

यद् यथोऽधीते

तै. जा. ८।१०

१०७, १२८

यदेय विपद्या परोति

४

यद् गृहीतमग्निज्ञान

महि. मा. ३

४४

यद् मासपान्

तै. आ. ८।६

३७

प्रतीक		५८
यद् वै यज्ञस्य	तै स ६११०३	१२०
यमगायाभि	तै स ११११२	३७
य ऋषय	तै ब्रा ११११२६	१२१, १३०
य कामयेत वसीयाम	तै स २११३१	५७
य य क्रतुमधीते	तै आ २११५	३८
यमेव तु शुचि	म स्मृ २१११५	५६
यमेव विद्या		५६
यस्तन्मार्थवर्णान्	स्कन्दपुराण	२२१
यस्तु प्रयुक्ते कुशलो		५२
यस्य गृहान् दहति		५
यस्य राज्ञो	अ प ४६	१२३
प्रजाकाम पशुकाम	तै स २१११४	२६
य स्वाध्यायमधीयीत	तै आ २१०६	५०
याज्ञिकाना समाख्यान	जै न्या वि २११७	३५, ६४, ११२
यादस्मिन् धायि	ऋ १४४८	१५
यावज्जीवमग्निहोत्र		५
यावतीव देवता	तै आ २११५	४४
यावतोऽश्वान्	तै स २१११२१	३६, ६६
युगपत्	गो सू ११११६	१३७
युगान्तेऽन्तर्हितान्		८, १०५
ये अर्वाङ्		४४
ये दर्शपूर्णमासाङ्ग	वि स	७
योऽनधीत्य	म स्मृ २११६८	३६, १०६
यो नियम	जै न्या वि १११४	११३
यो वृष्टिकाम	ता न्न	८६
यो ब्रह्माण विदधाति	श्वे उ ६१८	१०४
योऽर्थज्ञ इत्सकल	नि ११८	४४, १०६
यो वा रक्षा शुचि	ऋ अ१०४१६	३६, ६६
यो वै त्रिष्टन्य	ता १६१	८६
यो ह वा अविदिता		८
योधाजये	जै न्या वि ६११६	७५
र		
रक्षोहागम	महाभाष्य	५१
रधन्तरे ककुब्	जै न्या वि ६११६	७४

प्रतीक		१४
रघन्तरे प्रस्तूय	ता. जा ७७	६५
राजा चिद् य भग	आ ७४११२	३६, ६६
रिच्यत इय वा एष	तै. जा २११६	५०
रूपलिङ्गादिपदित्यान्		४८
रूपान् प्रायान्	जै ११२११	२६
रेखीर्न	उ आ ४११४	३५
रेखादिगुण	जै. न्या. वि २१११२	३५
रीरयोधाजये	ता. मा. ७३	७५

## ल

लभ्यमाने फले		१२६
लिङ्गोपदेशश्च	जै ११२५६	२३
लोकप्रज्ञेजो	पुरुषार्थ	४२
लौकिको वाक्यगो	जै न्या वि ११३५	३१

## व

वचनान् विधजित्येते	जै न्या वि. १०६१८	६७
वत्सापाकरण परि	वि स	७
वनस्पतय		३३
वर्हिणि रजत	तै. स ११११-२	२६
वसन्ताय वपिजलाना	आ स २४१०	३५, ३६, ६४, ११२
वसन्ता मादण	तै मा १११२५	५७, १२७
वसन्ते मादणम्	आ घ. १११११६	१२८
वसिष्ठस्य	ता १४११	६१
वाक्यनियमान्	तै ११२३०	१८
वाग्यै पञ्चवाक्याहता	तै स ६१४१३	५१
वाचा विरूप भित्तया	आ ८५५५६	३, ३४
वाय द्योने पारिप्लव		५०
वायस्त्वोपायस्त्विति	तै स ११११६	२५
वायरागादि		५०
वायव्य श्वेतमासनेन	तै स २१११११	६८
वायुमेव स्वेन		४५
वायुर्ग द्रव्येयमादि	जै न्या वि ११२११	३२
वायुर्ग रेपिना	तै स २१११११	२८, ३६, ६५
वाय्वादयो भगान्ता	अनु ना	५५

प्रतीक		पृष्ठ
षाजो जायते		३१
विद्याप्रशसा	जै ११२१५	३०
विद्या ब्राह्मणमेवाह	म स्मृ २१११४	५८
विद्यावचनमसयोगात्	जै ११२४८	२२
विद्या ह वै ब्राह्मण		५८
विधिना त्वेकवाक्यत्वात्	जै ११२१७	२८
विधिशब्दाच्च	जै ११२१५३	२३
विध्यन्तन्वयतो	जै न्या वि १०८८६	५८
विध्यर्थवादौ साकाङ्क्षौ	जै न्या मा ११२११	३२
विध्यर्थवादशब्दाना	जै न्या मा ११२११	३०
विध्युद्देशो	जै न्या वि ३३३१	८६
विनापि विधिना		१२५
विमुक्तादिभ्यो	अष्टा ५१२१६१	७०
विरोधे गुणवाद स्यात्		५
विश्वजित्	ता ६१३३३	८६
विश्व पृथक्ता		७३
विहितस्याननुष्ठानात्	वा स्मृ ३१२१६	६, ११०
विहितार्थाभिधा		६४
घुद्धशाखात्	जै ११२१३३	१८
घुत्तगीति		६७
घुत्तप्रभ्यास		१३१
घुद्धाच्छ	अष्टा ५१२१०४	१४
घुष्टयत्नस्वर्गकामाना	जै न्या वि २१२११३	८६
वेतसशास्त्रया	तै स ५१४१४३	२८
वेद एव द्विजातीना	वा स्मृ ११४०	१४
वेदानधीत्य वेदौ वा		३८
वेदाश्चैके	जै १११२७	३२
वेदिमाहु परमन्त्र	वा स २३१६२	३५, ६५
वेदैरशून्य	तै ब्रा ३१२१६१	१२०, १२१
वैधर्म्य	पुरुषार्था	४१
व्रीहीन् अवहन्ति		४१
श		
शत हिमा शत वर्षाणि	श ब्रा २१३१४२१	२४

प्रतीक		४३
शब्दनक्षणा		१२७
शब्द नक्ष		१२६
शान्तादियाजमान च		८
शान्तिपुष्ट-वभिचारार्थ		१२३
शान्तरष्टिरोधाष	जे. ११२२	२६
शान्तरोगिनिहान्	जे १११३	३, ३४
शिक्षा प्राण तु वेदस्य	पा. शि. ४२	४७
शिक्षा ते वर्धते		२६
शुभिके शिर आरोह	आ म. पा २०८६	१६
शिक्षा व्याख्यास्याम	तै आ ७२	४६
भृणोत प्राण	तै ११३१३१	१६
शेषे नक्षत्रशब्द	जे २११३२	३७
शेषे यजु शान्	जे २११३७	२८, ६६, १२१
शोभनेऽस्य मुन्य	ता म त्रा २०१६१६	२७, ३०
श्याश्वम्	उ ना १११	७७
श्याश्वान् गीर्णं	जे न्या वि ६२१६	७७
श्रुतिस्मृत्यो		१२८
श्रेष्ठो हि वेद	गो त्रा ११६	१२२
श्रोत्रेण पुरस्तात्	ता ५१४	६१

## प

पण्णा तु कर्मणा	म स्मृ १०७६	१०६, १०७
म		
स आत्मनो	तै स २१११	२६
मज्झिमि तित्तमा	श्रु १०७१२	५४
सधून् जुहोति		४०
रात परमविज्ञानम्	जे. ११२४६	२०
सत्रिभि		१२१
मन्देदनिर्णय	जे न्या वि. १०८२५	६१
मत्तदरा प्राप्ता		६६
ममानकर्तृकयो	पा. अ ३०३०१	१२८
ममागस्त्य	पा अ ६११२२३	५०
ममागु गगनम्		७२
मनुष्यो वा	जे. न्या वि ७२१३	८६

प्रतीक  
 समुचीयेत्  
 समुच्चेया त्रिकल्प  
 सर्गश्च प्रतिसर्गश्च  
 सर्पा सत्रमासत  
 सर्वत्वमाधकारिकम्  
 सर्व पाप्मान तरति  
 स वा एष  
 स त्रिचारम्  
 सविता प्रसवान्  
 स सोमलोके विभूति  
 स स्वर्ग स्यात्  
 सहस्रमयुता  
 सहस्राणि सहस्रशो  
 स शिलक  
 सम्प्रैष कर्मणो  
 सवत्सरमेतत्  
 सवत्सरमुदय  
 सस्य उभे  
 सस्यगदौ  
 सत्कारसिद्धि  
 साक्षाध्ययनात्  
 सामथ्य प्रति  
 सामवेदे  
 सामैकस्या  
 सामोक्ति बृहदा  
 सान्नोऽत्र  
 सिद्धकर्तृक्रियावाचि  
 सिद्धसाध्यस्वभावाभ्या  
 मुदेवो असि यरुण  
 सुवर्गाय हि  
 सूपचरणा स्वधिचरणा  
 सूर्यो नोदियात्  
 सृण्येव जर्भरी  
 सोऽकाम्य

जै न्या वि ६२।७  
 वि पु ३।६।३५

जै १।२।१६

गो ब्रा ३।२  
 पुरुषार्थ  
 कौ ५।२४

जै ४।३।१५

अ ८।२।१।८

वै ४।५।१।५।

आ उ ८।३।४

जै १।२।४५

तै ब्रा १।५।३४

जै न्या वि १०।६।८

जै न्या वि १०।६।१

जै न्या वि २।२।१०

मी भा वि २।१।१

अ ८।६।१।२

तै स २।२।५।४

तै स २।६।६।६

आ श्री सू १।४।१।२

अ १०।१०।६।६

५४

६१

६८

४८

३३

४१

४

१२०

४१

१४२

६

१०८, १२५

३६, ६६

१६

६८

२१

५७

५७

६७

६७

४०

४२

७०

६८

६५

६७

८५

१२४

५५

५५

४७

२५

५०

१६, २२

४२



प्रनीक		
नोमो वै रात्रा		११५
सोऽरोदीन्		२७, ८६
मोऽरोदीन् वदुदस्य	तै स १।५।११	२६
स्मृत्यर्थे	जै न्या. वि २।१।५	८४
स्वतन्त्रादृष्ट	पुरुषार्था	४१
स्वत सरंप्रमाण	को रा १।२।५७	१२६
स्वधिते मैत्र द्विधि	तै म १।८।१।१	१६
स्वमात्मान		४५
स्वरितन्नित	पा थ १।३।७२	१२७
स्वदृक्शब्दे	जै न्या वि १।८।६।२	६५
स्थागुरय भारहार	नि १।६	४, ४३
स्थादिष्टया	उ आ १।१।४।१-३	७७, ८८
स्थाभ्यायवद्वयनान्	जै, १।२।३७	१६
स्थाभ्यायोऽभ्येतव्य	तै आ २।१५	४, ३८, १०५, १२३
स्थागु र्चर्द्धति	का १।१	५७
श्रीशुद्धिजयन्तूना	भा १।४।२५	२
स्म्यपराधान् रन्तुध	जै, १।२।१३	३०
स्तुत्ययेन विधीना स्यु		२८, ३१
स्तेन मनो		२६, २७, २८, २९
स्तोत्रियानुत्पत्ती	ता १।१६	८८
स्तोभस्य लक्षण	जै न्या वि. ६।२।११	६८
स्तोमानोत प्रदिश्यन्ते	जै न्या वि ६।२।१०	७६
स्तोमशुद्धि	जै न्या वि १०।५।६	८७, ८४
स्तोमस्थयो	जै न्या वि १०।४।१२	६२
ह		
हानी तूपादन	ये. तू ३।२६	१०७
हिरण्य निधाय	तै स ५।२।८।१	३२
हिरण्य हस्ते भवति	मै स ४।८।२।३	८६
हनुर्निर्गन्धन निन्ना		३४, ६५
हेत्वादीनाम		६६